

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

ESD-SIC B.V.

**ten behoeve van de activiteit een milieuneutrale verandering van de
inrichting;**

**“de opslag van (afgewerkte) oliën in dubbelwandige bovengrondse
stalen opslagtanks”**

(locatie: Kloosterlaan 11-13 te Farmsum)

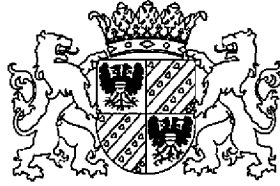
Groningen, 5 april 2012

Zaaknummer: 390028

Procedure nr. 337947

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Projectomschrijving	3
1.3 Besluit	3
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige vergunnings situatie	5
2.3 Bevoegd gezag	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen	6
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN	6
3.1 Milieu	6
VOORSCHRIFTEN	8



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 5 april 2012

Procedure nr. 337947

Verzonden: 5 april 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van ESD-SIC B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit een milieuneutrale verandering van de inrichting. De inrichting is gelegen aan de Kloosterlaan 11-13 te Farmsum.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 28 maart 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van ESD-SIC B.V., geregistreerd onder nummer 337947. De aanvraag heeft betrekking op Kloosterlaan 11-13 te Farmsum. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);

1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd heeft betrekking op het wijzigingen van de opslag van motor-, hydrauliek-, en versnellingsbakolie in dubbelwandige stalen bovengrondse tanks (inhoud 5 m³) in plaats van de huidige enkelwandige 5 m³ tank voor motorolie en het vaatwerk voor hydrauliek-, en versnellingsbakolie (drums). Tevens zal de huidige enkelwandige 5 m³ opslagtank in een betonnen lekbak voor afgewerkte olie worden vervangen door een dubbelwandige stalen bovengrondse tank (inhoud 5 m³). In totaal zullen er 5 dubbelwandige opslagtanks worden geplaatst. Een nadere omschrijving van deze veranderingen is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan ESD-SIC B.V., gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat aan de vergunning het bijgevoegde voorschrift is verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
6. dat de voorgenomen verandering:
 - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
 - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 5 april 2012

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

- Aanvraagformulier d.d. 28 maart 2012;
- Bijlage 1A plattegrond overzicht;
- Bijlage 2 technische beschrijving;
- Bijlage 1B detailtekening.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- ESD-SIC B.V., t.a.v. de heer J.K. Mulder, postbus 127, 9930 AC te Delfzijl;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer E.J. Zuidema, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 22 maart 2005, kenmerk 2005-05494/12.B.1, MV hebben wij aan ESD-SIC (toen nog Elektroschmelzwerk Delfzijl b.v. geheten) een actualiseringsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de inrichting aan de Kloosterlaan te Farmsum (gemeente Delfzijl).

In deze actualiseringsvergunning zijn de onderstaande vigerende vergunningen ambtshalve op grond van artikel 8.23 Wm geactualiseerd:

- oprichtingsvergunning (B&W Delfzijl, 13 september 1977); productiecapaciteit 45.000 ton siliciumcarbide
- veranderingsvergunning (GS 14 september 1982); ammoniakdoseerinstallatie
- veranderingsvergunning (GS 24 mei 1988); toename productiecapaciteit met 20.000 ton grafiet
- oprichtingsvergunning (B&W Delfzijl, 4 april 1989); laad- en lossteiger Oosterhornkanaal
- veranderingsvergunning (GS 26 september 1989); ontzwavelingsinstallatie
- veranderingsvergunning (GS 26 mei 1992); waterzuiveringsinstallatie

In de actualisatiebeschikking zijn uitsluitend de voorschriften uit deze vigerende vergunningen geactualiseerd. De vergunningen en de onderliggende vergunningaanvragen zijn niet ingetrokken.

Sinds 1979 tot aan nu hebben wij van de aanvrager 33 (verzamel)meldingen ontvangen waarvan de relevantie voor deze procedure niet essentieel is om hiervan nu een opsomming te geven. Daarbij zijn een aantal van deze meldingen inmiddels al weer achterhaald.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- wijziging op verzoek (GS 15 februari 2011); verwijderen ammoniakopslagtank
- veranderingsvergunning (GS 25 oktober 2011); wijzigen geluidvoorschriften
- veranderingsvergunning (GS 13 december 2011); indirect lozen van 3 (afval)waterstromen op de ZAWZI

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 14 april 2012 en op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseur.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Delfzijl geen advies ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van de actualiseringsvergunning ingevolge de Wm d.d. 22 maart 2005 (kenmerk 2005-05494/12.B.1, MV). De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

Omschrijving van de aangevraagde verandering

ESD-SIC heeft het voornemen om de opslag van motor-, hydrauliek-, en versnellingsbakolie, welke nu nog in een enkelwandige 5 m³ tank (motorolie) en in vaatwerk (hydrauliek-, en versnellingsbakolie), in zgn. 200 liter drums, plaats vindt te wijzigen. Deze oliën zullen buiten in 4 dubbelwandige stalen bovengrondse tanks (inhoud 5 m³) worden opgeslagen. Het betreffen respectievelijk 2 tanks voor motorolie en een tank voor hydrauliekolie en een tank voor versnellingsbakolie. Tevens wil ESD de afgewerkte olie ook in een dubbelwandige stalen tank met een inhoud van 5 m³ opslaan i.p.v. in de huidige 5 m³ enkelwandige tank.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging; *De opslag van motor-, hydrauliek- en versnellingsbakolie zal plaatsvinden in dubbelwandige stalen bovengrondse tanks in plaats van vaatwerk (200 liter drums) en een enkelwandige tank, waarbij deze zullen worden geplaatst op een vloeistofkerende betonvloer. Daarmee is een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bedoeld in de NRB geborgd. De afgewerkte olie zal ook in een dubbelwandige stalen tank worden opgeslagen waarmee ook hier een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.*

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het veiligheidsrisico binnen de inrichting

In de voorschriften 8.2.1 t/m 8.2.3 van de actualiseringsvergunning zijn aan de opslag van aardolieproducten in tanks eisen gesteld waarbij wordt verwezen naar de CPR 9-6. De CPR 9-6 is in juni 2005 ongewijzigd omgezet in de PGS 30: "Vloeibare aardolieproducten; Buitenopslag in kleine installaties". De PGS 30 is in december 2011 herzien hetgeen heeft tot de PGS 30: 2011 versie 1.0 (december 2011). Aangezien hier sprake is van een nieuwe situatie moeten wij ook toetsen of deze wijziging voldoet aan BBT. Omdat in dit geval de meest recente PGS 30 als BBT moet worden beschouwd hebben we aan dit besluit voorschrift 1.1 toegevoegd waarin is bepaald dat de aangevraagde opslagtanks aan de eisen van de PGS 30 moeten voldoen.

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten zoals de emissies naar lucht, de geuremissie, de vergunde geluidbelasting en met betrekking tot vrijkomend afval.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor het produceren van maximaal 65.000 ton/jaar siliciumcarbide. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

VOORSCHRIFTEN

1.1

De opslag van minerale olieproducten met een vlampunt hoger dan 23 °C behorende tot PGS-klassen 2 t/m 4 moet plaatsvinden overeenkomstig hoofdstuk 1, 2 (m.u.v. de voorschriften 2.4.1 t/m 2.4.3, 2.5.1 t/m 2.5.3, 2.6.1 t/m 2.6.16), 3 (m.u.v. de voorschriften 3.4.1 t/m 3.4.9) 4, 5 (m.u.v. de voorschriften 5.2.2, 5.2.3, 5.5.3, 5.5.4 en 5.6.1 t/m 5.6.6) 6 en de bijlagen A, B en C van de PGS 30:2011 versie 1.0; "Vloeibare brandstoffen; Bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties".