

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AVEBE U.A.

**ten behoeve van de activiteit een milieuneutrale verandering van de
inrichting;**

“de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation HS-10”

(locatie: Avebe-Weg 1 te Foxhol)

Groningen, 12 april 2012

Zaaknummer: 383255

Procedure nr. 330983

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Projectomschrijving	3
1.3 Besluit.....	3
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige vergunnings situatie	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	6
2.5 Procedure (regulier).....	6
2.6 Adviezen	6
3. HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING	6
3.1 Aspecten die bij deze beslissing worden betrokken.....	6
3.2 Beoordeling	7
VOORSCHRIFTEN EN VOORWAARDEN	8



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 12 april 2012

Procedure nr. 330983

Verzonden: 12 april 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit een milieuneutrale verandering van de inrichting; "de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation HS-10".

De inrichting is gelegen aan de Avebe-Weg 1 te Foxhol, kadastraal bekend bij gemeente Hoogezand-Sappemeer.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 21 februari 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van AVEBE U.A., geregistreerd onder nummer 330983. De aanvraag heeft betrekking op de Avebe-Weg 1 te Foxhol. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation HS-10. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

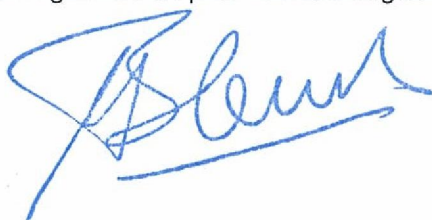
1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan AVEBE U.A., gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
5. dat de voorgenomen verandering:
 - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
 - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
 - c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 12 april 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVEBE U.A., t.a.v. mevrouw S.C. de Bies, postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, t.a.v. de heer F. Drenth, postbus 75, 9600 AB te Hoogezand;
- de burgemeester van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, t.a.v. mevrouw Van Mastrigt, postbus 75, 9600 AB te Hoogezand;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, postbus 584, 9700 AN te Groningen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT), postbus 16191, 2500 BD te Den Haag.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 6 augustus 2002 hebben wij aan AVEBE b.a. te Veendam een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend (kenmerk 2002/8860/32, RMM) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol.

Op 4 februari 2003 hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend (kenmerk 2003/1173/6, MV) in verband met de inname en verwerking van afvalwater van derden. Aangezien er gedurende meer dan 3 jaar gebruik is gemaakt van deze vergunning, is deze conform artikel 8.18 lid 1 onder a van de Wm reeds komen te vervallen.

Op 11 november 2003 is voornoemde revisievergunning conform artikel 8.24 van de Wm gewijzigd (kenmerk 2003-19.939/46, MV) waarbij een gewijzigd voorschrift met betrekking tot de emissie van propyleenoxide aan de vergunning is verbonden.

Op 14 november 2006 hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend (kenmerk 2006-20596/46, MV) in verband met het in werking hebben van een warmtekracht installatie met toepassing van, naast aardgas, palmoliederivaat als brandstof. Aangezien deze vergunning op 11 juli 2007 onherroepelijk is geworden, is deze vergunning - aangezien er gedurende 3 jaar geen gebruik van is gemaakt - conform artikel 8.18 lid 1 onder a per 11 juli 2010 van rechtswege komen te vervallen.

Bij besluit van 18 mei 2010 (kenmerk 2010-29.967/20, MV) hebben wij aan AVEBE voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met wijzigingen ten aanzien van de productie van Primojel- en Primellose.

Bij besluit van 12 juli 2011 (kenmerk 2011-32.001/28, MV) hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een buitenopslag voor chemicaliën in emballage en een vergroting van de opslagcapaciteit van vloeibaar stikstof.

Sinds 2002 zijn er in verband met wijzigingen binnen de inrichting 14 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Voorname vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 6 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 23 februari 2012.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 14 april 2012 en op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de gemeente Hogeveen en overige instanties/bedrijven gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Hogeveen op 6 maart 2012 het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vergunningvrij is omdat op grond van art. 3 bij II Bor zijn gebouwen op het achtererf gebied met een hoogte van minder dan 5 meter bouwvergunningvrij.

Van de Regionale brandweer Groningen hebben wij op 19 maart 2012 het advies ontvangen dat de realisatie van het hoogspanningsschakelstation in overeenstemming moet zijn met de geldende voorschriften uit de vigerende revisievergunning. Tevens heeft de brandweer aangegeven dat de consequenties van de bereikbaarheid van de bluswatervoorzieningen en gebouwen inzichtelijk te maken.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING

3.1 Aspecten die bij deze beslissing worden betrokken

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge artikel 3.10, derde lid van de Wabo juncto artikel 4.21, onder e van de Mor het volgende beoordelen:

Artikel 4.21, onder e, sub 1 Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.

Het nieuw te realiseren hoogspanningsschakelstation betreft een vervanging van een bestaande installatie. Voor de beslissing op de aanvraag hebben wij beoordeeld of de voorgenomen verandering effect heeft op de geluidbelasting van de inrichting, de externe veiligheid en bodemkwaliteit.

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vigerende vergunningen en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken

Artikel 4.21, onder e, sub 2 Mor: De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.

Artikel 4.21, onder e, sub 3 van de Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

De vigerende revisievergunning is verleend voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor productie van zetmeelderivaten en eiwitten. De verandering leidt daarmee niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

3.2 Beoordeling

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vigerende vergunningen en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.
- De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

VOORSCHRIFTEN EN VOORWAARDEN:

1. Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen de consequenties voor de bereikbaarheid van de bluswatervoorzieningen en van de gebouwen inzichtelijk te worden gemaakt bij de afdeling Milieutoezicht via TAO-MTZ@provinciegroningen.nl;
2. Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient op twee plaatsen aan de buitenzijde van het gebouw een draagbaar blusmiddel in kunststof beschermkast aangebracht te worden. Koolzuursneeuwblussers zijn hier een goede oplossing bij de afdeling Milieutoezicht TAO-MTZ@provinciegroningen.nl;
3. Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen in beide gebouwen vluchtwegaanduiding te worden geplaatst;
4. De realisatie van het hoogspanningsschakelstation moet in overeenstemming zijn met de geldende voorschriften uit de vigerende revisievergunning.