

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Dow Benelux B.V.

ten behoeve van de milieuneutrale verandering van de inrichting;

“ingebruikname doseerinstallatie anti-oxidant”

(locatie: Heemskesweg 45 te Farmsum)

Groningen, 21 februari 2012

Zaaknummer: 379714

Procedure nr. 316771

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Projectomschrijving	3
1.3 Besluit.....	3
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige vergunnings situatie	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen.....	5
2.6 Adviezen.....	5
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
3.1 Milieu	6



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 21 februari 2012

Procedure nr. 316771

Verzonden: 21 februari 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Dow Benelux B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) voor een milieuneutrale verandering van de inrichting; "ingebruikname doseerinstallatie Anti-oxidant".

De inrichting is gelegen aan de Heemskesweg 45 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie N, nrs. N707, N-709, N-710, N-903, N-925 en N-1198.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 31 januari 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Dow Benelux B.V, geregistreerd onder OLO-nummer 316771. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Heemskesweg 45 te Farmsum. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: ingebruikname van een doseerinstallatie voor het anti-oxidant Irganox 1010.

Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Dow Benelux B.V., gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de werking van de inrichting; de ingebruikname van een doseerinstallatie voor het anti-oxidant Irganox 1010.
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorwaarde is verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
6. dat de voorgenomen verandering:
 - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
 - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
 - c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot.

Verzonden op: 21 februari 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Dow Benelux B.V., t.a.v. de heer S.A. Gorter, postbus 80, 99930 AB te Delfzijl;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knúver, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 25 september 2007, kenmerk 2007-36.378/39, MV, hebben wij aan Dow Benelux B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de raffinage van ruwe MDI, gelegen op de locatie Heemskesweg 45 te Farmsum.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, wordt deze vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 7 februari 2012.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 25 februari 2012 en op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen van de gemeente Delfzijl.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van de revisievergunning, d.d. 25 september 2007. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

Omschrijving van de aangevraagde verandering:

Het in gebruik nemen van een doseerinstallatie voor de anti-oxidant Irganox 1010, om zo het aantal manuele handelingen terug te dringen. Irganox 1010 is reeds vergund.

Vanwege de wijziging in gebruik, wijzigt eveneens het verpakkingsmateriaal van Irganox 1010. De zakken van 25 kg worden vervangen door big bags van 500 kg.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is;
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1.

Uit de toetsing blijkt dat de voorgenomen verandering:

- een minimale verandering in het energieverbruik tot gevolg heeft, maar dat het energieverbruik blijft voldoen aan de beperkingen en voorschriften van de revisievergunning;
- geen, of positieve, gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten;

Voor wat betreft het stofexplosiegevaar is in beginsel het ARBO-besluit hierop van toepassing. Wij nemen hiervoor enkel voorschriften in de omgevingsvergunning op indien externe veiligheidseffecten buiten de inrichtingsgrenzen zijn te verwachten ten gevolge van een stofexplosie. Gezien de gegevens in de aanvraag, de hoeveelheid granulaat in het systeem, het in pandige gebruik en de ligging van de plaats van de opslag en gebruik van de anti-oxidant, verwachten wij geen effecten buiten de inrichtingsgrenzen.

Ad 2.

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3.

Het betreft een inrichting voor de raffinage van ruwe MDI. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.3.

