

OMGEVINGSVERGUNNING

Geweigerd aan

Smurfit Kappa Solid Board B.V.

ten behoeve van de activiteit het vellen van een houtopstand

“kappen van 5 populieren”

(Locatie: W.H. Bosgrastraat 82, 9665 PH te Oude Pekela)

Groningen, 18 januari 2012

Zaaknummer 368007

Procedure nr. 266701

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Procedure	3
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit.....	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen	4
3. OVERWEGINGEN	6
3.1 Overwegingen ten aanzien van het vellen van een houtopstand	6
3.2 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten	6



GEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 18 januari 2012

Procedure Nr. 266701

Verzonden: 18 januari 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Smurfit Kappa Solid Board B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het vellen van een houtopstand; "het kappen van 5 populieren".

De inrichting is gelegen aan de W.H. Bosgrastraat 82, 9665 PH te Oude Pekela.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 5 december 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Smurfit Kappa Solid Board B.V. Het betreft het kappen van 5 populieren. De aanvraag gaat over de W.H. Bosgrastraat 82, te Oude Pekela. De aanvraag heeft betrekking op de activiteit het vellen van een houtopstand; "het kappen van 5 populieren" ingevolge artikel 2.2 eerste lid onder g Wabo en de richtlijnen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2009 van de gemeente Pekela.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en art. 4.15 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2009 van de gemeente Pekela de omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen van 5 populieren.


1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen



H. Bloupot.

verzonden op: 18 januari 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

Smurfit Kappa Solid Board B.V.
de gemeente Pekela

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 5 december 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Smurfit Kappa Solid board B.V.

2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vellen van een houtopstand. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het vellen van een houtopstand; "het kappen van 5 populieren".

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 7 december 2011 bevestigd.

Gelet hierop hebben wij op 10 december 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie oost, van zaterdag 10 december 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie oost, van zaterdag 14 januari 2012 en naar aanleiding van de gewijzigde besluitdatum wordt er een rectificatie gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie oost, van 21 januari 2012.

Het besluit is ook gepubliceerd op de provinciale website.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de gemeente Pekela gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Pekela het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit het vellen van een houtopstand; "kappen van 5 populieren" niet kan worden verleend.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Overwegingen ten aanzien van het vellen of te doen vellen een houtopstand

De aanvrager geeft aan dat de bomen bij een harde wind voor gevaar zorgen door uitbrekende en vallende takken.

De bomen zijn onderzocht en beoordeeld, daarbij is het volgende geconstateerd:

Er is geen ernstig gevaar voor omvallen, overlast van bladafval, verstopping van riolering, vermindering bezonning/lichtinval, beperking uitzicht of gevaarzetting voor bouwwerken.

Bij boom nummer 5 is als enige een tak uitgebroken.

Bij 2 bomen is maaischade te zien. Dit herstelt zich en de wonden zullen weer dicht groeien.

De conditie van de bomen is nog van dien aard dat deze behouden kunnen blijven.

De populieren zijn gezonde bomen en nog niet kaprijk.

Door de bomen een grondige snoeibeurt, door een deskundig bedrijf, te geven kan takbreuk bij harde wind worden voorkomen.

Mede gezien bovenstaande feiten en dat het mogelijk gevaar kan worden opgelost mogen de bomen niet worden gekapt en wordt de vergunning geweigerd.

3.2 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten

Het advies is op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat het advies kan worden gevolgd.