

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Smurfit Kappa Solid Board B.V.

ten behoeve van de activiteiten

het bouwen van een bouwwerk en planologisch strijdig gebruik

“vervanging brandtrappen”

(locatie: Halmstraat 1 en 3 te Groningen)

Groningen, 27 juni 2012

Zaaknummer: 360239

Procedure nr. 224953

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Projectomschrijving	3Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.3 Besluit.....	3
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Bevoegd gezag.....	5
2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen.....	5
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk en planologisch strijdig gebruik	6
VOORSCHRIFTEN.....	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 27 juni 2012

Procedure nummer: 360239

Verzonden: 28 juni 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Smurfit Kappa Solid Board B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten:

Het bouwen van een bouwwerk en planologisch strijdig gebruik; het vervangen van de brandtrappen.

De inrichting is gelegen aan de Halmstraat 1 en 3 te Groningen.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 24 oktober 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Smurfit Kappa solid board B.V., geregistreerd onder nummer 224953. De aanvraag heeft betrekking op de Halmstraat 1 en 3 te Groningen. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten;

- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;
- planologisch strijdig gebruik ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo jo artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1, Wabo (binnenplanse afwijking).

1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor de vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: vervangen van de brandtrappen. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Smurfit Kappa Solid Board B.V, gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het bouwen van een bouwwerk;
 - planologisch strijdig gebruik (binnenplanse afwijking).
3. dat de aanvraag en aanvullingen met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorwaarden.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot.

Verzonden op: 28 juni 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Smurfit Kappa Solid Board B.V., t.a.v. de heer P. Hielema, postbus 5, 9693 ZG te Bad Nieuweschans;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, Dienst RO/EZ, loket Bouwen en Wonen, t.a.v. de heer H. Tiggelaar, postbus 7081, 9701 JB te Groningen;

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is daar per brief op 9 november 2011 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de juiste aanvullende gegevens ontvangen op 11 april 2012. We zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 9 november 2011.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 30 juni 2012 en op de provinciale website.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en betrokken adviseurs.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de gemeente Groningen gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Groningen het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk; het vervangen van brandtrappen kan worden verleend onder de in dit besluit opgenomen voorwaarden.

Het advies is op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk en planologisch strijdig gebruik

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Activiteit bouwen (artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo)

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo) verleend.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. bouwtekeningen;
2. voorwaarden;
3. afwijking van het bestemmingsplan.

De activiteit bouwen is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in het bestemmingsplan 'Hoogkerk-Gravenburg', het Bouwbesluit, de Welstandsnota en de Bouwverordening.

Binnenplanse afwijking (artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 1, Wabo)

Het bouwen is in strijd met het genoemde bestemmingsplan. Binnen de geldende bestemming 'bedrijven' is namelijk bepaald dat er binnen het bouwvlak, zoals aangegeven op de plankaart, dient te worden gebouwd. De trappen worden echter buiten het bouwvlak gebouwd. Daarom is er strijdigheid met het bestemmingsplan. Om het plan mogelijk te maken is een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan nodig middels een procedure (art. 23.1.c).

Op basis van artikel 23.1.c. kan echter worden afgeweken van de voorschriften van dit bestemmingsplan. De motivering hiervan luidt als volgt:

"Op deze plek is voldoende ruimte om in bijzondere gevallen een additionele voorziening toe te kunnen staan. Het vervangen van brandtrappen geeft voldoende de noodzaak aan om medewerking te kunnen adviseren aan het plan. Er wordt niet verwacht dat gebruikers van de ruimte in de omgeving hinder zullen ondervinden van het plaatsen van de brandtrappen".

Het bouwplan voldoet wel aan de eisen zoals deze zijn opgenomen in de Welstandsnota. Ook is de aanvraag getoetst aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Hieraan wordt voldaan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VOORWAARDEN

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen via TAO-MTZ@provinciegroningen.nl.

Voorwaarden tijdens de uitvoering:

De afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen dient, ten minste twee dagen voor de aanvang, van de volgende werkzaamheden in kennis te worden gesteld van:

- *het wegwerken van (staal) constructieonderdelen en riolering;*

