

(ONTWERP)BESLUIT
OMGEVINGSVERGUNNING
verleend aan
Waterschap Noorderzijlvest

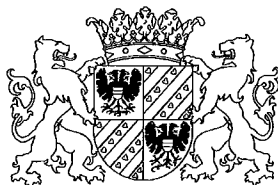
**ten behoeve van het veranderen van het in werking hebben van een
rioolwaterzuiveringsinstallatie**

(Locatie: Grasdijkweg 2, Garmerwolde)

Groningen, 3 februari 2016
Nr. 2016-06865
Zaaknummer: 617040
Procedure nr. GR-VERG-2015-000186

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	4
1.1 Onderwerp aanvraag omgevingsvergunning	4
1.2 Besluit.....	4
1.3 Vergunningstermijn	4
1.4 Geldigheid van de vergunning	4
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager.....	5
2.2 Procedure (uitgebreid)	5
2.3 Huidige vergunnings situatie	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Volledigheid van de aanvraag.....	5
3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING.....	6
3.1 IPPC-installaties	6
3.2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	6
4. HET VERANDEREN VAN EEN INRICHTING.....	6
4.1 Inleiding	6
4.2 Toetsingskader.....	6
4.3 Conclusie.....	7
4.4 Beste Beschikbare Technieken.....	7
4.5 Provinciale toetsingskaders	8
4.6 Proefnemingen	8



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN ONTWERP

Groningen, 3 februari 2016
Nr. 2016-06865
Zaaknummer : 617040
Verzonden: 3 februari 2016

Beschikken hierbij op de aanvraag van het waterschap Noorderzijlvest om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het veranderen van het in werking hebben van een inrichting, gelegen aan de Grasdijkweg 2 te Garmerwolde.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp aanvraag omgevingsvergunning

Op 14 december 2015, met aanvulling van 18 januari 2016, hebben wij van het waterschap Noorderzijlvest (hierna NZV) een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het betreft een aanvraag voor het veranderen en het veranderen van het in werking hebben van de bestaande rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) van NZV te Garmerwolde, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, juncto artikel 2.6, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2104899. De vergunningaanvraag heeft betrekking op het doen van proefnemingen. De inrichting is gelegen op het perceel Grasdijkweg 2 te Garmerwolde, kadastraal bekend gemeente Ten Boer, sectie K, nrs. 995, 996, 999, 1004, 1006, 1482, 1483, 1816 en 1883.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub b juncto artikel 2.6, eerste lid van de Wabo, de omgevingsvergunning voor het veranderen en het veranderen van het in werking hebben van een inrichting te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning worden voorschriften verbonden.

1.3 Vergunningstermijn

De vergunning wordt verleend voor een onbepaalde termijn.

1.4 Geldigheid van de vergunning

De eerder voor de inrichting verleende vergunningen blijven onverminderd van kracht.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen:
Namens dezen:

D.B. Bruijn
Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

Verzonden: 3 februari 2016.

Een exemplaar van deze (ontwerp)beschikking is gezonden aan:

- het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ten Boer, Postbus 7, 9790 AA Ten Boer;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

De rioolwaterzuivering te Garmerwolde (hierna rwzi) is in 1979 in gebruik genomen. Op de zuivering zijn de rioleringsgebieden van de stad Groningen en een aantal omliggende kernen aangesloten. De ontwerp-capaciteit van de rwzi was 300.000 i.e. De rwzi bestaat uit een waterbedrijf en een slibbedrijf. Binnen de inrichting vindt, naast zuivering van per buisleiding aangevoerd huishoudelijk afvalwater, industrieel afvalwater en hemelwater van verhard oppervlak, tevens verwerking van per as aangevoerd afvalwater, slib uit eigen inrichting en slib van andere rwzi's en bedrijven plaats alsook de verwerking van afval van drijfvaagvangers.

2.2 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieu-effectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Wij hebben de ontvangst van de aanvraag op 24 december 2015 aan NZV bevestigd.

Het ontwerp van de beschikking wordt/is ter inzage gelegd in het gemeentehuis van de gemeente Ten Boer en in het provinciehuis, waarbij eenieder in de gelegenheid wordt/is gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) van 6 februari 2016 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 3 februari 2016 toegezonden aan de aanvrager en andere belanghebbenden.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 12 april 2005 heeft het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen aan NZV een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend (kenmerk 2005-6385/15, MV) voor het in werking hebben van een rioolwaterzuiveringsinstallatie te Garmerwolde.

Bij besluit van 19 oktober 2010 (kenmerk 2010-57.371/42, MV) is deze vergunning ambtshalve gewijzigd. Met dit besluit hebben wij tevens een veranderingsvergunning aan het waterschap verleend in verband met de uitbreiding van de beluchtings- en nabezinkingcapaciteit van de zuiveringsinstallatie.

Voor genoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo. Bij besluit van 5 juli 2012 is aan NZV een omgevingsvergunning verleend in verband met het aanbrengen van wijzigingen ten aanzien van voornoemde uitbreiding.

2.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De inrichting valt onder de categorie 27.1, 28.1.a.2, 28.1.b, 28.4.a.2 en 28.4.c.1 van het Bor. Verder valt de inrichting in verband met de aanwezigheid van een IPPC-installatie, onder de in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) aangegeven categorie 5.3.

Wij achten ons daarmee procedureel en inhoudelijk verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Volledigheid van de aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in hoofdstuk 4 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor)

Wij zijn van oordeel dat de ingediende aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De als volledig beoordeelde aanvraag is door ons in behandeling genomen.

3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

3.1 IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 201/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevindt zich een IPPC-installatie vallende onder categorie 5.3 van bijlage I van de RIE.

3.2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. In bijlage I onderdeel B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim, hierna te noemen Activiteitenbesluit) van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Onderhavige inrichting dient te worden beoordeeld als een type C inrichting.

Voor onderhavige inrichting zijn de volgende bepalingen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling van toepassing.

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4a Het behandelen van stedelijk afvalwater;
3. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater;
4. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
5. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
6. Afdeling 2.4 Bodem;
7. Afdelingen 2.1, 2.2, 2.3 en 2.4 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Voor de aangevraagde activiteit houdt dit in dat, voor zover het doen van een proefnemingsbetrekking heeft op voornoemde - onder het Activiteitenbesluit vallende - activiteiten, onderhavige aanvraag door ons als melding in het kader van het Activiteitenbesluit (artikel 1.10) wordt beschouwd.

Voor het doen van proefnemingen, indien deze betrekking hebben op voornoemde activiteiten, zal het in voorschrift 1.2 bedoelde verzoek als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit worden beschouwd.

4. HET VERANDEREN VAN EEN INRICHTING

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een bestaande inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo (veranderingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en,

voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert. Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van en het in werking hebben van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In deze beschikking zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Beste Beschikbare Technieken

Bij het bepalen van wat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aangewezen technieken worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de conclusies in het hoofdstuk BAT van de betreffende BREF's, die vóór 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Naast de BBT-conclusies hebben dienen wij rekening te houden met de – voor de aangevraagde activiteit van toepassing zijnde - in de bijlage 1 van de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

Daar waar geen BBT-conclusies of bij de Mor aangewezen BBT-informatiedocumenten van toepassing zijn, moeten wij de beste beschikbare technieken zelf vaststellen. Volgens artikel 5.4, lid 3 Bor moeten wij daarbij in ieder geval rekening houden met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Actualisatie BBT

Sinds januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 5.10 eerste lid van het Bor). De plicht houdt in dat:

- a. binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de BBT die staan in de (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- b. als niet wordt voldaan aan BBT moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en moet de desbetreffende IPPC-installatie binnen de termijn van 4 jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties waarin meerdere activiteiten uit bijlage 1 van de RIE worden uitgeoefend, bepaald moet worden welke activiteit voor de desbetreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit. De aangevraagde activiteiten vallen onder categorie 1.1 van bijlage 1 van de RIE.

In de aanvraag is aangegeven welke BBT-conclusies relevant zijn voor de inrichting en welke BBT-conclusies

daarmee het startpunt zullen worden van de (verplichte) vergunningactualisatie. Dit betekent dat na publicatie van deze BBT conclusies in het publicatieblad van Europese Unie de periodieke looptijd van de actualisatieplicht zal beginnen.

Op grond van bijlage 1 van de Mor zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend de door ons aangegeven informatiedocumenten over BBT relevant voor het bepalen van BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken, dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's.

4.5 Provinciale toetsingskaders

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013 (POP) dat Provinciale Staten van Groningen op 17 juni 2009 hebben vastgesteld. Op 24 april 2013 is dit plan door Provinciale Staten met twee jaar verlengd. Het POP wordt vervangen door de Omgevingsvisie, waarvan inmiddels het ontwerp ter inzage heeft gelegen. De Omgevingsvisie kent met betrekking tot de door NZV aangevraagde activiteit geen concrete beleidsbeslissingen.

Voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van het omgevingsrecht (Wabo) hebben Gedeputeerde Staten op 15 december 2015 tevens een beleidsregel vastgesteld, genaamd "Beleidsregel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2016" (het zogenaamde VTH-kader). Als bijlagen bij dit VTH-kader zijn gevoegd, het geurhinderbeleid en het maatwerkbeleid in het kader van het Activiteitenbesluit. Deze beide beleidsonderdelen zijn tevens op 15 december 2015 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Het VTH-kader-2016 is op 6 januari 2016 in werking getreden.

Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten op 8 april 2014 het Integraal Milieu Beleidsplan 2013-2016 (IMB) vastgesteld. Het IMB concretiseert het milieuonderdeel van het POP en vormt een basis voor bovengenoemde beleidsregel (het VTH-kader).

Het tactisch en operationele beleid zoals vastgelegd in het VTH-kader en het IMB, in de tussenliggende periode tot vaststelling van de Omgevingsvisie, vormt een voortzetting van het POP en is door ons als toetsingskader gebruikt.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt daarbij naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

1. zo laag mogelijke milieubelasting voor mens en natuur bij het inrichten van de ruimte;
2. handhaving van de huidige milieukwaliteit (bodem, lucht, water, geur en geluid) op gebiedsniveau onder in aanmerkingneming daarbij van de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's en de manier waarop we omgaan met gevaarlijke stoffen en afval;
3. zuinig gebruik van grondstoffen en energie en ketenvorming en/of bundeling met andere productieprocessen.

In de hoofdstukken "Schoon en veilig Groningen", "Karakteristiek Groningen" en "Energiek Groningen" worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

4.6 Proefnemingen

Door NZV wordt thans vergunning gevraagd voor het mogen uitvoeren van proefnemingen ten aanzien van nieuwe en/of gewijzigde technieken voor zuivering van stedelijk en industrieel afvalwater en de be-/verwerking van communaal zuiveringsslib dat binnen de inrichting vrij komt alsook van buiten de inrichting afkomstig zuiveringsslib.

Het zoeken naar verbetering(en) van be-/verwerkingsmethoden voor afvalwater en slib is een terugkerend aandachtspunt. Dergelijke aanpassingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in de procesvoering of van toegepaste technieken en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be-/verwerkingsmethoden en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur. De doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag is aangegeven dat de proefneming een tijdsduur van maximaal 6 maanden zal hebben.

Wij zijn van oordeel dat randvoorwaarden moeten worden gesteld aan de uitvoering van proefnemingen en dat proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal 4 weken) aan ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons college worden gerapporteerd.

De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na schriftelijke toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat, indien een proef succesvol is verlopen en het bedrijf de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

VOORSCHRIFTEN

1 PROEFNEMINGEN

1.1

Het is vergunninghouder toegestaan om proeven te nemen met de be- en verwerking van stedelijk en industrieel afvalwater en het be-/verwerken van communaal zuiveringsslib van rwzi's.

1.2

Voorafgaand aan een proefneming dient schriftelijk toestemming te zijn verkregen van het bevoegd gezag. Dit gemotiveerde verzoek dient 4 weken voorafgaand aan de beoogde proefneming te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

1.3

Een gemotiveerd verzoek, zoals bedoeld in voorschrift 1.2, moet in ieder geval aandacht besteden aan de volgende punten:

- het beoogde doel van de proef;
- een technische beschrijving van de installatie en van de proef zelf;
- de veranderingen in en beheersing van de bedrijfsvoering;
- de te verwachten milieubelasting (emissies) en de eventuele veiligheidsrisico's;
- de periode waarin de proef gaat plaatsvinden (start- en einddatum);
- de aard, hoeveelheid, herkomst en samenstelling van vrijkomende afvalstoffen alsmede de reststromen/-fracties;
- de registratie van de procesvoering en de controle van de emissie;
- de wijze van rapportage van de resultaten.

1.4

Het bevoegd gezag kan een proefneming weigeren en kan naar aanleiding van het verzoek om proefneming nadere eisen stellen aan de onderzoeksbeschrijving. Deze nadere eisen kunnen betrekking hebben op alle in voorschrift 1.3 genoemde aandachtspunten. Daarnaast kunnen aan de schriftelijke toestemming voorwaarden worden verbonden waaraan de uitvoering van de proef moet voldoen.

1.5

Een bevoegd ambtenaar, belast met het toezicht op de naleving van deze beschikking, dient in de gelegenheid te worden gesteld om aanwezig te zijn bij een proefneming. Hiertoe dient de datum van (de start van) de proefneming ten minste 5 werkdagen van te voren kenbaar te worden gemaakt.