

## (ONTWERP) OMGEVINGSVERGUNNING

voor: Het uitbreiden van de capaciteit van een mouterij en het  
ambtshalve intrekken van voorschriften

activiteiten: veranderen van een inrichting  
bouwen van een bouwwerk

verleend aan: Holland Malt

locatie: Westlob 4, Eemshaven

VTH-nummer: GR-VERG-2015-000173

Zaaknummer: 642605

Briefnummer: 2016-41320

OLO nummer: 2050999

## Inhoudsopgave

1	Besluit .....	4
1.1	Aanvraag .....	4
1.2	Beslissing.....	4
1.3	Inwerkingtreding.....	4
1.4	Ondertekening .....	4
1.5	Verzending .....	5
2	Procedure.....	6
2.1	Uitgebreide procedure.....	6
2.2	Huidige vergunningsituatie .....	6
2.3	Volledigheid aanvraag.....	6
2.4	Projectbeschrijving.....	6
2.5	Bevoegd gezag .....	6
2.6	Adviezen.....	7
2.7	Coördinatie Waterwet .....	7
2.8	Milieueffectrapportage.....	7
2.9	Publicatie besluit.....	7
3	Inhoudelijke overwegingen.....	7
3.1	Bouwen van een bouwwerk .....	7
3.2	Milieu .....	9
3.2.1	Algemeen .....	9
3.2.2	Best beschikbare technieken .....	9
3.2.3	Afvalstoffen.....	10
3.2.4	Bodem .....	11
3.2.5	Energie .....	11
3.2.6	(Externe) veiligheid .....	11
3.2.7	Geluid en trillingen.....	11
3.2.8	Geur .....	13
3.2.9	Lucht.....	14
3.2.10	Luchtkwaliteit.....	14
3.2.11	REACH .....	15
3.2.12	Groene wetten .....	15

3.3	Ambtshalve wijziging voorschriften.....	15
3.4	Activiteitenbesluit.....	15
	Bijlage 1: Voorschriften.....	17
	Voorschriften bouw .....	17
	Voorschriften milieu .....	19
	Bijlage 2: Stukken die deel uitmaken van deze vergunning .....	21

# 1 Besluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 2 december 2015 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het uitbreiden van de capaciteit van een moutfabriek. De aanvraag is ingediend door Holland Malt.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Westlob 4 te Eemshaven, kadastraal bekend gemeente Eemshaven, sectie A, nummer 3290 (gedeeltelijk).

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Veranderen van een inrichting;
- Bouwen van een bouwwerk;

## 1.2 Beslissing

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - Veranderen van een inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
  - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
3. dat de stukken in bijlage 2 deel uitmaken van de vergunning;
4. dat op grond van artikel 2.31 Wabo, tweede lid sub b Wabo de voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 (emissie SO<sub>2</sub>) in de veranderingsvergunning d.d. 14 december 2010 ambtshalve worden ingetrokken;
5. dat de geluidvoorschriften in deze (ontwerp)beschikking de geluidvoorschriften vervangen in de veranderingsvergunning d.d. 26 juli 2011;
6. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
7. dat voor zover de bovengenoemde delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

## 1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 1.4 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

D.B. Bruijn

Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

## 1.5 Verzending

Verzonden op: 14 juli 2016

Een exemplaar van dit (ontwerp-)besluit is verzonden aan:

- Holland Malt;
- Gemeente Eemmond;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- IL&T
- Veiligheidsregio Groningen

## 2 Procedure

### 2.1 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De ontwerpbeschikking ligt van 18 juli 2016 tot en met 29 augustus 2016 ter inzage bij de gemeente Eemshond en op het provinciehuis te Groningen. Een ieder mag binnen deze termijn van terinzagelegging van het ontwerp schriftelijk en/of mondeling hun zienswijze over dit ontwerp naar voren te brengen.

### 2.2 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn de volgende vergunningen van kracht:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 maart 2004;
- veranderingsvergunning en ambtshalve wijziging d.d. 29 juni 2010 (opslag SO<sub>2</sub>, wijzigen voorschriften stofmeting en voorschriften voor toepassen ammoniak als koudemiddel);
- veranderingsvergunning d.d. 14 december 2010 (uitbreiding mouterij met drogerinstallatie);
- veranderingsvergunning d.d. 26 juli 2011 (verruimen geluidnormen en NO<sub>x</sub> norm drogerinstallatie).

### 2.3 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 21 januari 2016 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 23 februari en 7 juni 2016 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de 1<sup>e</sup> aanvulling van de gegevens, namelijk met 4 weken en 5 dagen. De aanvraag bevat na de aanvulling voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

### 2.4 Projectbeschrijving

De activiteit betreft de uitbreiding van een mouterij voor de bereiding van mout uit brouwgerst. Ten behoeve van deze uitbreiding zal nieuwbouw plaatsvinden op de bestaande locatie.

### 2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) genoemde categorieën waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn:

- cat. 1.1;
- cat. 9.3 onder j.

Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 6.4.b.ii van de Richtlijn industriële emissies), is er sprake van een vergunningplichtige inrichting en zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond;
- de welstands- en monumentenzorg Groningen Libau;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen;

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 14 juni 2016 een welstandsadvies ontvangen van Libau welstands- en monumentenzorg Groningen. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

## 2.7 Coördinatie Waterwet

Er is sprake van een lozing waarvoor een Watervergunning vereist is. Omdat er tevens een vergunning gevraagd wordt voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting met betrekking tot een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, wordt conform artikel 3.16 Wabo, de voorbereiding van beide besluiten gecoördineerd.

## 2.8 Milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 37.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 8 december bij ons gemeld. Daarop hebben wij op 21 januari 2016 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld moet worden. Dit besluit is als bijlage bij de aanvraag gevoegd en wordt door ons tezamen met het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Tegen dit besluit mag een ieder binnen deze termijn van terinzagelegging van deze ontwerpbesluiting zienswijzen naar voren te brengen.

## 2.9 Publicatie besluit

Van dit besluit is mededeling gedaan door publicatie in Dagblad van het Noorden van 16 juli 2016 en op de provinciale website.

# 3 Inhoudelijke overwegingen

## 3.1 Bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

### *Toetsing aan de beheersverordening*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor de beheersverordening "Eemshaven" geldt. De gronden hebben de bestemming "Industriegebied" Volgens de regels van de beheersverordening zijn deze gronden bestemd voor:

- a. industriële activiteiten, nutsbedrijven, transportbedrijven en op- en overslagbedrijven met bijbehorende bouwwerken, voorzieningen en terreinen, te weten:
  1. haventerrein met bijbehorende havenwerken en installaties, alsmede kaden, parkeerterreinen, ontsluitingswegen, spoorwegaansluitingen, openbare nutsvoorzieningen, leidingen en groenvoorzieningen;
  2. bouwterrein, werkterrein en opslagterrein, met uitzondering van opslag van niet gebiedseigen afvalstoffen;
- b. elektriciteitscentrale, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'energiecentrale';
- c. bestaande windmolens;
- d. bestaande bedrijven (waaronder bestaande detailhandel, groothandel, kantoren en horeca); met daarbij bijbehorende:
  1. ontsluitingswegen;
  2. verblijfsgebied;
  3. groenvoorzieningen;
  4. waterpartijen.

Het bouwplan is niet in strijd met de beheersverordening omdat de uitbreiding past binnen de aangegeven regels van de beheersverordening zowel qua gebruiksvoorschriften als wel de regels ten aanzien van de bouwvoorschriften.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De welstands- en monumentencommissie Groningen Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 14 april 2016 heeft de welstands- en monumentencommissie Groningen Libau positief geadviseerd. Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

#### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



## 3.2 Milieu

### 3.2.1 Algemeen

#### Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### 3.2.2 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

#### *Beoordeling*

Binnen de inrichting wordt een activiteit uitgevoerd die is aangewezen in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 9.3 onder j.

Voor de inrichting zijn de volgende BREF's relevant

1. BREF Food, Drink and Milk
2. BREF koelsystemen
3. BREF Op- en overslag bulkgoederen
4. BREF Monitoring
5. BREF Cross-media & economics
6. BREF Energie-efficiency
7. BREF Large Combustion Plants

De in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT gelden als BBT-conclusies. In de (aanvulling op) de aanvraag "Informatie document IPPC" is de inrichting getoetst aan de BBT conclusies in de BREF's. Uit deze toetsing blijkt dat wordt voldaan aan BBT.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de volgende in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie.

#### *Conclusies BBT*

De inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **3.2.3 Afvalstoffen**

#### *Algemeen*

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009–2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

#### *Preventie*

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die jaarlijks binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 8300 ton. Daarvan is 6 ton gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen.

De hoeveelheden "slib" (ca. 2500 ton) en "stof en kiemen" (ca. 1500 ton) zijn echter inherent aan de activiteiten van Holland Malt. Daarnaast heeft Holland Malt al de nodige maatregelen getroffen om de

hoeveelheid afval te beperken, zoals hergebruik van het afvalwater. Het is niet aannemelijk dat verdere preventiemaatregelen mogelijk zijn. In deze vergunning is daarom geen afvalpreventieonderzoek of aanvullende maatregelen voorgeschreven.

#### **3.2.4 Bodem**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### **3.2.5 Energie**

De Europese Unie heeft een systeem van CO<sub>2</sub>-emissiehandel ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met aanzienlijke CO<sub>2</sub>-uitstoot verplicht CO<sub>2</sub> rechten te kopen en eventueel mogelijk maakt CO<sub>2</sub> rechten te verkopen.

Holland Malt is verplicht om aan CO<sub>2</sub>-emissiehandel deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen met betrekking tot energiebesparing.

#### **3.2.6 (Externe) veiligheid**

Bij Holland Malt zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: ammoniak en alkalische reinigingsmiddelen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen, de PGS 13 en 15.

#### **3.2.7 Geluid en trillingen**

##### *Representatieve bedrijfssituatie*

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de aanzuig- en uitblaasroosters en de ontvangstinstallatie voor het lossen van graan uit schepen.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het rapport "Akoestisch onderzoek Bavaria, uitbreiding Holland Malt B.V. locatie Eemshaven van 7 juni 2016, referentie 20151246-17" uitgevoerd door DPA Cauberg-Huygen. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Hieronder is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld. Daarnaast is beoordeeld of de beste beschikbare technieken zijn toegepast (BBT).

### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA,rLT)*

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Eemshaven. De gemeente Eemshaven beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld. Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan moet de vergunning worden geweigerd.

In het akoestisch rapport is de geluidimmissie aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en relevante woningen binnen de zone. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De verklaring van de zonebeheerder (Toetsing geluiduitstraling Holland Malt in de Eemshaven na uitbreiding productiecapaciteit aan geluidzone, d.d. 10 juni 2016) ligt samen met deze (ontwerp)beschikking ter inzage.

### *Conclusie*

Bij het besluit op de aanvraag zijn de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, in acht genomen.

### *Maximale geluidsniveaus (L<sub>Amax</sub>)*

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De hoogste maximale geluidsniveaus bij geluidgevoelige bestemmingen worden veroorzaakt door vrachtwagenbewegingen op het terrein en bedragen ten hoogste 30 dB(A) in de dag- en avondperiode en 29 dB(A) in de nachtperiode. Deze geluidsniveaus zijn zodanig laag dat deze volledig worden gemaskeerd door de aanwezige omgevingsgeluid. Tevens wordt ruimschoots voldaan aan de streefwaarden hogere grenswaarde vermeerderd met 10 dB. Op grond van deze bevinding kan worden geconcludeerd dat geen hinder als gevolg van maximale geluidsniveau aanwezig is. Om die reden is het niet noodzakelijk om beperkingen voor maximale geluidsniveaus in voorschriften vast te leggen.

### *BBT*

Het akoestisch rapport van 7 juni 2016 is een aanpassing van een eerder ingediend akoestisch rapport. Hierbij is op verzoek van de provincie Groningen gekeken is naar de mogelijkheden om de geluidbelasting te verminderen.

Uit het rapport blijkt dat – t.o. v. het eerder ingediende rapport – de geluidbelasting in de avond- en nachtperiode met 1 dB gereduceerd door aanpassing van de representatieve bedrijfssituatie en het toepassen van frequentiesturing bij de aanzuig- en afblaasventilatoren. Wij beschouwen deze aanpassingen als beste beschikbare technieken (BBT).

### *Voorschriften*

De in voorschrift 3.1 genoemde vergunningpunten zijn gelegen op de wettelijke toetspunten op de zone en hogere grenswaarden die voor de geluidsgevoelige objecten binnen de geluidszone zijn vastgesteld. Deze punten zijn niet bedoeld om geluidsmetingen uit te gaan voeren. Het betreft hier enkel rekenpunten waaraan rekenkundig dient te worden getoetst.

### *Controle*

De geluidbelasting na uitbreiding is o.a. berekend aan de hand van (metingen van het) bronvermogen niveaus van vergelijkbare bestaande installaties. Omdat deze in de praktijk hoger of lager kunnen zijn en bovendien de positionering van de geluidbronnen kan wijzigen, is in voorschrift 4.3 voorgeschreven dat – binnen 12 maanden nadat de uitbreiding in werking is – de werkelijke geluiduitstraling dient te worden onderzocht.

Indien uit dit onderzoek blijkt dat de werkelijke geluiduitstraling hoger is dan in het akoestisch rapport is geprognosticeerd, dient te worden aangegeven welke maatregelen zullen worden genomen om aan de in voorschrift 3.1 opgenomen geluidgrenswaarden te voldoen.

Indien uit dit onderzoek blijkt dat de werkelijke geluiduitstraling lager is dan in het akoestisch rapport is geprognosticeerd, dan is meer geluidruimte vergund dan noodzakelijk is en zullen de geluidgrenswaarden worden aangepast.

## **3.2.8 Geur**

### Toetsingskader

De door Holland Malt aangevraagde geuremissie en de daarmee samenhangende geurbelasting is getoetst aan het geurbeleid van de provincie Groningen.

### Beoordeling geurhindersituatie

Binnen de inrichting vinden de volgende geurrelevante activiteiten plaats:

- Mouten;
- Waterzuivering.

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Eemshaven. De dichtstbij gelegen geurgevoelige bestemmingen is een onderwijsinstelling op ca. 1390 meter afstand.

Bij de aanvraag is het geurrapport "Geuronderzoek Holland Malt" gevoegd. Dit rapport beschrijft de uitvoering en resultaten van een kwantitatief geuremissie- en immissieonderzoek waarbij gebruik is gemaakt van het Nieuw Nationaal Model, KEMA, versie 5.0. De berekeningen zijn uitgevoerd met GeoMilieu, module Stacks-G, versie 3.11.t. Het uitgevoerde geuronderzoek voldoet aan de criteria zoals genoemd in de NTA 9065.

Uit het geurrapport blijkt dat de geurbelasting ter plaatse van het dichtstbijzijnde geurgevoelig object minder zal bedragen dan 0,5 odourunits (ouE) per m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. De geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet hiermee aan het toetsingskader dat is opgenomen in het geurbeleid van de provincie Groningen.

### Conclusie

De geurimmissie als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het van toepassing zijnde toetsingskader, zijnde het geurbeleid van de provincie Groningen.

### 3.2.9 Lucht

Binnen de inrichting treden emissies naar de omgeving op. Het betreft de emissies van stof, stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>). Voor deze emissies is het Activiteitenbesluit van toepassing.

#### Stof

Op grond van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit geldt voor stof een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

#### NO<sub>x</sub>

De NO<sub>x</sub> concentratie in de afgassen van de aangevraagde stookinstallaties (4 x 6 MW) moet voldoen aan de emissie-eis van 70 mg/Nm<sup>3</sup> (artikel 3.10 van het Activiteitenbesluit: ketelinstallatie met een vermogen van meer dan 1 MW, aardgas).

#### SO<sub>2</sub>

In de BREF Food, Drink and Milk Industries staan geen emissie-eisen voor SO<sub>2</sub>. Met betrekking tot de het toedienen van SO<sub>2</sub> is in de BREF het volgende opgenomen (paragraaf 3.2.30.1): "*A substance of environmental concern is SO<sub>2</sub>, however, it is readily absorbed by the liquid to be treated, e.g. wine, and actual residual emissions are extremely low*".

Op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit geldt voor SO<sub>2</sub> (gA.4) een grensmassastroom van 2 kg/uur en een vrijstellingsgrens van 1.000 kg/jaar.

Uit de aanvraag blijkt dat – na uitbreiding – tijdens het toevoegen van SO<sub>2</sub> maximaal 16 kg zwavel (S) per uur wordt verbrand en dus maximaal 32 kg SO<sub>2</sub> wordt toegevoegd aan de lucht die door de mout wordt geblazen. Omdat niet duidelijk is hoeveel SO<sub>2</sub> wordt geabsorbeerd door het mout, kan niet worden gesteld dat de SO<sub>2</sub> emissie onder de grensmassastroom ligt.

Het debiet van de lucht waaraan SO<sub>2</sub> wordt toegevoegd is 2,5\*10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>/uur. De SO<sub>2</sub> concentratie in de afvoerlucht van de mouterij zal dus maximaal 32.000.000/2.500.000 = 12,8 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen. Er zal dus ruimschoots worden voldaan aan de emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm<sup>3</sup> (artikel 2.5 Activiteitenbesluit) en (daarmee) aan het gestelde in artikel 2.8, lid 1 onder b van het Activiteitenbesluit. In de voorschriften 4.1 t/m 4.3 is de hierboven beschreven situatie vastgelegd.

### 3.2.10 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

In deze paragraaf worden de concentraties van NO<sub>2</sub> en PM10 aan de grenswaarden getoetst. De andere stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen) vormen geen probleem in de directe omgeving van de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden. Dit blijkt uit de berekeningen die zijn uitgevoerd en als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

### 3.2.11 REACH

Vanwege de directe werking van de REACH-verordening wordt in deze omgevingsvergunning niet getoetst of het bedrijf aan de REACH verplichtingen voldoet. Een bedrijf heeft zelf de verantwoordelijkheid om aan de eisen van REACH te voldoen. De IL&T, de Arbeidsinspectie en de Voedsel en Waren Autoriteit houden toezicht op de naleving van REACH door de bedrijven.

### 3.2.12 Groene wetten

#### Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. Indien een activiteit plaatsvindt in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998, moet worden beoordeeld of de activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren, bezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als hiervan sprake is moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd

Holland Malt ligt in de nabijheid van de Waddenzee dat een Natura 2000-gebied is, als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Uit de door DPA / Cauberg-Huygen uitgevoerde voortoets NB-wet (bijlage VI aan de m.e.r. meldingsnotitie) blijkt dat het uitbreiden van de bestaande mouterij op het Industrierrein Eemshaven (zowel aanlegfase als gerealiseerde toestand) niet leidt tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Waddenzee. In het kader van de PAS is een melding ingediend via Aerius. Hieruit blijkt dat de toekomstige bedrijfssituatie (incl. uitbreiding) resulteert in een bijdrage van 0,62 mol N/ha/jr. Voor de Waddenzee zijn er bij deze stikstofdeposities geen belemmeringen voor de uitbreiding van de moutfabriek.

#### Flora- en faunawet

De uitbreiding vindt plaats binnen de grenzen van de inrichting en zal geen gevolgen hebben voor beschermde planten of dieren omdat het terrein van de inrichting grotendeels is verhard.

### 3.3 Ambtshalve wijziging voorschriften

In de vergunning van 14 december 2010 is in voorschrift 2.2.2 continumeting van SO<sub>2</sub> emissie concentratie voorgeschreven. Bij nader inzien is deze continumeting niet doelmatig omdat de SO<sub>2</sub> concentratie in de afvoerlucht van de mouterij altijd minder zal zijn dan 50 mg/Nm<sup>3</sup> als niet meer dan de aangevraagde hoeveelheden zwavel per uur worden verbrand (zie: paragraaf 3.3.9).

Gezien voorgaande worden voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 van de vergunning d.d. 14 december 2010 verwijderd en worden voorschrift 4.1 en 4.2 van deze (ontwerp)beschikking ook van toepassing verklaard op de SO<sub>2</sub> emissie van de bestaande mouterij.

### 3.4 Activiteitenbesluit

De aanvraag om een omgevingsvergunning wordt tevens gezien als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. De volgende bepalingen en voorschriften in het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing op de activiteiten van Holland Malt:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
- § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
- § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

De bovenstaande voorschriften zijn ook van toepassing / rechtstreeks werkend op de huidige inrichting. Dit betekent dat de volgende voorschriften in de vigerende vergunningen zijn komen te vervallen:

- hoofdstuk 4 (toestellen en installaties); hoofdstuk 8.3 (bodembeschermende voorzieningen) in de oprichtingsvergunning d.d. 9 maart 2004;
- hoofdstuk 2.1 (emissiemetingen stof); hoofdstuk 3 (ammoniak koelinstallatie) in de veranderingsvergunning d.d. 29 juni 2010:.



# Bijlage 1: Voorschriften

## Voorschriften bouw

### 1. Bouwen van een bouwwerk

- 1.1. De provincie Groningen wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- 1.2. De provincie Groningen wordt ten minste op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, door de houder van die vergunning van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
- 1.3. Op het bouwterrein moeten, alle voor zover van toepassing op het bouwwerk zijnde, vergunningen, ontheffingen, aanschrijving(en) en/of een bouwveiligheidsplan aanwezig zijn.
- 1.4. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en bijbehorende bescheiden, documenten, constructieberekeningen en tekeningen, isolatievoorzieningen met bijbehorende berekening, moeten deze wijzigingen schriftelijk bij de provincie Groningen worden doorgegeven.
- 1.5. Het niet nakomen van voorschriften, het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet tijdig door de provincie laten controleren van constructiedelen waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stopleggen van de bouwwerkzaamheden ten gevolge hebben.
- 1.6. De afvoerwegen dienen vrij te worden gehouden van hout, steen, puin, containers of andere materialen en de eventuele ontstane schade aan personen of goederen van derden is geheel voor rekening van de vergunninghouder.
- 1.7. Het terrein waarop wordt gebouwd, moet door een deugdelijke afscheiding van de weg en aanliggende percelen zijn afgescheiden indien gevaar of hinder is te duchten. Het verkeer moet hiervan zo min mogelijk hinder ondervinden en de toegang tot de brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, mogen niet worden belemmerd.
- 1.8. Het bij de bouwwerkzaamheden vrijgekomen gevaarlijk afval moet worden gescheiden van overig afval en worden verzameld en afgevoerd naar de bewerkings- of verwerkingsinrichting die over de vereiste vergunningen beschikt, dan wel worden overgedragen aan een inzamelaar en/of transporteur die vergunninghouder is op grond van de Wet.
- 1.9. Minimaal 3 weken voor de aanvang van de werkzaamheden dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:
  - Alle aanvullende detailberekeningen behorend bij de stukken welke zijn ingediend bij de aanvraag.
  - Indien de uitvoering van de constructies gaat afwijken van het nu ingediende, moeten de wijzigingen aan ons worden toegezonden.

- Tekeningen van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan gewijzigde stukken van de fundering.
- Alle vorm- en wapeningstekeningen van de betonconstructies (incl. bijbehorende detailberekeningen).
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies (incl. bijbehorende detailberekeningen).
- Indien van toepassing controle berekeningen van bestaande constructie-onderdelen die in de nieuwe situatie zwaarder worden belast.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegde gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

## Voorschriften milieu

### 2. Algemeen

- 2.1. De volgende voorschriften in de vigerende vergunningen zijn tevens van toepassing op de uitbreiding van de inrichting:
- Oprichtingsvergunning d.d. 9 maart 2004: hoofdstuk 1 (algemeen); 2.1 (geur)
  - Veranderingsvergunning d.d. 29 juni 2010: voorschriften 1.1.2 (lichtuitstraling), 1.1.3 (beheerssysteem), hoofdstuk 4 (opslag gasflessen en gevaarlijke stoffen in emballage).

### 3. Geluid

- 3.1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor geluid (LAr,LT), veroorzaakt door de gehele inrichting, mag na ingebruikname van de uitbreiding op de onderstaande vergunningpunten de genoemde waarden niet overschrijden:

Vergunningpunten	LAr,LT in dB(A)		
	dagperiode (07.00-19.00 uur)	avondperiode (19.00 - 23.00 uur)	nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)
W104, Dijkweg 101 te Oudeschip	26	26	24
W105, Dijkweg 99 te Oudeschip	27	27	26
W106 Dijkweg 89 te Oudeschip	26	26	24
Z002, zonegrens zee	19	19	18
Z003, zonegrens zee	18	18	17
Z005, zonegrens zee	20	19	19

- 3.2. De in voorschrift 3.1 genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Hierbij geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting zoals in de akoestische modelvorming voor deze vergunning is gehanteerd. De hoogte van de beoordelings- en referentiepunten (ho) bedraagt 5 meter boven het maaiveld. De punten staan aangegeven in bijlage 2 van deze beschikking.
- 3.3. Binnen 12 maanden nadat de uitbreiding in werking is, dient een rapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:
- een beschrijving van de, in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek Bavaria, uitbreiding Holland Malt B.V locatie Eemshaven, datum 7 juni 2016, kenmerk 20151246-17) geprognoseerde bronnen en de ten opzichte van dit onderzoek gewijzigde geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
  - een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogen niveau per octaafband in dB(A);
  - een toerekening van de geluidsbijdragen van de inrichting op de in voorschrift 3.1 omschreven vergunningspunten;

- een beschrijving van de genomen dan wel eventueel nog te nemen geluid reducerende maatregelen en de effecten hiervan, teneinde te voldoen aan de in voorschrift 3.1 opgenomen waarden op vergunningspunten.

#### **4. Toediening Zwavel (S)**

- 4.1. Tijdens het toevoegen van SO<sub>2</sub> aan de mouterij mag per uur niet meer dan 16 kg zwavel (S) worden verbrand.
- 4.2. Binnen de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarmee kan worden aangetoond dat aan het gestelde in voorschrift 4.1 is voldaan.
- 4.3. Voorschriften 4.1 en 4.2 zijn tevens van toepassing op de SO<sub>2</sub> emissie van de bestaande installatie.

## Bijlage 2: Stukken die deel uitmaken van deze vergunning

- aanvraagformulier, aanvraagnummer 2015999;
- Notitie 20151246-12;
- toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning, d.d. 17-02-2016, notitie 00239-11064-16, hoofdstuk 5 en 6;
- akoestisch onderzoek Bavaria, uitbreiding Holland Malt, locatie Eemshaven d.d. 7 juni 2016, Referentie 20151246-17; hoofdstuk 2.1 t/m 2.4 en hoofdstuk 5;
- 2016-02-15 A Bijlage: beschrijving van de stookinstallatie;
- geuronderzoek uitbreiding Holland Malt d.d. 23 februari 2016, Witteveen + Bos, referentie: LIES1-9/16-003.233; Hoofdstuk 4;
- BREF toets Holland Malt, Informatiedocument IPPC, toets februari 2016;
- Vlekkenplan;
- Buffertank 2;
- Bestektek-waterbeh-2-A;
- Tek-best-energiehal-A;
- Tek-nieuw-energiehal-A;
- Kadastrale situatie-A;
- Tek-sonderingspunten;
- Tek-klic;
- Bouwplaatsinrichting;
- Sheet-9-3D-view-torens;
- Sheet-10-bg-1-2-3-verd-A;
- Sheet 11-doorsnedes-A;
- Sheet 12-4-5-6-7-verd-A;
- Sheet 13-hor-perspectieven-A;
- Sheet14-vert-perspectieven-A;
- Sheet 15-8-9-10-11-verdieping-A;
- Sheet 16 gevels-A;
- Uitgangspunten middendeel-1-12-2015;
- Uitgangspunten mouttorens-1-12-2015;
- Uitgangspunten tek-torens;
- Geotechnisch onderzoek;
- Bsd01-det;
- Bsd03-det;
- Bouwplaatsinrichting;
- Grondl-best;
- Grondl-nw;
- VebG-plan-ontwerfase;
- Uitg-doc-buffertanks;
- Rapport Inpijn Blokpoel ;

