

(ONTWERP) VERGUNNING
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

verleend aan

Nedmag Industries, Mining & Manufacturing Holding B.V.

**Ten behoeve van het wijzigen van een inrichting voor de productie van
magnesiumhoudende en calciumhoudende producten**

(Locatie: Billitonweg 1 te Veendam)

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Procedure	4
1.4 Overige bijgevoegde documenten	4
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	5
2.3 Projectbeschrijving	5
2.4 Huidige vergunnings situatie	5
2.5 Bevoegd gezag	5
2.6 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	6
2.8 M.e.r. - (beoordeling), M.e.r.- (beoordelings)plicht	6
3. IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING	6
3.1 Inleiding.....	6
3.2 Toetsing veranderen.....	6
3.3 Conclusie	6
3.4 Beste beschikbare technieken.....	6
3.4.1 Inleiding.....	6
3.4.2 Conclusie	7
3.5 Nationale milieubeleidsplannen	7
3.6 Provinciaal Omgevingsplan (POP)	7
3.7 Afvalwater	7
3.7.1 Bindend advies Rijkswaterstaat Noord Nederland	7
3.8 Overige milieu-aspecten	7
3.8.1 Afvalstoffen, bodem	7
3.9 Overige aspecten.....	7
3.9.1 Strijd met andere wetten en algemene regels	7
3.9.2 Maatregelen in bijzondere omstandigheden.....	8
3.10 Verhouding tussen aanvraag en vergunning.....	8
3.11 Vergunningstermijn.....	8
3.12 Verhouding aanvraag-vergunning	8
3.13 Vergunning.....	8



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN ONTWERP

Groningen, 20 april 2011

Zaak nr. 321599

Beschikken hierbij op de aanvraag van Nedmag Industries, Mining & Manufacturing Holding B.V. om een wijzigingsvergunning op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht voor een inrichting voor de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 16 december 2010 een aanvraag voor het wijzigen van een omgevingsvergunning ontvangen van Nedmag Industries, Mining & Manufacturing Holding B.V. (hierna: Nedmag). Het betreft het vervangen van het de-scalingmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850. De aanvraag heeft betrekking op de Billitonweg 1 te Veendam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 44124.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen voor wat betreft het vervangen van het de-scalingmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850 en, gelet op artikel 2.14, lid 3 jo. 2.26, lid 1. en 2 van de Wabo, te weigeren voor het lozen van Foodclean CIP-850.

Daarnaast wordt de revisievergunning d.d.12 februari 2008, gelet op artikel 2.29, lid 1. sub b en artikel 2.31, lid 2, sub b van de Wabo, op verzoek van Rijkswaterstaat Noord Nederland, ambtshalve aangepast door een voorschrift toe te voegen waarin de lozing van CBS-25 wordt verboden.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor het wijzigen van de de-scalingsmiddel aan artikel 2.1 eerste lid, onder e, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

1.4 Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het ontwerp besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

Aanvraag "Wm Foodclean CIP 850 7 dec 2010" van 16 december 2010 met de volgende bijlagen:

- "CIP 850 Descalingsmiddel";
- "CBS 25 descalingsmiddel 2006".

Bindend advies van Rijkswaterstaat "Advies t.a.v. het gebruik van Foodclean CIP 850 bij Nedmag Industries B.V." van 6 april 2011.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen ,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

, voorzitter

, secretaris.

Verzonden op: 20 april 2011.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Veendam;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland;
- VROM-inspectie Noord.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 16 december 2010 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Nedmag Industries, Mining & Manufacturing Holding B.V.

2.2 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Wij hebben op 17 januari 2011 de ontvangst van de aanvraag bevestigd aan de aanvrager.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 23 april 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 20 april 2011 toegezonden aan de aanvrager en belanghebbenden.

2.3 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het wijzigen van de indirecte lozing. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Het vervangen van het de-scalingmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850.

Naast deze activiteiten moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Wij zijn van mening dat niet aan een toestemmingsstelsel hoeft te worden aangehaakt.

2.4 Huidige vergunnings situatie

Op 12 februari 2008, kenmerk 2008-09213/7, MV, hebben wij aan Nedmag een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten aan de Billitonweg 1 en 3 te Veendam.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende melding ontvangen:

27 januari 2009, zaaknummer 153273 voor de plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur.

Op 6 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (Wvo) voor het indirect lozen van afvalwater.

Voor een inrichting die in het verleden een Wvo-vergunning heeft ontvangen voor een indirecte lozing, geldt dat deze Wvo-vergunning van rechtswege is overgegaan in een Wm-vergunning vanaf 22 december 2009.

2.5 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.6 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Veendam;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland;
- VROM-inspectie Noord.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van Rijkswaterstaat, op 6 april 2011 een bindend advies ontvangen met betrekking tot het vervangen van het de-scalingmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850. Dit advies is weergegeven in bijlage 2 van deze beschikking.

Het advies van Rijkswaterstaat is een bindend advies, deze moet onverkort worden opgenomen in de vergunning en er mag niet van worden afgeweken.

2.8 M.e.r. - (beoordeling), M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3. IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef, en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing veranderen

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de wijziging in het indirect lozen van afvalwater van de inrichting zijn er redenen om de omgevingsvergunning gedeeltelijk te weigeren en de vergunning ambtshalve aan te passen. Voor de overwegingen verwijzen wij naar bijlage 2.

3.4 Beste beschikbare technieken

3.4.1 Inleiding

De inrichting dient ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met in bijlage 1 van de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) aanwezen BBT-documenten.

De onderhavige inrichting betreft een gpbv-installaties, zoals genoemd in artikel 8.1, lid 2 van de Wm (beter bekend als de IPPC-bedrijven). Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten **moet** rekening worden gehouden, **voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting**. Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

3.4.2 Conclusie

De inrichting voldoet niet aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar het water. Voor de overwegingen wordt verwezen naar bijlage 2 van deze beschikking.

3.5 Nationale milieubeleidsplannen

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS.

Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's.

3.6 Provinciaal Omgevingsplan (POP)

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in het ontwerp van het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013 (POP) dat Provinciale Staten van Groningen op 17 juni 2009 hebben vastgesteld.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt daarbij naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- zo laag mogelijke milieubelasting voor mens en natuur bij het inrichten van de ruimte;
- handhaving van de huidige milieukwaliteit (bodem, lucht, water, geur en geluid) op gebiedsniveau onder inaanmerkingneming daarbij van de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's en de manier waarop we omgaan met gevaarlijke stoffen en afval;
- zuinig gebruik van grondstoffen en energie en ketenvorming en/of bundeling met andere productieprocessen.

In de hoofdstukken 'Schoon en veilig Groningen', 'Karakteristiek Groningen' en 'Energiek Groningen' worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen.

3.7 Afvalwater

3.7.1 Bindend advies Rijkswaterstaat Noord Nederland

Het bindend advies, dat wij hebben ontvangen op 6 april 2011 van Rijkswaterstaat Noord Nederland, is opgenomen als bijlage 2 aan deze beschikking. In het kort komt het advies neer op het gedeeltelijk weigeren van de vergunning voor wat betreft het lozen van Foodclean CIP-850 en het ambtshalve aanpassen van de vergunning zodat het lozen van CBS- 25 wordt verboden.

3.8 Overige milieu-aspecten

3.8.1 Afvalstoffen, bodem

Voor wat betreft de milieu-aspecten afvalstoffen en bodem gelden voor de opslag en het gebruik van Foodclean CIP-850 de voorschriften van de revisievergunning van 12 februari 2008.

3.9 Overige aspecten

3.9.1 Strijd met andere wetten en algemene regels

In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. Door het van kracht worden van deze vergunning ontstaat geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

3.9.2 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken bij het bevoegd gezag en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de Wet is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd.

3.10 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

1. Onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
2. Onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
3. Onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrond-informatie betreffen

In het hierna volgende hoofdstuk Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

3.11 Vergunningstermijn

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

3.12 Verhouding aanvraag-vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

3.13 Vergunning

Gelet op de Wabo en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Nedmag Industries, Mining & Manufacturing Holding B.V. de omgevingsvergunning te verlenen voor wat betreft het vervangen van het de-scalingmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850 en te weigeren voor het lozen van Foodclean CIP-850.

Daarnaast wordt de revisievergunning d.d.12 februari 2008 ambtshalve aangepast door een voorschrift toe te voegen waarin de lozing van CBS-25 wordt verboden (zie bijlage 3).

1 BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

2 BIJLAGE: ADVIES RIJKSWATERSTAAT

Inhoudsopgave

1.	AANHEF	11
2.	ADVIES	11
3.	OVERWEGINGEN	11
3.1	Motivatie wijzigen vergunning	11
3.2	Beschrijving gebruik Foodclean CIP-850	11
3.3	Aangevraagde Lozing	11
4.	TOETSING VAN DE AANVRAAG	11
4.1	Algemeen	12
4.2	Beoordeling voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam	12
4.3	Overwegingen t.a.v. de bescherming van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)	14
4.4	Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)	15
4.5	Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door water-systemen	15

1. Aanhef

Nedmag Industries (verder genoemd: Nedmag) heeft bij besluit van 6 februari 2008 een vergunning gekregen op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het lozen van afvalwater. De inrichting is gelegen aan de Billitonweg 1 te Veendam. Deze vergunning is sinds 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft op 18 januari 2011 een verzoek om advies ontvangen over de wijzigingsaanvraag van de genoemde omgevingsvergunning.

2. Advies

Gelet op de bepalingen van de Wabo en de hieronder vermelde overwegingen adviseert de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- De gevraagde vergunning te weigeren voor zover deze betrekking heeft op de lozing van het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 op de VKA (veenkoloniale afvalwaterleiding).
- Ambtshalve de vergunning te wijzigen zodat de lozing van het reinigingsmiddel CBS-25 wordt verboden.

3. Overwegingen

3.1 *Motivatie wijzigen vergunning*

Bij Calmag wordt, een van Nedmag afkomstige, calciumchloride vloeistofstroom van ca. 16-18% door verdamping van water middels indampinstallaties, ingedikt tot 30 % en 40% oplossingen. Een deel van de 40% oplossing wordt verder ingedampt tot een vaste stof van ca 97% calciumchloride prills. In de indampinstallaties is een effectieve warmteoverdracht zeer belangrijk. Door afzetting van gips (calciumsulfaat) aan de wanden van de indampers, wordt de warmte overdracht ernstig verstoord. Om een efficiënte operatie te behouden, moet periodiek de installatie worden stopgezet, om de kalkaangroei (scaling) te verwijderen. Hiervoor gebruikt Nedmag het reinigingsmiddel CBS-25.

In de praktijk leidde CBS-25 niet tot de gewenste resultaten. Nedmag is daarom een onderzoek gestart naar een beter alternatief. Daarbij is Foodclean CIP 850 naar voren gekomen.

Foodclean CIP-850 heeft een aanduiding waterbezwaarlijkheid 11, die is gekoppeld aan een saneringsinspanning A. Dit in tegenstelling tot CBS-25. Deze hulpstof is in de aanvraag die ten grondslag ligt aan de omgevingsvergunning, gekoppeld aan een saneringsinspanning B. Deze wijziging is van dien aard dat het noodzakelijk wordt geacht om de omgevingsvergunning te wijzigen.

3.2 *Beschrijving gebruik Foodclean CIP-850*

Nedmag is voornemens om Foodclean CIP 850 te gebruiken voor het verwijderen van de kalkafzetting (scaling) in de indampers. Het middel bevat de sterke kalkoplosser tetranatriumethyleendiaminetetraacetaat (EDTA)

Per jaar vinden ongeveer 6 tot 8 reinigingsacties plaats. Voor een reinigingsactie wordt ca 1,5 m³ Foodclean CIP 850 verdund met ca 1,5 m³ water. Dit verdunde Foodclean CIP 850 wordt vervolgens door de installatie gepompt om de scaling op te lossen en te verwijderen. Van het gebruikte Foodclean CIP 850 wordt, na de reinigingsactie, een monster genomen om de restactiviteit te bepalen. Bij voldoende restactiviteit wordt de batch bewaard voor de volgende reinigingsactie. Is de restactiviteit te laag dan wordt het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 op de VKA geloosd, alwaar het uitreageert met het in het effluent aanwezige calcium (geen restactiviteit meer).

3.3 *Aangevraagde lozing*

Nedmag is voornemens om het uitgerangeerde Foodclean (3 m³) in één dag samen het effluent (11.000 m³) te lozen. De concentratie EDTA in het afvalwater bedraagt 70 mg/liter.

De totale hoeveelheid te lozen uitgerangeerd Foodclean CIP 850 bedraagt 15 m³ per jaar. Dit betekent dat er jaarlijks maximaal 7,5 m³ EDTA wordt geloosd.

4. Toetsing van de aanvraag

4.1 Algemeen

4.1.1 Beleid en regelgeving algemeen

De Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

Het Nationaal Waterplan (NWP)

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan (NWP) vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, aanwezigheid van voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is opgesteld op basis van de Waterwet.

De hoofddoelstelling van het rijksbeleid is een duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en behoud van het open landschap.

Het rijk heeft in aansluiting op de Nota Ruimte het beleid voor de Waddenzee uitgewerkt in de Derde Nota Waddenzee Planologische Kernbeslissing (PKB) Waddenzee. Daarnaast zet het rijk zich in voor grensoverschrijdende bescherming van de Waddenzee, inclusief het Eems-Dollardestuarium. De Nederlandse Waddenzee maakt immers deel uit van een internationaal uniek natuurgebied dat loopt van Den Helder tot aan de Deense kust. In het Waddengebied is het samengaan van een werelderfgoed met veiligheid en leefbaarheid de opgave. Naast natuur en veiligheid dient ook naar landschap, visserij, recreatie, wonen en ruimtelijke kwaliteit van de gehele kustzone te worden gekeken.

Het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren

Het BPRW beschrijft het beheer & onderhoud en het water- en verkeersmanagement in de rijkswateren voor de komende zes jaar. De koers en richting hiervoor worden uitgezet in het beleid voor water en scheepvaart. Voor water is dat het Nationaal Waterplan en voor scheepvaart de Nota Mobiliteit. Het BPRW is voor het rijkswater te beschouwen als een uitvoeringsplan waarin beleidslijnen en speerpunten uit beide beleidsprogramma's worden vertaald naar beheer en onderhoud.

Kaderrichtlijn Water

In december 2000 is de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De KRW stelt doelen verplicht voor een goede ecologische en chemische toestand van het oppervlaktewater- en het grondwater in 2015. In 2015 moet het oppervlaktewater voldoen aan:

- normen voor chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire stoffen)
- ecologische doelstellingen: een gevarieerde planten- en dierenwereld en een natuurlijke inrichting.

4.1.2 De Waterwet in relatie tot het advies

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor het advies naar aanleiding van de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

4.2 Beoordeling voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Besluit kwaliteit en monitoring water (BKMW) is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) met waterkwaliteitseisen voor de implementatie van de KRW en andere watergerelateerde waterrichtlijnen. Dit toetsingskader vormt een aanvulling op het reeds bestaande vergunningenbeleid.

Het toetsingskader voorziet voor lozingen van chemische stoffen en warmte als vertrekpunt in continuering van het bestaande emissiebeleid.

Concreet houdt dat in dat een beoordeling wordt uitgevoerd volgens het preventieve emissiespoor en volgens de emissie-immissietoets op het niveau in en nabij de mengzone.

Voor de KRW wordt op het niveau van het waterlichaam een beoordeling toegevoegd. Deze beoordeling betreft de verstoring van het verbeteringstraject gericht op het bereiken van doelen, het risico van achteruitgang en de eisen die gelden vanuit specifieke beschermde functies.

Voor ieder watertype bestaan specifieke maatregelen voor de beoordeling van de verschillende kwaliteitselementen. Belangrijk zijn ingrepen waarbij een substantieel deel van het maatgevende areaal (bijvoorbeeld ondiepe waterzone op land-waterovergang) verdwijnt of de natuurlijke kwaliteitskenmerken (vorm, dynamiek) structureel worden aangetast. Negatieve effecten op de ontwikkelingsmogelijkheden voor waterplanten (macrofyten) krijgen extra aandacht omdat aard en omvang van aanwezige waterplanten een belangrijke stuurfactor zijn voor de overige kwaliteitselementen. Naar verwachting treedt niet snel achteruitgang in een waterlichaam op, maar bij omvangrijke of meerdere kleinere ingrepen kan dit wel gebeuren.

Risico's als gevolg van nieuwe activiteiten zijn echter niet bij voorbaat uit te sluiten. Een beoordeling per geval blijft daarom noodzakelijk.

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel. Voor het kwaliteitsbeheer in rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis.

De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen. Deze algemene doelstelling krijgt een nadere uitwerking in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water.

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieufweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast.

Op grond van het in de PKB Waddenzee voorgestelde korte termijnbeleid wordt ernaar gestreefd de minimumkwaliteit, zijnde het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR), te realiseren. Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn.

Afhankelijk van de aard en schadelijkheid van de stoffen, wordt toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) als inspanningsbeginsel gehanteerd.

Voor nieuwe lozingen of bij toename van bestaande lozingen vindt op grond van het tweede hoofduitgangspunt van beleid bovendien een toetsing aan het stand-still-beginsel plaats. Ook bij dit beginsel wordt onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen en de overige stoffen. Op grond van het stand-still-beginsel kunnen, boven op de eisen die voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak, aanvullende eisen noodzakelijk zijn.

Hierboven is aangegeven dat een bedrijf of lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' dient toe te passen. In artikel 1.1 van de Wm is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven: 'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting,

de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'...

Regelgeving met betrekking tot best beschikbare technieken (IPPC)

Regeling aanwijzing BBT-documenten

In de 'Regeling aanwijzing BBT-documenten' zijn destijds door de Staatssecretaris van VROM en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de best beschikbare technieken (BBT). Deze ministeriële regeling is vastgesteld op 24 oktober 2005, nr. DGM/SB2005193901 en gewijzigd op 14 maart 2007 (nr. DJZ2007003855), 8 november 2007 (nr. DGM/SB2007104105) en 10 december 2008 (nr. DGM/K&L2008115043). Deze regeling is thans opgenomen in artikel 5.3 en artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht.

In artikel 1 van de regeling is bepaald dat voor de zogenaamde GPBV-installaties (IPPC-installaties) in ieder geval rekening moet worden gehouden met de in tabel I vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT. Verder is in artikel 1 van de regeling bepaald dat bij de vergunningverlening tevens de in tabel 2 genoemde Nederlandse informatiedocumenten over BBT moeten worden toegepast. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

Europese informatiedocumenten

In de zogenoemde 'BAT reference documents' (BREF's) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de best beschikbare technieken weergegeven (in het Engels Best Available Techniques = BAT). De BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de best beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld.

4.2.2 Overwegingen t.a.v. de bescherming van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

Beoordeling waterbezwaarlijkheid

Foodclean CIP 850 heeft op basis van de algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten een aanduiding waterbezwaarlijkheid 11, die is gekoppeld aan een saneringsinspanning A. Dit betekent dat in beginsel de verontreiniging door deze stoffen moet worden beëindigd. Er moet geprobeerd worden zo dicht mogelijk bij een nullozing te komen.

Toets aan Best Beschikbare Technieken

Nedmag is voornemen om het Foodclean CIP 850 te gebruiken voor verwijderen van de kalkafzetting (scaling) in de indampers. Voor deze specifieke toepassing is geen alternatief zonder EDTA beschikbaar.

Nedmag heeft de volgende maatregelen getroffen om de lozing van het EDTA zo veel mogelijk te reduceren:

- Nedmag heeft onderzoek verricht naar alternatieve reinigingsmiddelen. Daarbij is het reinigingsmiddel Foodclean CIP 850 als beste naar voren gekomen. Het nieuwe middel werkt effectiever en efficiënter dan het reinigingsmiddel CBS-25. Hierdoor wordt de lozing van EDTA met 50 % gereduceerd.
- Na elke reinigungsactie wordt een monster genomen en wordt de activiteit van het EDTA bepaald. Is er nog voldoende restactiviteit dan wordt de batch gebruikt voor een volgende reinigungsactie.

Het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 zal worden geloosd op de VKA. Uit ambtelijk onderzoek is gebleken dat er geen bedrijfseigen zuiveringstechnieken beschikbaar zijn die tegen aanvaardbare kosten voor de verwijdering van het EDTA kunnen worden ingezet. Daarnaast is ook gekeken of het afvoeren van het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 naar een externe verwerker milieukundig als kosteneffectief kan worden aangemerkt. Daarbij is gebruik gemaakt van het document "Kosteneffectiviteitsdrempels van emissiereductie

maatregelen in de industrie d.d. 18 december 2007”. In het genoemde document zijn waarden (in EUR/kg) aangegeven waar beneden saneringsmaatregelen op een kosteneffectieve wijze kunnen worden doorgevoerd. In de onderstaande tabel is deze kosteneffectiviteitdrempel afgezet tegen kosten voor het afvoeren van het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 naar een externe verwerker.

Kosteneffectiviteitdrempel* (in EUR/kg)	Kosten afvoer EDTA (in EUR/kg)
2,5	1

* Deze kosteneffectiviteitdrempel is nog niet beleidsmatig vastgesteld.

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat het afvoeren van het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 naar een externe verwerker milieukundig als kosteneffectief kan worden aangemerkt.

Conclusie

Nedmag minimaliseert de lozing van het EDTA zoveel mogelijk. Nedmag voldoet daarmee aan het voorzorgbeginsel. Omdat is gebleken dat het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 op kosteneffectieve wijze kan worden afgevoerd naar een erkende verwerker kan het lozen van het uitgerangeerde Foodclean niet worden aangemerkt als een beste beschikbare techniek. De lozing van het uitgerangeerde Foodclean CIP 850 dient te worden geweigerd.

Inmiddels is bekend dat het reinigingsmiddel CBS-25 ook EDTA bevat. Op grond van bovenstaande dient de lozing van dit uitgerangeerde reinigingsmiddel ook te worden beëindigd.

Gezien het bovenstaande zijn nadere overwegingen met betrekking tot de waterkwaliteit niet noodzakelijk.

4.2.3 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

De wijziging van de onderhavige lozing staat vanuit het oogpunt van waterkwantiteit de functies van het water niet in de weg.

4.2.4 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

De wijziging van de onderhavige lozing heeft geen significante effecten op de maatschappelijke functies natuur, scheepvaart en recreatie. Hierop worden dan ook geen aanvullende voorwaarden gesteld.

3 BIJLAGE: VOORSCHRIFT

Artikel 5 Gebruik nieuwe stoffen en preparaten

6. Het lozen van het reinigingsmiddel CBS-25 is verboden.