

BESCHIKKING
WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AVEBE U.A.

ten behoeve van het in werking hebben van een inrichting bedoeld
voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten te
Ter Apelkanaal

(Locatie: M en O - weg 11 en 13, Ter Apelkanaal)

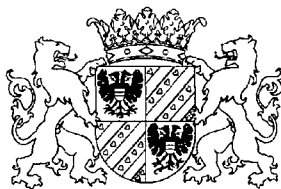
Groningen, 27 september 2011

Zaaknummer: 340950

Procedure nr. GR-VERG-2011-000109

Inhoudsopgave

1. VERZOEK WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Procedure.....	4
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens vergunninghoudster	5
2.2 Reden verzoek wijziging vergunning	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	6
2.5 Procedure (uitgebreid).....	6
2.6 Adviezen	6
3. BEOORDELING	7
3.1 Inleiding.....	7
3.2 Geluid.....	7
VOORSCHRIFTEN.....	9
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	10
BIJLAGE 2 : REFERENTIEPUNTEN GELUID.....	11



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 27 september 2011

Briefnummer: 2011-42.652/39, MV

Zaaknummer 340950

Verzonden: - 3 OKT. 2011

Beschikken hierbij op het verzoek van vergunninghoudster tot het wijzigen van de aan AVEBE U.A. verleende revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten te Ter Apelkanaal.

1. VERZOEK WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 8 maart 2011 van AVEBE U.A. een verzoek op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het wijzigen van de aan haar verleende omgevingsvergunning (revisievergunning) van 8 juni 2004 (kenmerk 2004-15.719/24, MV) ontvangen. Het verzoek betreft een wijziging van het aan deze vergunning met betrekking tot geluid verbonden voorschrift 3.1 en een intrekking van de hiertoe aan deze vergunning verbonden voorschriften 3.3 en 3.4.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten hierbij, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot wijziging van de bij besluit van 8 juni 2004 (kenmerk 2004-15.719/24, MV) aan AVEBE U.A. verleende omgevingsvergunning, waarbij op verzoek van vergunninghoudster het aan deze vergunning verbonden voorschrift 3.1 wordt vervangen door het bij deze beschikking gevoegde voorschrift 3.1 en de aan voornoemde vergunning verbonden voorschriften 3.3 en 3.4 worden ingetrokken.

1.3 Procedure

De besluitvorming is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.15, derde lid jo paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Ondertekening en verzending

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- AVEBE U.A., Postbus 15, 9640 AA Veendam;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlagtwedde, Postbus 14, 9550 AA Sellingeren;
- het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- het Ministerie I&M, inspectie Noord, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Commandant van de Regionale brandweer Groningen, Postbus 584, 9700 AN Groningen;
- de Arbeidsinspectie, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- de heer J.H.A. Kroom, Parklaan 28, 9581 EH Musselkanaal.

2. PROCEDUREEL

2.1 Gegevens vergunninghoudster

AVEBE produceert op de locatie Ter Apelkanaal zetmeel uit aardappelen. De aardappelen worden tijdens de campagne (augustus-mei) verwerkt in de aardappelzetmeelfabriek (AMF). Na aanvoer worden de aardappelen gewassen om vervolgens te worden vermalen waarbij het zetmeel wordt vrijgemaakt. Via extractie en raffinage wordt vervolgens zuivere zetmeel verkregen. Nat zetmeel wordt in campagnetijd direct ingezet in de derivatenfabrieken. Een deel van het zetmeel wordt gedroogd en in afwachting van toepassing opgeslagen in silo's. Belangrijke ondersteunende diensten van de AMF zijn de waswaterbehandeling en de behandeling van tarra.

In de nevenproductenfabriek (NPF) wordt uit het in de AMF vrijkomende vruchtwater van aardappelen via coagulatie eiwitten gewonnen. Door middel van indamping van het van eiwit ontdane vruchtwater wordt het product protamylasse verkregen. Voornoemde producten zoals vezels, eiwit en protamylasse vinden toepassing in de diervoeding.

In de verschillende derivatenfabrieken worden met behulp van chemische en biologische ontsluiting uit gesuspenseerd of droog aardappelzetmeel diverse zetmeelderivaten vervaardigd. De geproduceerde derivaten worden onder meer afgezet in de papier-, farmaceutische- en voedingsmiddelenindustrie.

2.2 Reden verzoek wijziging vergunning

Op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15 tweede lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op verzoek van de vergunninghoudster, voorschriften van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) wijzigen voor zover dit in het belang van het milieu is.

Bij brief van 7 maart 2011 (kenmerk TQMSdB 11.005) hebben wij een dergelijke verzoek van AVEBE ontvangen. AVEBE verzoekt ons om het aan de vigerende revisievergunning van 8 juni 2004 verbonden geluidvoorschrift 3.1 te wijzigen aan de hand van de resultaten van de in 2005 afgeronde geluidsanering. Tevens wordt verzocht om de aan deze vergunning verbonden voorschriften 3.3 en 3.4, aangezien deze niet meer van toepassing zijn danwel aan het bepaalde reeds is voldaan, te laten vervallen.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Bij ons besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) hebben wij aan AVEBE b.a. (thans AVEBE U.A.) voor deze inrichting een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend. De inrichting van AVEBE locatie Ter Apelkanaal (hierna AVEBE) is gelegen aan de M & O-weg 11 te Ter Apelkanaal.

Bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) hebben wij aan AVEBE voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een dextrinefabriek.

Bij besluit van 28 september 2010 (nr. 2010-53639/39, MV) hebben wij voornoemde revisievergunning conform artikel 8.23 van de Wm ambtshalve gewijzigd, waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot de chemicaliënopslag aan de vergunning zijn verbonden.

Op 27 september 2010 hebben wij een aanvraag ontvangen van AVEBE U.A. voor een vergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm voor het veranderen van de inrichting. De verandering betreft de uitbreiding van de inrichting met een vergistingsinstallatie voor vaste en vloeibare organisch afvalstoffen en een proefopstelling voor vergisting van onteiwit aardappelvruchtwater.

In de periode medio 2004 tot heden zijn er in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 19 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 7 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te wijzigen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Deze uitzonderingsgrond doet zich in onderhavig geval niet voor.

De ontvangst van het verzoek tot wijziging van de vergunning hebben wij op 11 maart 2011 bevestigd.

Het ontwerp van de beschikking heeft 6 weken (4 augustus-14 september 2011) ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Vlagtwedde en in het provinciehuis van. Hierbij is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Verder is er de mogelijkheid geboden voor gedachtenwisseling. Er is binnen genoemde termijn 1 zienswijze ingediend (zie onder 2.7).

Daarnaast zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerpbesluit.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 30 juli 2011, de Ter Apeler Courant van 3 augustus 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 27 juli 2011 toegezonden aan de vergunninghoudster en de betrokken instanties.

Het definitieve besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 1 oktober 2011 en de Ter Apeler Courant van 5 oktober 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de aanvrager, degene die een zienswijze heeft ingediend en aan de adviseurs.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek tot wijziging van de vergunning ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlagtwedde;
- het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hunze en Aa's.

2.7 Zienswijzen

Bij brief van 29 augustus 2011, door ons ontvangen op 31 augustus 2011, hebben wij een zienswijze ontvangen van de heer J.H.A. Kroom, Parklaan 28 te Musselkanaal.

1 - De heer Kroom stelt de vraag of AVEBE, indien niet aan de voorgeschreven maximale geluidniveaus kan worden voldaan, zij iedere keer een verzoek om een hogere geluidwaarde kan indienen.

2 - De heer Kroom geeft aan dat bij de toetsing geen rekening is gehouden met de gereserveerde geluidruimte op de nog niet uitgegeven delen van het industrieterrein. De vraag wordt gesteld welk effect deze geluidsbronnen op de geluidzoning hebben en of AVEBE de het voor het industrieterrein gereserveerde geluidruimte niet al heeft opgebruikt.

3 - De heer Kroom stelt de vraag waarom bij de bepaling van het geluidsniveau geen rekening is gehouden met laagfrequent (tonaal) geluid, aangezien dit in het recentelijk verleden aanleiding was voor klachten.

Ten aanzien van de ingebrachte zienswijze merken wij het volgende op:

Ad. 1 – Door AVEBE wordt thans verzocht om een wijziging van de geluidvoorschriften naar aanleiding van de in 2005 afgeronde geluidzoning. In 1995 is een start gemaakt met een geluidsanering. Nadat is vastgesteld dat de beoogde resultaten niet zouden worden gehaald, is een nieuwe geluidsanering gestart. Na afronding van deze 2^e fase sanering in 2005 zijn voor omliggende, binnen de voor het industrieterrein vastgestelde geluidzone gelegen, woningen waarden voor de maximale toegestane geluidbelasting (MTG, maximaal toelaatbare gevelbelasting) vastgesteld. Deze zijn vastgelegd in ons, bij besluit van 23 november 2004 vastgestelde en door het Ministerie goedgekeurde, geluidsaneringsprogramma.

Hieraan voorafgaande is aan AVEBE in 2004 een milieuvergunning verleend. Aan deze vergunning zijn geluidvoorschriften verbonden, waarbij de beoogde (op vast te leggen MTG's gebaseerde) resultaten van de eerste fase geluidsanering als uitgangspunt zijn genomen. Deze voorschriften zijn na afronding van de tweede sanering niet direct met de nieuw vastgestelde MTG's aangepast. Thans krijgt een aanpassing van de geluidvoorschriften zijn beslag, welke ook reeds in 2005 afgerond had kunnen worden. Er is echter gekozen hiervoor een natuurlijk moment af te wachten. Dit natuurlijke moment is nu. Vanwege ophanden

zijnde geluidsneutrale wijziging binnen de inrichting van AVEBE, is het voor AVEBE en het bevoegde gezag juist nu van belang dat er een juist geluidsbeoordelingskader wordt vastgelegd.

Er is daarmee thans geen sprake van een wijziging van de (in 2005 vastgestelde) geluidssituatie.

Voor toekomstige uitbreidingen van AVEBE kunnen wij opnieuw hogere geluidswaarden op referentiepunten vastleggen in vergunningvoorschriften. Naast de vergunningvoorschriften dient voor deze uitbreidingen ook te worden voldaan aan de vastgestelde geluidzone en de vastgestelde MTG-waarden. De geluidzone en MTG-waarden kunnen niet zondermeer opnieuw worden gewijzigd of opgehoogd.

Wij achten de ingebrachte zienswijze op dit punt daarmee ongegrond.

Ad. 2 – Het beheer van de geluidzone van het industrieterrein Zuid-Groningen is in handen van de gemeente Vlagtwedde en wordt in opdracht van de gemeente uitgevoerd door het Noordelijk Akoestisch Afdviesbureau. In haar zonetoets geeft de gemeente Vlagtwedde aan dat de thans door AVEBE aangevraagde geluidsruimte inpasbaar is binnen de thans beschikbare geluidsruimte voor het gehele industrieterrein. In geval van nieuw op het industrieterrein te vestigen bedrijven en bij geluidrelevante uitbreidingen van AVEBE dienen de effecten hiervan op de zone opnieuw door middel van een zonetoets te worden beoordeeld. Beschikbare geluidruimte dient binnen de geluidzone gezocht danwel gecreëerd te worden. Overschrijding van de thans in het bestemmingsplan vastgelegde zone zal niet worden toegestaan.

Wij achten de ingebrachte zienswijze op dit punt daarmee ongegrond.

Ad. 3 – Voor de beoordeling van laagfrequent geluid is geen normstelsel beschikbaar. Hiertoe kunnen wij daarom ook geen grenswaarden in de vergunning vastleggen. Voor het tegengaan van hinder als gevolg van laagfrequent geluid kunnen middelvoorschriften, technische aanpassingen aan de bron, worden opgelegd. Aangezien er thans geen inzicht kan worden verkregen ten aanzien van de bron van het laagfrequente geluid, kunnen wij hiertoe ook geen voorschriften opleggen aan AVEBE.

Wij achten de ingediende zienswijze daarmee ongegrond.

3. BEOORDELING

3.1 Inleiding

In artikel 2.14 van de Wabo worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Geluid

De inrichting AVEBE is gelegen op een industrieterrein dat op grond van artikel 53 van de Wgh is voorzien van een geluidszonegrens. Deze geluidszone is op 14 mei 1990 bij het Koninklijke besluit goedgekeurd. Omdat de geluidszone de provinciegrens overschrijdt zijn voor de vaststelling van de geluidszone twee besluiten vastgesteld, namelijk besluit 90.011651 voor de zone voor het Groningse deel en besluit 90.011668 voor het Drentse deel. Voor de woningen die ten tijde van deze zonevaststelling een geluidsbelasting ondervonden hoger dan 50 dB(A) maar lager dan 55 dB(A), geldt op grond van de Wgh een hogere grenswaarde 55 dB(A).

AVEBE veroorzaakte, ten tijde van vaststelling van de zone, op de gevels van 157 woningen binnen de vastgestelde geluidszone een geluidsbelasting van meer dan 55 dB(A). Om de geluidsbelasting op deze woningen terug te dringen zijn nadien geluidsreducerende maatregelen geïnteriseerd. Op 14 februari 1995 zijn de te treffen maatregelen in de vorm van een saneringsprogramma vastgesteld in een saneringsbesluit (kenmerk 95/840/7/1). De uit het saneringsbesluit resulterende maximaal toelaatbare gevelbelasting (MTG) zijn bij ministerieel besluit (kenmerk MBG 95024194/122) vastgesteld op 21 december 1995. Deze waarden variëren van 55 dB(A) tot 62 dB(A). De vastgelegde saneringsmaatregelen zouden uiterlijk in 2003 moeten zijn uitgevoerd en geëvalueerd.

Bij de evaluatie van de geluidsanering is geconcludeerd dat het maatregelenpakket bij AVEBE niet geheel aan de verwachtingen voldeed. Hierdoor werd een aantal MTG's overschreden. Na een onderzoek voor aanvullende maatregelen is het saneringsonderzoek herschreven en zijn nieuwe MTG's voorgesteld. In de nieuwe MTG's is de uitbreiding van het bedrijventerrein meegenomen, maar de bijdrage van deze uitbreiding was slechts marginaal. Gedeputeerde staten van de provincie Groningen hebben op 23 november 2004 een herzien saneringsprogramma vastgesteld en deze is op 1 maart 2005 door de Minister van VROM goedgekeurd. Dit heeft geresulteerd in een vaststelling van nieuwe, hogere MTG's voor in totaal 61 woningen.

In de nieuwe besluitvorming is de uitbreiding van het industrieterrein "Bedrijvenpark Zuid-Groningen" betrokken. Hiertoe is de geluidszone aangepast en vastgelegd in het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Zuid-Groningen".

In het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Zuid-Groningen" is een categorie-indeling van de vestigingsmogelijkheden voor verschillende terreindelen opgenomen. De braakliggende terreindelen op dit bedrijventerrein zijn voorzien van een geluidsreservering dat bij deze categorie van vestiging overeenkomt.

Hiertoe is een akoestisch onderzoek ("Uitbreiding bedrijvenpark Zuid-Groningen te Ter Apelkanaal", kenmerk 3469/NAA/je/fw/4) uitgevoerd.

Als gevolg van de uitbreiding van geluidszone door het inrichten van het industrieterrein bleek dat voor 3 extra woningen hogere waarden moesten worden vastgesteld door de gemeente.

Voor AVEBE betekent dit dat de geluidsimmissie dient te worden getoetst op de nieuwe geluidszone en grenswaarden bij woningen.

Ten aanzien van de aan de vigerende revisievergunning van 8 juni 2004 verbonden geluidvoorschriften is geanticipeerd op de te verwachten resultaten van het oorspronkelijke geluidsaneringsprogramma. In voorschrift 3.1 en 3.2 is voor de dag- (07.00 - 19.00 uur), avond- (19.00 - 23.00 uur) en de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) respectievelijk het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van 5 referentiepunten rondom de inrichting vastgelegd. In voorschrift 3.3 is vastgelegd dat AVEBE uiterlijk 31 december 2005 zou moeten voldoen aan voornoemde beoogde resultaten van de geluidsanering. In voorschrift 3.4 is een rapportage van de getroffen geluidsreducerende maatregelen, waarmee aan de beoogde resultaten van de geluidsanering zal worden voldaan, vastgelegd.

AVEBE verzoekt ons thans om gewijzigde geluidvoorschriften aan deze vergunning te verbinden, welke in overeenstemming zijn met de resultaten van de herziene geluidsanering. In haar verzoek doet AVEBE een voorstel voor een gewijzigd voorschrift 3.1. Voor de onderbouwing van de voorgestelde geluidniveaus is bij het verzoek tot wijziging van de vergunning een akoestisch onderzoek gevoegd (rapportnummer. 59.050-105, d.d. 31 januari 2011) waarin de actuele geluidssituatie na de herziene, in 2005 afgeronde, geluidsanering en de hiertoe getroffen geluidreducerende maatregelen is vastgelegd.

AVEBE verzoekt ons om voorschrift 3.3, aangezien dit voorschrift is achterhaald, te laten vervallen. Tevens wordt verzocht om voorschrift 3.4 te laten vervallen, omdat met het bijgevoegde akoestische onderzoek uiteindelijk aan dit voorschrift is voldaan.

AVEBE verzoekt ons om voor referentiepunt 1 voor de dag-, avond- en nachtperiode een hogere geluidswaarde vast te leggen (50 dB(A) in zowel de dag-, avond als nachtperiode in plaats van de thans vergunde 48 voor de dag- en avondperiode en 47 voor de nachtperiode). Reden hiervoor is dat ten tijde van de revisievergunningaanvraag de verladingsactiviteiten van de compostering niet zijn meegenomen.

Wij hebben de door AVEBE voorgestelde geluidniveaus beoordeeld. Tevens is hiertoe een toetsing aan de actuele, voor het bedrijvenpark Zuid-Groningen geldende, geluidzone uitgevoerd door de gemeente Vlagtwedde. De resultaten van deze toetsing hebben wij op 22 juli 2011 (zonebeheer Zuid-Groningen, kenmerk 3967/je/fw/16336) ontvangen van de gemeente.

Geconcludeerd kan worden dat de door AVEBE aangevraagde geluidsruimte voor de representatieve bedrijfssituatie inpasbaar is binnen de voor het industrieterrein Zuid-Groningen vastgestelde geluidzone. Er wordt voldaan aan de voor omliggende woningen vastgestelde MTG's en de voor een drietal woningen, na wijziging van het voor het industrieterrein geldende bestemmingsplan, vastgestelde hogere waarden.

Wij stemmen daarom in met het verzoek van AVEBE, waarbij de door AVEBE voorgestelde geluidniveaus in een gewijzigd voorschrift 3.1 worden vastgelegd en de voorschriften 3.3 en 3.4 komen te vervallen. De aan de vigerende revisievergunning verbonden voorschriften 3.3 en 3.5 blijven ongewijzigd (onder vernummering) aan deze vergunning verbonden.

In de vigerende revisievergunning zijn de geluidsreferentiepunten voor de inrichting van AVEBE vastgelegd. Gezien de ligging van referentiepunt 6 ten opzicht van omliggende bedrijven (tussen het referentiepunt en de inrichting van AVEBE zijn andere bedrijven (geluidsbronnen) gelegen), menen wij dit referentiepunt thans te moeten laten vervallen. De ligging van referentiepunt 1 bemoeilijkt het gebruik van dit punt als geluidmeetlocatie. Dit referentiepunt zal voortaan worden gebruikt als rekenpunt. De geluidreferentiepunten en -rekenpunt zijn vastgelegd in bijlage 2 van deze beschikking.

VOORSCHRIFTEN

3. GELUID

3.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door deze inrichting, mag de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
	07.00 - 19.00	19.00 - 23.00	23.00 - 07.00
1	48	48	47
4	55	54	52
14	45	44	43
16	51	49	48

In onderstaande tabel zijn de plaatsen van de referentiepunten beschreven.

Referentiepunt	Omschrijving	Meetlocatie (X,Y,Z) in meters		
1*	Achterbeetseweg, grens inrichting	267750	549700	5
4	boerderij Jipsingboermussel nr. 1	266680	549100	5
14	Boschwijklaan	265870	549755	5
16	hoek AVEBE-weg - Zandberg	266260	549170	5

* = rekenpunt

De locaties van de referentie / rekenpunten zijn aangegeven op de overzichtstekening in bijlage 2 van deze beschikking.

De X-, en Y-waarde van de meetpunten zijn coördinaten in het landelijk coördinaten stelsel ("Systeem van de Rijksdriehoekmeting"). De Z-waarde geeft de hoogte in meters weer ten opzichte van het lokale maaiveld.

3.2

Het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidpieken afkomstig van deze inrichting (L_{max}), mogen, gemeten in de meterstand "fast" en gecorrigeerd met de meteocorrectie C_m , de in voorschrift 3.1 genoemde waarden met niet meer dan 10 dB overschrijden.

3.3

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

BBT:

Best Beschikbare Technieken

BEDRIJFSDUURCORRECTIE:

Correctie als bedoeld in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-13-01", zijnde de logaritmische verhouding tussen de tijdsduur dat de geluidbron gedurende de beoordelingstijd in werking is, en de duur van die beoordelingsperiode.

GELUIDNIVEAU IN DB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

MAXIMAAL TOELAATBARE GEVELBELASTING (MTG) / HOGERE WAARDE

Hoogst toelaatbare geluidbelasting voor een binnen een vastgestelde geluidzone gelegen woning of geluidgevoelige bestemming die in het kader van een ruimtelijk plan wordt vastgesteld

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

WABO:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

WGH:

Wet geluidhinder

WM:

Wet milieubeheer

BIJLAGE 2: REFERENTIEPUNTEN GELUID

