

OMGEVINGSVERGUNNING WABO

verleend aan

Autosloopbedrijf Familie Maris B.V

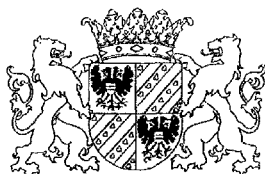
ten behoeve van

de locatie: Gideonweg 7a te Groningen

**Groningen, 15 februari 2011
Nr. 2011 - 308404
Procedure nr.**

Inhoudsopgave

1.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	4
1.1	Onderwerp	4
1.2	Besluit.....	4
1.3	Verhouding aanvraag- vergunning.....	4
1.4	Termijn vergunning.....	4
1.5	Procedure	4
1.6	Ondertekening en verzending.....	4
2.	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1	Gegevens aanvrager	5
2.2	Projectbeschrijving	5
2.3	Huidige vergunnings situatie	5
2.4	Bevoegd gezag	5
2.5	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.6	Procedure (regulier) en zienswijze.....	5
2.7	Adviezen	5
3.	BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING.....	6
4.	ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN	6
5.	BEOORDELING	6



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 15 februari 2011
Nr. 2011-308404

Beschikken hierbij op de aanvraag van Autosloopbedrijf Familie Maris B.V. om een verandering op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft een wijziging van de indeling van het terrein en de inrichtingsgrenzen. De inrichting is gelegen aan de Gideonweg 7 te Groningen, kadastraal bekend gemeente Helpman, sectie N, nr. 586 en 583.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 23 december 2010 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Autosloopbedrijf Familie Maris B.V. Het betreft de wijziging van de indeling van het terrein en de inrichtingsgrenzen. De aanvraag gaat over wijzigen van de indelingen het vergroten van het terrein als gevolg van een grondtransactie. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting/van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 201070627.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De aanvraag maakt in zijn geheel onderdeel uit van de vergunning.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling

Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

, H. Bloupot.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 23 december 2010 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: wijziging van de indeling van het terrein en de inrichtingsgrenzen.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de zuidelijke begrenzing van het terrein is als het gevolg van de aanleg van buisleidingen gewijzigd. De zuidelijke begrenzing is 13 meter in noordelijke richting verlegd. Aan de noordzijde van het terrein is de inrichting vergroot. Door deze wijzigen zijn de inrichtingsgrenzen gewijzigd en in de indeling van het terrein gewijzigd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 15 maart 2005, kenmerk 2005-05457/10, MV hebben wij aan Autosloopbedrijf Familie Maris B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), verleend voor een inrichting voor demontage van autowrakken, reparatie en handel in auto's en handel in auto-onderdelen, gelegen aan de Gideonweg 7a. Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 15 maart 2015. De 10-jaarstermijn in de vigerende vergunning is ingevolge artikel 1.2 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht d.d. 1 oktober 2010 van rechtswege vervallen. Dit betekent dat deze vergunning sindsdien geldt voor onbepaalde tijd. Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend: d.d. 22 september 2009, kenmerk 2009-56.304/39, MV

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Autosloperij Familie Maris heeft op 22 december 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend via het omgevingsloket. Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

3. BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING

De terreinsgrenzen van de inrichting zijn gewijzigd. De zuidelijke begrenzing van het terrein is als gevolg van de aanleg van buisleidingen gewijzigd. De zuidelijke begrenzing is 13 meter in noordelijke richting verlegd. Aan de noordzijde is de inrichting van de Autosloperij Familie Maris door middel van een grondtransactie vergroot. Door deze wijzigen zijn de inrichtingsgrenzen gewijzigd en in de indeling van het terrein gewijzigd. Deze wijzigingen hebben niet geleid tot een andere inrichting.

4. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo artikel 4.21, onder e, Mor het volgende beoordelen:

4.1. Artikel 4.21, onder e, sub 1 Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken

Conclusie 1

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken

4.2 Artikel 4.21, onder e, sub 2 Mor: De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Conclusie 2

De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

4.3 Artikel 4.21, onder e, sub 3 Mor:

De voorgenomen verandering mag niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Conclusie 3

De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

5. BEOORDELING

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;