

ONTWERP INTREKKINGSBESLUIT

ingevolge artikel 8.26 van de

WET MILIEUBEHEER

ten behoeve van

CKB, DEB en MACC te Delfzijl

(inrichting AkzoNobel te Delfzijl)

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
1.1 Verzoek om intrekking van de vergunning.....	4
1.2 Verzoek om behoud van de geluidruimte	4
1.3 Actuele vergunningssituatie	5
2. PROCEDURE	5
2.1 Voorbereiding.....	5
3. BEOORDELING VAN HET VERZOEK OM INTREKKING.....	6
3.1 Inleiding.....	6
3.2 Beoordeling	6
3.2.1 Bodem.....	6
3.2.2 Overige milieuaspecten.....	7
3.2.3 Samengevat.....	7
4. CONCLUSIE	7
4.1 Algemeen.....	7
5. BESLUIT	7
5.1 Algemeen.....	7
5.2 Doorzending verzoek.....	7
5.3 Ondertekening en verzending	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN ONTWERP

**Groningen,
Nr. 2010 -**

Beschikken hierbij op het verzoek van Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. (AkzoNobel) om intrekking van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het CKB, DEB en MACC vanwege beëindiging van de activiteiten.

1. INLEIDING

1.1 Verzoek om intrekking van de vergunning

De productieactiviteiten van het Chloorkoolwaterstoffenbedrijf (CKB), Diafragma-electrolysebedrijf (DEB) en het Methylaminecholinechloridebedrijf (MACC) zijn beëindigd in respectievelijk het jaar 2003, 2005 en 2007. Het CKB, het DEB en het MACC hebben onderdeel gevormd van de op het industrieterrein Oosterhorn gelegen inrichting van AkzoNobel (locatie Delfzijl).

Op datum 13 juli 2010 hebben wij van AkzoNobel een verzoek ontvangen (kenmerk SSC-Wm-hd1007) om de voor de genoemde onderdelen van haar inrichting en de daarin verrichte activiteiten verleende vergunningen krachtens de Wet milieubeheer ingevolge artikel 8.26 van de Wet milieubeheer in te trekken.

Tot de inrichting van AkzoNobel behoren naast het CKB, het DEB en het MACC nog het Zoutbedrijf (ZB), het Akzo Utility Bedrijf (AUB), de Service Unit (SU), het Membraan-electrolysebedrijf (MEB) en het Monochloorazijnzuurbedrijf (MCA). De inrichting als zodanig blijft dus ondanks beëindiging van bovengenoemde activiteiten in werking.

1.2 Verzoek om behoud van de geluidruimte

1.2.1. In bovengenoemde brief, van 12 juli 2010, verzoekt Akzo Nobel tevens, verkort en samengevat weergegeven, om bij intrekking van de desbetreffende vergunningen de door de vervanging van de oude inrichtingen CKB, DEB en MACC door het MEB en MCA 'vrijkomende' geluidruimte ("netto-geluidruimte") als toekomstige geluidruimte te reserveren voor AkzoNobel Chemiepark Delfzijl. De reservering ziet Akzo Nobel graag verankerd in het nieuwe bestemmingsplan.

1.2.2. Met betrekking tot dit verzoek zijn wij niet het bevoegd gezag om te mogen oordelen. Het zonebeheer voor het industrieterrein Oosterhorn en het vaststellen van het nieuwe bestemmingplan valt onder het bevoegd gezag van de gemeente Delfzijl. Wij hebben dit verzoek aan de gemeente Delfzijl ter behandeling doorgezonden.

1.2.3. Vanwege het belang van deze materie zien wij aanleiding de op de aangelegenheid van de geluidruimte betrekking hebbende onderdelen van de brief van Akzo Nobel van 12 juli 2010 hier integraal te citeren. De desbetreffende onderdelen luiden als volgt:

"Betreffende het hinderaspect geluid verzoeken wij u bij de intrekking van de vergunningen een werkwijze te hanteren, waarbij de resterende geluidemissie van de inrichtingen als toekomstige geluidruimte behouden blijft ten behoeve van het AkzoNobel Chemie Park Delfzijl (CPD). Wij stellen ons hierbij voor dat de netto-geluidruimte, die is overgebleven bij de vervanging van de bovengenoemde oude inrichtingen (CKB+DEB+MACC) door de nieuwe inrichtingen (MEB+MCA) wordt toegevoegd aan de zogenaamde toekomstbronnen op onbebouwde kavels van het industrieterrein, om daarmee garantie te bieden dat toekomstige ontwikkelingen niet gefrustreerd kunnen worden door een overmaat van geluidhinder naar de omgeving. Wij zien deze geluidruimte graag verankerd bij onherroepelijke vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, dat voor het bedrijventerrein Oosterhorn wordt opgesteld."

"Wij beseffen dat een harde garantie van geluidrechten voor de toekomst slechts verkregen kan worden langs de formele weg van vergunningaanvraag en vergunningverlening. Toch is, naar onze mening, de door ons hierboven voorgestelde werkwijze geheel in overeenstemming met de werkwijze en de afspraken, die gemaakt zijn in het kader van het recente uitgebreide Akoestisch onderzoek industrieterreinen Delfzijl in opdracht van de Provincie Groningen, Gemeente Delfzijl, Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta en Groningen Seaports (verwezen wordt naar het DGMR rapport 1-2008.0136.00R2 van 9 november 2009)."

"De door ons voorgestelde werkwijze is overigens niet nieuw, maar volledig congruent met de omgekeerde praktijk, die is toegepast bij recente vergunningverlening op het ChemiePark Delfzijl. Hierbij is geluidruimte voor nieuwe activiteiten in mindering gebracht op de bronsterkte van in het zonemodel gelegen toekomstbronnen, (zie hiervoor bijvoorbeeld de vergunning(aanvraag) Wm voor het AkzoNobel zoutproductiebedrijf (deelrevisie 2007) en Teijin Twaron (uitbreiding productie PPTA2007)".

1.2.4. In aanvulling op het gestelde in 1.2.2 en tegen de achtergrond van de in 1.2.3 weergegeven citaten overwegen wij het volgende.

1.2.4.1. De voor de onderscheidene bedrijven die behoren tot de locatie Delfzijl van Akzo Nobel beschikbare geluidruimte zal uiteindelijk, zoals ook door Akzo Nobel zelf is aangegeven, worden vastgelegd in het kader van het voor het bedrijventerrein Oosterhorn vast te stellen nieuwe bestemmingsplan en de gelijktijdig met het nieuwe bestemmingsplan vast te stellen geluidszone rondom dat industrieterrein.

1.2.4.2. In dit verband, en binnen het kader van de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan annex geluidszone, kan worden gewezen op het volgende.

Op 2 maart 2010 is door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Delfzijl, de Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta (SBE) te Delfzijl, Groningen Seaports (GSP) te Delfzijl, en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen, ondertekend het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl. In het kader van deze Afspraken wordt gewerkt aan een geactualiseerd zonemodel. In dit kader zal voorts een Zonebeheerplan als bedoeld in artikel 164 van de Wet geluidhinder worden opgesteld. In dit Zonebeheerplan zal ook worden vastgelegd hoeveel geluidruimte beschikbaar zal zijn voor de onderscheidene bedrijven die behoren tot de locatie Delfzijl van Akzo Nobel. In de voorbereiding van zowel het nieuwe bestemmingsplan als het Zonebeheerplan zal Akzo Nobel uiteraard ten volle kunnen participeren.

1.2.4.3. Wij zijn van oordeel dat Akzo Nobel langs de in 1.2.4.1. en 1.2.4.2 aangegeven weg haar belangen met betrekking tot de in het citaat bedoelde vrijkomende netto-geluidruimte kan veilig stellen.

1.2.4.4. Volledigheidshalve willen wij nog opmerken dat de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan annex geluidszone moet worden beschouwd tegen de achtergrond van het streven van de gezamenlijke betrokken overheden om de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven op de industrieterreinen in de gemeente Delfzijl enerzijds en de mogelijkheden voor het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen in Delfzijl en Farmsum anderzijds met elkaar in overeenstemming te brengen dan wel te houden.

Met andere woorden: gesteld kan worden dat de met het door de sloop van het CKB, DEB en MACC vrijgekomen industrieterrein verband houdende geluidruimte in potentie beschikbaar blijft voor nieuwe industrie.

1.3 Actuele vergunningssituatie

Het verzoek om intrekking heeft betrekking op de volgende vergunningen en ambtshalve wijzigingen:

- CKB: een (deel)revisievergunning van 13 november 2001, nr. 2001-17.529/46, RMM
- DEB: een (deel)revisievergunning van 11 november 1997, nr. 97/15.190/46/A.18, RMM
en een ambtshalve wijziging van 20 mei 2003, nr.2003-9267/21, MV
- MACC: een (deel)revisievergunning van 8 januari 2002, nr. 2001-19.346/2, RMM
en een ambtshalve wijziging van 20 mei 2003, nr. 2003-9267/21, MV.

Ten overvloede vermelden wij dat voor de overige delen van de inrichting de volgende vergunningen en ambtshalve wijzigingen in werking blijven:

- AUB/SU (deel)revisievergunning van 13 juni 2000, nr. 00/8294/24,RMM;
een ambtshalve wijziging van 20 mei 2003, nr. 2003-9267/21,MV;
een veranderingsvergunning van 16 maart 2004, nr.2004-9.246/12.
- MEB/MCA: (deel)revisievergunning van 17 februari 2004, nr. 2004-02780/8/A.14,MV
- MCA : wijziging op verzoek van 8 augustus 2006, nr. 2006-14.629/32, MV
- MEB: wijziging op verzoek van 11 december 2007, nr. 67104
- ZB : een (deel)revisievergunning van 25 september 2007, nr. 2007-35.501/39, MV

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Wij kunnen naar aanleiding van bovengenoemd verzoek op basis van artikel 8.26 van de Wet milieubeheer bovengenoemde vergunningen intrekken, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

De besluitvorming heeft plaatsgevonden overeenkomstig de artikelen 8.6, 8.8 en 8.9 van de Wet milieubeheer. De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- VROM-Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM GRONINGEN;
- het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA DELFZIJL;
- het Ministerie van VROM, Afdeling DSB, IPPC 660, Postbus 30945, 2500 GX DEN HAAG;
- het Ministerie van VROM, p/a RIVM Centrum voor Externe Veiligheid, Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN
- de Commandant van de Regionale Brandweer, Postbus 584, 9700 AN GRONINGEN;
- de Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA DELFZIJL;
- het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD VEENDAM;
- de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN;
- Arbeidsinspectie, team Noord Oost Nederland, Postbus 820, 3500 AV UTRECHT
- het Dagelijks Bestuur van Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA DELFZIJL.

3. BEOORDELING VAN HET VERZOEK OM INTREKKING

3.1 Inleiding

De aanvraag (het verzoek) moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 en 8.9 van de Wet milieubeheer. Ingevolge artikel 8.26, tweede lid, van de Wm zijn, voor zover hier van belang, de artikelen 8.8 en 8.9 van de Wm van overeenkomstige toepassing. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling van de aanvraag om vergunning (hier: het verzoek om intrekking) moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning (hier: de beschikking tot intrekking) niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving.

3.2 Beoordeling

Het verzoek is getoetst aan het belang van de bescherming van het milieu.

3.2.1 Bodem

In de vergunning van het CKB en het MACC is een voorschrift (CKB, voorschrift D.9 ; MACC, voorschrift D.5) opgenomen luidend:

"Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteit(en) moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem bepaald worden. De opzet van het uit te voeren onderzoek moet de instemming hebben van het bevoegd gezag. Binnen 2 maanden na de beëindiging moet dit onderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek moeten binnen 3 maanden na uitvoering van het bodemonderzoek door de vergunninghoudster aan het bevoegd gezag worden overgelegd".

Met betrekking tot dit voorschrift hebben wij het volgende overwogen:

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het CKB en het DEB is in de volgende rapporten vastgelegd:

- Nader bodemonderzoek, CKB/DEB-terrein AkzoNobel te Delfzijl, d.d. 26 oktober 2000; Chemiepark Delfzijl, Saneringsplan op hoofdzaken, d.d. 15 januari 2002;
- Aanvullend nader bodemonderzoek CKB/DEB terrein, d.d. 24 januari 2003;
- Nader bodemonderzoek CKB/DEB terrein Akzo Delfzijl, Aanvullend nader bodemonderzoek fase 1 en 2, d.d. 10 maart 2003;

Saneringsonderzoek en saneringsdeelplan Akzo Nobel te Delfzijl, terrein 2 Chemiepark Delfzijl: CKB/DEB-terrein, Grontmij, rapportnummer 13/99037221/CS, 24 maart 2003

Op 28 april 2003 hebben wij AkzoNobel ons besluit meegedeeld in te stemmen met het "Saneringsonderzoek en saneringsdeelplan AkzoNobel te Delfzijl, terrein 2 Chemiepark Delfzijl: CKB/DEB-terrein, Grontmij, rapportnummer 13/99037221/CS, 24 maart 2003. Het saneringsdeelplan maakt onderdeel uit van het eerder door AkzoNobel voor het Chemie Park Delfzijl ingediende saneringsplan op hoofdzaken. In dit plan is ondermeer de grondwatermonitoring geregeld. Het saneringsplan op hoofdzaken is in juli 2002 reeds goedgekeurd middels een definitieve beschikking in het kader van de Wet bodembescherming.

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het MACC is vastgelegd in het "eindsituatieonderzoek MACC terrein" die op 17 november 2006 aan ons is gezonden.

Het terrein waarop het CKB en het DEB en MACC hebben gestaan blijft onderdeel uitmaken van de inrichting, zodat Akzo Nobel verantwoordelijk blijft voor de sanering.

Het vorenstaande overziende constateren wij dat is dan wel wordt voorzien in een adequate sanering van de bodem van de bij de onderhavige intrekking betrokken (bedrijfs)onderdelen van de op het industrieterrein Oosterhorn gelegen inrichting van Akzo Nobel (locatie Delfzijl), zodat uit dien hoofde er geen redenen zijn die zich tegen de intrekking verzetten.

3.2.2 Overige milieuaspecten

De installaties voor zover behorend tot het CKB, DEB en MACC zijn of overgedragen of gesloopt en verwijderd, zodat uit hoofde van de overige milieuaspecten er evenmin redenen zijn die zich tegen de intrekking verzetten.

3.2.3 Samengevat

Samengevat concluderen wij dat de bescherming van het milieu niet wordt geschaad door een intrekking van de vergunningen.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit deze overwegingen volgt dat de vergunningen voor het CKB, DEB en MACC kunnen worden ingetrokken.

5. BESLUIT

5.1 Algemeen

Gelet op de Wet milieubeheer en vorenstaande overwegingen besluiten wij de volgende voor de inrichting verleende vergunningen krachtens de Wet milieubeheer in te trekken:

De (deel)revisievergunning van 13 november 2001, nr.2001-17.529/46, RMM voor het CKB;

De (deel)revisievergunning van 11 november 1997, nr.97/15.190/46/A.18, RMM voor het DEB;

De ambtshalve wijziging van 20 mei 2003, nr.2003-9267/21,MV voor het DEB;

De (deel)revisievergunning van 8 januari 2002 , nr.2001-19.346/2, RMM voor het MACC;

De ambtshalve wijziging van 20 mei 2003, nr.2003-9267/21,MV voor het MACC.

5.2 Doorzending verzoek

Het verzoek om behoud van geluירuimte voor behandeling door te zenden aan de geluidzonebeheerder van het industrieterrein Oosterhorn. in casu, de gemeente Delfzijl.

5.3 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

, voorzitter

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- VROM-Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM GRONINGEN
- Het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA DELFZIJL;
- het Ministerie van VROM, Afdeling DSB, IPPC 660, Postbus 30945, 2500 GX DEN HAAG;
- het Ministerie van VROM, p/a RIVM Centrum voor Externe Veiligheid, Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN
- de Commandant van de Regionale Brandweer, Postbus 584, 9700 AN GRONINGEN;
- de Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA DELFZIJL;
- het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD VEENDAM;
- de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN;
- Arbeidsinspectie team Noord Oost Nederland, Postbus 820 , 3500 AV UTRECHT
- het Dagelijks Bestuur van Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA DELFZIJL.