

VERGUNNING
WET MILIEUBEHEER

verleend aan

Grondbank GMG BV

(Locatie: De Grazen te Groningen)

Groningen, 21 mei 2010
Nr. 2010-31.338/20, MV
Zaaknummer 244215

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG	4
1.1 Onderwerp aanvraag.....	4
1.2 Actuele vergunnings situatie.....	4
1.3 Beschrijving van de aanvraag.....	4
2. PROCEDURE	5
2.1 Voorbereiding.....	5
2.2 Processtappen.....	6
2.3 Coördinatie.....	6
2.4 Milieueffectrapport.....	6
2.4.1 M.e.r. beoordelingsplicht.....	6
2.5 Zienswijzen n.a.v. het ontwerpbesluit.....	6
2.5.1 Mondelinge zienswijzen.....	6
2.5.2 Schriftelijke zienswijzen.....	6
3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	7
3.1 Inleiding.....	7
3.2 Provinciaal Omgevingsplan (POP).....	7
3.3 IPPC-richtlijn en BREF-documenten.....	8
3.4 Geluid.....	9
3.4.1 Inleiding.....	9
3.4.2 Geluidsbelasting.....	9
3.4.3 Maximale geluidsniveaus.....	9
3.4.4 Indirecte hinder.....	9
3.4.5 Conclusie.....	10
3.5 Afval.....	10
3.5.1 Afvalbeheerplan.....	10
3.5.2 Doelmatig beheer van afvalstoffen.....	10
3.6 nazorg.....	10
3.7 Overige aspecten.....	11
3.7.1 Strijd met andere wetten en algemene regels.....	11
3.8 Integrale afweging.....	11
3.9 Verhouding tussen aanvraag en vergunning.....	11
4. CONCLUSIE	11
4.1 Algemeen.....	11
5. BESLUIT	11
5.1 Vergunning.....	11
5.2 Vergunningstermijn.....	11
5.3 Verhouding aanvraag-vergunning.....	11
5.4 Ondertekening en verzending.....	12
VOORSCHRIFTEN	13



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 21 mei 2010

Nr. 2010-31.338/20, MV

Zaaknummer 244215

verzonden: 25 MEI 2010

Beschikken hierbij op de aanvraag van Grondbank GMG BV om een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 23 juli 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen van de Grondbank GMG BV voor het baggerspeciedepot Dorkwerd voor een vergunning ingevolge artikel 8.24 van de Wet milieubeheer voor het veranderen van een aantal voorschriften n.a.v. het inwerking treden van het Besluit Bodemkwaliteit en de definitieve inpassing van het grond- en baggerdepot in het landschap. Wij hebben op 11 september 2009 en 10 januari 2010 aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Deze aanvulling hadden betrekking op het verzoek van het waterschap Noorderzijlvest om pagina 5 van de aanvraag te vervangen.

De inrichting is gelegen aan De Grazen te Groningen, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie AA, nummer 168.

De aanvraag heeft betrekking op de categorieën 28.4.a.3 en 28.4.c.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Op grond van de categorieën 28.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

1.2 Actuele vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende vergunningen, ambtshalve wijzigingen en/of meldingen ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer van kracht:

- oprichtingsvergunning 12 december 2006, 2006-18.898/50, MV;
- wijziging art 8.24 Wm juli 2008, tenaamstelling.

1.3 Beschrijving van de aanvraag

Het baggerdepot Dorkwerd is gelegen ten noordwesten van de stad Groningen tussen het Reitdiep en het Van Starckenborghkanaal. Het depot functioneerde lange tijd als baggerdepot en tevens als composteerinrichting. In 2006 is de oprichtingsvergunning afgegeven voor het in werking hebben van een grond- en baggerdepot voor licht en matig verontreinigde baggerspecie. De Grondbank GMG BV verzoekt tot aanpassen van de vergunning van het grond- en baggerdepot Dorkwerd.

De redenen voor het aanpassen van de vergunning zijn:

1. inwerking treden van het Besluit Bodemkwaliteit per 1 juli 2008 waarmee de vergunning in overeenstemming moet worden gebracht;
2. het baggerdepot in te richten naar een definitieve inpassing in het landschap, de capaciteit zal door deze verandering toenemen;
3. wijziging inrichtingstekening;
4. acceptatie van drinkwaterslib (droog en nat);
5. wijzigen verouderde voorschriften
6. wijziging nazorg en monitoring.

1. *Inwerking treden van het Besluit Bodemkwaliteit per 1 juli 2008 waarmee de vergunning in overeenstemming moet worden gebracht;*

Per 1 januari 2008 zijn het Besluit Bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling Bodemkwaliteit gefaseerd inwerking getreden. Het Besluit Bodemkwaliteit is voor alle toepassingen van grond, baggerspecie en bouwstoffen op of in de (water)bodem geldig. Het Besluit Bodemkwaliteit vervangt het Bouwstoffenbesluit en alle bijbehorende uitvoerings- en vrijstellingsregelingen. Met het inwerking treden van het Besluit Bodemkwaliteit is het voor een vergunninghouder van een inrichting waar grond, baggerspecie en bouwstoffen worden opgeslagen, gekeurd en bewerkt verplicht om KWALIBO erkend te zijn. Grondbank GMG BV is op basis van de BRL9335 en de BRL7511 door Senternovem conform KWALIBO erkend. Alle procedures voor acceptatie, registratie en controles zijn vastgelegd in het kwaliteitshandboek BRL9335 en 7511. Per te accepteren afvalstof is een Acceptatie en Verwerkingsprotocol (A&V) opgesteld die specifiek in gaat op de eigenschappen van de afvalstof en daarbij behorende registraties en controles. In bijlage 6, 7 en 8 van de aanvraag zijn de A&V documenten voor grond, baggerspecie en secundaire bouwstoffen bijgevoegd.

Grondbank GMG BV verzoekt de Wmvergunning aan te passen aan het Besluit Bodemkwaliteit en de aangepaste A&V documenten(bijlage 6, 7 en 8 uit de aanvraag). Dit betreft de volgende voorschriften: 2.1.2, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.7, 4.1.8, 4.1.11 en 9.3.2.

2 *Het baggerdepot in te richten naar een definitieve inpassing in het landschap;*

De bedoeling is om het grond- en baggerdepot Dorkwerd landschappelijk in te passen in de omgeving. Arcadis heeft een studie verricht naar de ruimtelijke en historische kenmerken van het gebied rondom het grond- en baggerdepot zie bijlage 9 van de aanvraag. Op basis van deze specifieke ruimtelijke en historische kenmerken is een landschappelijke inpassing van het baggerdepot in de omgeving ontworpen. Als streefbeeld voor de eindsituatie is gekozen voor het model "de hoge weide" (zie bijlage 2, 3 en 4 van de aanvraag).

Om de "hoge weide" te realiseren gaat Grondbank GMG BV grond- en baggerspecie definitief toepassen binnen de inrichting conform het Besluit Bodemkwaliteit. Voor het definitief toepassen van grond en baggerspecie is precies aangegeven welke toepassingen als nuttig worden beschouwd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit (artikel 35). Het landschappelijk inpassing van het baggerdepot Dorkwerd kan worden aangemerkt als: toepassen in ophogingen van industrieterrein, woningbouwlocaties en landbouw- en natuurgonden.

In totaal is er voor de realisatie van het model "de hoge weide" ca. 360.000m³ grond en gerijpte baggerspecie nodig. De capaciteit van de inrichting neemt na realisatie van de "hoge weide" toe van maximaal 295.000m³ grond en baggerspecie nu, naar maximaal 360.000m³.

3 *wijziging inrichtingstekening;*

De inrichtingstekening die deel uitmaakt van de vergunning, is gebaseerd op een verouderde situatie. Inmiddels hebben er diverse wijzigingen plaats gevonden en is in bijlage 5 van het verzoek een nieuwe inrichtingstekening opgenomen.

Deze inrichtingstekening wordt middels deze beschikking aan de vergunning toegevoegd.

4 *acceptatie van drinkwaterslib (droog en nat);*

Grondbank GMG BV wil naast de acceptatie van baggerspecie ook graag drinkwaterslib (in natte vorm) accepteren. Drinkwaterslib komt vrij als reststof van drinkwaterbereiding. Deze reststof is overwegend anorganisch van samenstelling en bestaat hoofdzakelijk uit kalkkorrels, waterijzer, filtergrind, slibben en zand.

Het aangepaste A&V Beleid, waarin het drinkwaterslib is opgenomen, voor baggerdepot Dorkwerd is bijgevoegd in bijlage 7 van de aanvraag

5. *wijzigen verouderde voorschriften*

De Grondbank GMG BV verzoekt de volgende voorschriften aan te passen:

- 1 Voorschrift 2.1.8 Verkeerde verwijzing naar voorschrift 2.1.8; moet 2.1.7 zijn.
- 2 Voorschrift 3.1.5 Melden naar LMA i.p.v. voor 1 april verslag

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd in combinatie met afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

De volgende instanties zijn als adviseur en/of betrokken bestuursorganen bij de procedure ingeschakeld:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen;
- Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijvest.

Naar aanleiding van de toegezonden aanvraag zijn geen adviezen uitgebracht.

Op grond van artikel 7.2 lid 2b van het lvb moeten wij het college van b&w van de gemeenten waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 meter en minder dan 10 kilometer van de plaats waar de inrichting zal zijn of is gelegen betrekken bij de totstandkoming van de vergunning. Dit is niet nodig wanneer wij van oordeel zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu, veroorzaakt door de inrichting waarop de vergunning betrekking heeft zich in die gemeente zal voordoen. Wij zijn van mening dat dit laatste het geval is.

2.2 Processtappen

Bij onze brief van 24 augustus 2009, Nr. 2009-50421/a hebben wij de ontvangst van bovengenoemde aanvraag voor vergunning aan de Provincie Groningen bevestigd. Bij brieven van gelijke datum hebben wij een exemplaar van de aanvraag om advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Een exemplaar van het ontwerpbesluit hebben wij voor advies aan de vorengenoemde adviserende bestuursorganen gezonden. Zij zijn daarbij in de gelegenheid gesteld binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ons college ter zake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm te adviseren.

Er is een verslag van het vooroverleg opgesteld. Dit verslag is met de aanvraag en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd in de gemeente Groningen. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 24 maart 2010 tot en met 4 mei 2010 en de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen over het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 20 maart 2010.

Op 29 april en 3 mei 2010 zijn er zienswijzen ingebracht over de ontwerpbeschikking, de verwerking hiervan is beschreven in paragraaf 2.5.

2.3 Coördinatie

Met de aanvraag om milieuvergunning is geen aanvraag om een Wvo vergunning ingediend, aangezien het waterschap Noorderzijvest heeft aangegeven dat de vigerende Wvo vergunning kan worden aangepast met een 8.19 melding.

2.4 Milieueffectrapport

2.4.1 M.e.r. beoordelingsplicht

De voorgenomen activiteit komt niet voor in Bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.5 Zienswijzen n.a.v. het ontwerpbesluit

2.5.1 Mondelinge zienswijzen

Over het ontwerp van de beschikking zijn mondelinge zienswijzen ingebracht.

De mondelinge zienswijzen zijn als volgt samengevat:

1 Mondelinge zienswijze provincie Groningen (nazorgorganisatie) d.d. 3 mei 2010

De provincie is bestuurlijk, organisatorisch en financieel verantwoordelijk voor de eeuwigdurende nazorg van gesloten (baggerspecie-)stortplaatsen, waar op of na 1 september 1996 nog afval is gestort. Vanuit die rol wordt een zienswijze ingediend.

In de ontwerpbeschikking wordt onvoldoende aandacht besteed aan nazorg. Op de baggerspeciestortplaats Dorkwerd zijn de nazorgbepalingen van de Wet milieubeheer van toepassing. Gelet op de wettelijke bepalingen dient in de ontwerpbeschikking een voorschrift te worden opgenomen, waarin wordt bepaald dat de vergunninghouder over een goedgekeurd nazorgplan dient te beschikken. In het nazorgplan moet worden beschreven welke maatregelen getroffen moeten worden om er voor te zorgen dat het baggerspeciedepot geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. Artikel 9.3.6 dient dan ook te worden gewijzigd.

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij het volgende:

Gelet op de wettelijke bepalingen ten aanzien van nazorg, kan niet worden afgeweken van de nazorgvoorschriften in de oprichtingsvergunning 12 december 2006. In overleg met de Grondbank GMG, de provincie Groningen en de nazorgorganisatie is op 22 april 2010 besloten om de voorschriften van de oprichtingsvergunning 12 december 2006 m.b.t. de nazorg in stand te houden.

Voorschrift 9.3.6 van onderhavige beschikking vervalt.

2.5.2 Schriftelijke zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn schriftelijk zienswijzen door de Grondbank GMG d.d. 29 april 2010 ingebracht, die als volgt zijn samengevat:

1.

In voorschrift 3.1.5. staat voorgeschreven dat de Grondbank GMG jaarlijks in een verslag aan het LMA een aantal gegevens dient aan te leveren. Het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) voorziet echter niet in mogelijkheden om deze gegevens daar te melden. Alleen de aangevoerde en/of afgevoerde hoeveelheid afvalstof per maand, per euralcode en per ontdoener kan worden gemeld bij het LMA. Het verzoek is de overige gegevens niet in dit voorschrift te noemen.

Ten aanzien van deze zienswijze overwegen wij het volgende:

In overleg met de Grondbank GMG is besloten dat de aangevoerde en/of afgevoerde hoeveelheid afvalstof per maand, per euralcode en per ontdoener wordt gemeld bij het LMA. Voorschrift 3.1.5 wordt op dit punt in onderstaande beschikking aangepast

2.

In voorschrift 4.1.8. staat dat de Grondbank GMG per Besluit Bodemkwaliteit categorie de baggerspecie dienen op te slaan. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen klasse wonen en klasse industrie. Ook deze twee klassen dienen conform de BRL7511 gescheiden opgeslagen te liggen. De Grondbank GMG verzoekt dit voorschrift in overeenstemming met de BRL7511 te brengen.

Ten aanzien van deze zienswijze overwegen wij het volgende:

Voorschrift 4.18 wordt op dit punt in onderstaande beschikking aangepast en is conform BRL7511.

3.

In voorschrift 9.3.2. is aangegeven dat de bovenste halve meter (de afdeklaag) moet overeenkomen met de eisen die het Besluit Bodemkwaliteit stelt aan klasse wonen/industrie. Dit zijn echter twee klassen. De Grondbank GMG verzoekt conform de ingediende aanvraag, alleen klasse industrie te noemen.

Ten aanzien van deze zienswijze overwegen wij het volgende:

Gezien de kwaliteit van de baggerspecie in het depot gaan wij akkoord met een deklaag klasse industrie. Voorschrift 9.3.2. wordt op dit punt in onderstaande beschikking aangepast

3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

3.1 Inleiding

De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wet milieubeheer. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven en in artikel 8.11 wordt onder meer bepaald dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Provinciaal Omgevingsplan (POP)

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in het ontwerp van het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013 (POP) dat Provinciale Staten van Groningen op 17 juni 2009 hebben vastgesteld.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt daarbij naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- zo laag mogelijke milieubelasting voor mens en natuur bij het inrichten van de ruimte
- handhaving van de huidige milieukwaliteit (bodem, lucht, water, geur en geluid) op gebiedsniveau onder in aanmerkingneming de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's en de manier waarop we omgaan met gevaarlijke stoffen en afval.
- zuinig gebruik van grondstoffen en energie en ketenvorming en/of bundeling met andere productieprocessen.

In de hoofdstukken 'Schoon en veilig Groningen', 'Karakteristiek Groningen' en 'Energiek Groningen' worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen.

In het POP zijn specifieke bepalingen opgenomen aangaande baggerspeciedepots. Het betreft de volgende 3 elementen:

Locatiebepaling: "Uitbreiding van bestaande locaties en vestiging van nieuwe is niet toegestaan in gebieden met de functie Landbouw in gaaf landschap, Landbouw in gebied met belangrijke natuurwaarden, Natuur en Bos en in de milieubeschermingsgebieden".

Hergebruikswaarde: "Voor de verwerking en berging van baggerspecie willen wij zoeken naar een structurele oplossing, die deels ligt in hergebruik van de specie. Hergebruik zal daarom worden gestimuleerd".

Voorkeursbepaling: "Bestaande baggerdepots blijven gehandhaafd. Voor onderhoudsspecie klasse 1 en 2 gaat de voorkeur uit naar berging van het slib op aangrenzende percelen, mits is aangetoond dat er geen risico bestaat voor de volksgezondheid en de uitoefening van de landbouw (bijvoorbeeld bruinrot)".

Voor de aangevraagde activiteit betekent dit het volgende: de aanvraag is niet strijdig met de voorkeursbepaling. Gelet op het POP zien wij derhalve geen belemmeringen om de gevraagde vergunning te verlenen.

3.3 IPPC-richtlijn en BREF-documenten

In de IPPC-richtlijn (EG-richtlijn 96/61/EC) wordt een raamwerk neergelegd waarbinnen Lidstaten vergunningen af moeten geven voor bepaalde installaties voor industriële activiteiten.

Vanaf 31 oktober 1999 moeten alle nieuwe inrichtingen en belangrijke wijzigingen in bestaande inrichtingen aan de IPPC-richtlijn voldoen, mits ze vallen onder bijlage 1 van de Richtlijn. Vanaf 31 oktober 2007 geldt deze verplichting ook voor bestaande inrichtingen die onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn vallen. Conform bijlage I, punt 5.4 van de Richtlijn (stortplaatsen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton) is de Richtlijn van toepassing op het bestaande depot Dorkwerd.

De vergunningen moeten voorwaarden bevatten die gebaseerd zijn op de best beschikbare technieken (BAT), zoals die in de richtlijn zelf zijn gedefinieerd. Deze voorwaarden zijn erop gericht om een hoog niveau van milieubescherming te bereiken. Om de uitwerking van de BAT in te vullen wordt in het kader van de IPPC-richtlijn een uitwisseling van informatie georganiseerd tussen Lidstaten en de betrokken industrieën. Bij die informatie-uitwisseling komen ook monitoring en toekomstige ontwikkelingen aan de orde. De uitwisseling van informatie levert zgn. BAT reference documents (BREF's) op, waar door de Lidstaten rekening mee moet worden gehouden bij het bepalen van de best beschikbare technieken in het algemeen of in specifieke gevallen en bij het opstellen van vergunningvoorwaarden. Voor stortplaatsen is tot op heden geen BREF vastgesteld daarom zal rekening moeten worden gehouden met de overwegingen zoals genoemd in bijlage IV van de richtlijn:

Bijlage IV

Overwegingen waarmee in het algemeen of in bijzondere gevallen rekening moet worden gehouden bij de bepaling van de beste beschikbare technieken (BBT), omschreven in artikel 2, punt 11, rekening houdend met de eventuele kosten en baten van een actie en met het voorzorgs- en preventiebeginsel:

1. de toepassing van technieken die weinig afval veroorzaken;
2. de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
3. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en recycling van de in het proces uitgestoten en gebruikte stoffen en van afval;
4. vergelijkbare processen, apparaten of exploitatiemethoden die met succes op industriële schaal zijn beproefd;
5. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
6. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
7. de data van ingebruikneming van de nieuwe of bestaande installaties;
8. de tijd die nodig is voor het omschakelen op een betere beschikbare techniek;
9. het verbruik en de aard van de grondstoffen (met inbegrip van water) en de energie-efficiëntie;
10. de noodzaak het algemene effect van de emissies en de risico's op het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
11. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken;
12. de door de Commissie krachtens artikel 16, lid 2, of door internationale organisaties bekendgemaakte informatie.

Gelet op bovenstaande punten waarmee rekening gehouden moet worden bij de bepaling van de Best bestaande technieken, merken wij op dat bij het bepalen van de best bestaande technieken rekening is gehouden met de bovengenoemd punten.

3.4 Geluid

3.4.1 Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport van WNP raadgevende ingenieurs gevoegd: "Geluidsbelasting op de omgeving vanwege het baggerdepot Dorkwerd te Groningen", Notitie 6091129.N01, 7 juli 2009. In een brief van 8 januari 2010 met kenmerk 04/D11/02 heeft de Grondbank GMG hierop een aanvulling gegeven. Hierin is duidelijk gemaakt dat van de in de rapportage beschreven varianten, het lossen van twee schepen op loslocatie 1 (variant A) wordt aangevraagd.

In de representatieve bedrijfssituatie kan in de dagperiode -naast de reeds vergunde activiteiten- (Wm-vergunning van 12 december 2006, nr. 2006-18.898/50, MV) ook de volgende aanvoerwijze plaatsvinden:

- met een kraan lossen van twee schepen op loslocatie 1 (variant A);
- het depot inrijden met dumpers (maximaal 200 stuks).

Er zullen geen verschillende aanvoermethoden op dezelfde dag plaatsvinden. Grondbank GMG heeft aangegeven gemiddeld op ongeveer 50 dagen/jaar twee schepen per dag op loslocatie 1 te zullen lossen.

Verder betreft de representatieve bedrijfssituatie:

- 2 hydraulische kranen en 2 shovels gedurende 8 uur in de dagperiode;
- continu in bedrijf zijn van een pompinstallatie voor afvoer en transport van het werkwater uit het nabezinkbassin naar het lozingspunt.

Dit is tevens in bedrijf in de reeds vergunde situatie.

3.4.2 Geluidsbelasting

De inrichting veroorzaakt in deze bedrijfssituatie bij de omliggende woningen geluidsbelastingen tot 42 dB(A) in de dagperiode. Er wordt op de meeste referentiepunten (woningen) voldaan aan de geluidsvoorschriften uit de vigerende vergunning van 12 december 2006 (nr. 2006-18.898/50, MV). De geluidsvoorschriften blijven voor zover van kracht.

Bij 1 woning (beoordelingspunt 05, Paddepoelsterweg 11) kan in de aangevraagde bedrijfssituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} in de dagperiode niet worden voldaan aan de in de vigerende vergunning opgenomen geluidsvoorschriften. In de gemeente Groningen is geen beleidsnota voor industrielawaai vastgesteld. De aanvraag is daarom beoordeeld conform hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Daarin wordt een bestuurlijke afweging voorgeschreven.

De geluidsbelasting wordt eerst getoetst aan de aanbevolen richtwaarde. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving. Hiervoor geldt een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde, dat wil zeggen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} van 40 dB(A) in de dag-, 35 dB(A) in de avond- en 30 dB(A) in de nachtperiode.

De richtwaarde wordt in de dagperiode op referentiepunt 05 met maximaal 1 dB(A) overschreden. In een bestaande situatie zoals deze, is een overschrijding van de richtwaarde mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. In de vigerende vergunning is op dit referentiepunt 40 dB(A) vergund, tenzij er aanvoer per as plaatsvindt. Dan is er een geluidsbelasting van 42 dB(A) toegestaan.

De overschrijding van 1 dB(A) wordt met name veroorzaakt door de kraan op de kade en het rijden van dumpers het depot in. Deze machines voldoen aan de stand der techniek. Deze bedrijfssituatie treedt ca. 50 keer per jaar uitsluitend in de dagperiode op. Maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk omdat afscherming zeer lang en hoog zou moeten zijn. Dit stuit, mede gelet op het aantal keren dat deze bedrijfssituatie optreedt, op landschappelijke bezwaren. Om deze redenen achten wij de geringe overschrijding van het referentieniveau toelaatbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin in de dagperiode een grenswaarde is gesteld op het referentiepunt 05 (Paddepoelsterweg 11). De geluidsbelasting op dit punt is overeenkomstig de aanvraagde geluidsruimte. Bij de overige woningen van derden blijven de vigerende geluidsvoorschriften onverminderd van kracht.

3.4.3 Maximale geluidsniveaus

In deze bedrijfssituatie wordt voldaan aan de in de vigerende vergunning van 12 december 2006 (nr. 2006-18.898/50, MV) op genomen geluidsniveaus. Deze waarden voor de maximale geluidsniveaus blijven daarom onverminderd van kracht.

3.4.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg vindt in de aangevraagde bedrijfssituatie niet plaats en is daarom niet verder beoordeeld. De voorschriften ten aanzien van indirecte hinder in de vigerende vergunning van 12 december 2006 (nr. 2006-18.898/50, MV) blijven onverminderd van kracht.

3.4.5 Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

3.5 Afval

3.5.1 Afvalbeheerplan

De Wet milieubeheer en diverse internationale richtlijnen verplichten Nederland om periodiek een of meerdere afvalbeheerplannen op te stellen. Op 3 maart 2003 is het eerste Landelijk afvalbeheerplan (LAP) in werking getreden. De geldingsduur van het eerste LAP eindigde op 3 maart 2009. Het tweede LAP zal, gelet op de notificatieprocedure bij de Europese Commissie en de behandeling in de Tweede Kamer, naar verwachting voor 1 januari 2010 worden vastgesteld door de minister van VROM. Daarna volgt de publicatie van het vaststellingsbesluit in de Staatscourant en vier weken na die publicatie de inwerkingtreding. Het bevoegd gezag wordt geadviseerd het eerste LAP als referentiekader te blijven gebruiken tot het moment dat de minister van VROM het tweede LAP heeft vastgesteld. Inwerkingtreding van het tweede LAP vindt dan weliswaar enkele weken later plaats, maar als het vaststellingbesluit is getekend, is duidelijk wat de tekst van het tweede LAP is. Het beleid ten aanzien van de afvalstoffen die binnen de inrichting van Gruno worden verwerkt wijzigt niet.

Wij hebben de aanvraag zowel aan het eerste als het tweede LAP getoetst. Wij gaan ervan uit dat bij de definitieve beschikking het tweede LAP van kracht is. In deze vergunning verwijzen wij daarom alleen naar het tweede LAP.

3.5.2 Doelmatig beheer van afvalstoffen

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

De minimumstandaard voor verwerking van waterzuiveringsslib conform het Landelijk Afval Beheersplan (LAP1, sectorplan 5 en LAP2, sectorplan 16) voor drinkwaterslib met een arseen gehalte tot maximaal 150mg/kg is nuttige toepassing. Hierbij gelden tevens de randvoorwaarden van het Besluit bodemkwaliteit (o.a. arseen emissie van maximaal 0,9 mg/kg). Grondbank GMG BV zal het drinkwaterslib accepteren conform het A&V beleid voor secundaire bouwstoffen, rekening houdend met het arseengehalte en de eisen uit het Besluit Bodemkwaliteit. Het drinkwaterslib wordt separaat opgeslagen in de droogbedden en na ontwatering gekwalificeerd als niet vormgegeven bouwstof conform het Besluit Bodemkwaliteit. Hierna vindt nuttige toepassing plaats in de naast gelegen geluidswal.

3.6 nazorg

In de oprichtingsbeschikking zijn voorschriften ten aanzien van regeling baggerspeciestedplaatsen op land opgenomen. Deze voorschriften betreffen monitoren van grond- en oppervlaktewater op, onder en rond het baggerspeciedepot. Jaarlijks dienen de controlepunten (=peilbuizen), referentiepunten en het oppervlaktewater te worden bemonsterd.

Door Tauw is in 2004 onderzoek verricht naar de kwaliteit van het toen aanwezige materiaal. Uit dit onderzoek is gebleken dat er circa 1.000.000 m³ ingedroogde baggerspecie aanwezig was. 50.000 m³ hiervan is indicatief schoon beoordeeld, de rest als indicatief categorie -1. Daarnaast is in de periode tussen het van kracht zijn van de oprichtingsbeschikking (12 december 2006) en mei 2009 conform de voorschriften materiaal geaccepteerd en opgeslagen die maximaal voldoet aan de bovengrens van categorie -1 conform het Bouwstoffenbesluit. Bij het toepassen van grond en gerijpte baggerspecie in de categorieën schoon en categorie-1 in werken, conform het Bouwstoffenbesluit worden geen bodembeschermende voorzieningen en monitoringsverplichtingen van grond- en oppervlakte voorgeschreven.

GMG wil de locatie landschappelijk gaan inpassen in de omgeving door de aanleg van het model "hoge weide". Hiervoor zal gebruik gemaakt worden van het kader van grootschalige bodemtoepassingen zoals in het Besluit Bodemkwaliteit omschreven. Maximaal zal er grond en baggerspecie toegepast worden die voldoet aan de klasse industrie. Bij het toepassen van grond en baggerspecie in de klassen Aw-2000, wonen en industrie in werken conform het Besluit Bodemkwaliteit worden geen bodembeschermende voorzieningen en monitoringsverplichtingen van grond- en oppervlaktewater voorgeschreven.

Grondbank GMG BV wil de monitoring afbouwen en stelt daarbij voor om in december 2010 de jaarlijkse verplichte jaarlijkse monitoring uit te voeren. Indien voor alle stoffen een concentratie wordt aangetroffen beneden het interventiepunt (=som streef + signaalwaarde) wordt voorgesteld om de monitoring twee keer per jaar tot aan realisering de "hoge weide uit te voeren. Indien voor alle stoffen een concentratie wordt aangetroffen boven het interventiepunt zullen de voorschriften in de beschikking van 2006 worden gehandhaafd. Na realisering en oplevering van de "hoge weide" wordt eenmalig, een jaar na dato, een monitoringsronde conform de huidige voorschriften uitgevoerd. Indien voor alle stoffen een concentratie wordt aangetroffen beneden het interventiepunt (=som streef + signaalwaarde) dan stopt de monitoring en hoeft er geen nazorgplan opgesteld te worden. Is er wel sprake van een concentratie boven het interventiepunt dan dient er een nazorgplan opgesteld te worden en uitgevoerd te worden. Zie ook figuur 10.1 van Bijlage 11 van de aanvraag

3.7 Overige aspecten

3.7.1 Strijd met andere wetten en algemene regels

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten. Op de activiteiten van de inrichting is hoofdstuk 12 van de Wet Milieubeheer niet van toepassing.

3.8 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment.

3.9 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- " Onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- " Onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- " Onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrond-informatie betreffen

In het hierna volgende hoofdstuk Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

5. BESLUIT

5.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Grondbank GMG BV de gevraagde veranderingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften, die, ook waar wordt gesproken van 'inrichting', uitsluitend van toepassing zijn op de verandering.

5.2 Vergunningstermijn



De vergunning wordt verleend voor een termijn, die gelijk eindigt met de vigerende oprichtingsvergunning van 12 december 2006, nr. 2006-18.898/50, MV. De oprichtingsvergunning is verleend voor een periode van 10 jaar, zodat de vergunningstermijn eindigt op 12 december 2016.

5.3 Verhouding aanvraag-vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningsaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

5.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

(Dit besluit is genomen door het lid van gedeputeerde staten dat dit onderwerp in portefeuille heeft)

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen;
- Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest;

VOORSCHRIFTEN.

1	ALGEMEEN	14
1.1	Eerdere vergunningen	14
2	ACCEPTATIE	14
	Kwaliteit en controle	14
3	REGISTRATIE EN VERSLAGLEGGING	14
4	BEDRIJFSVOERING	14
9	VOORSCHRIFTEN PROVINCIE GRONINGEN	15
9.3	Nazorg	15

1 ALGEMEEN

1.1 Eerdere vergunningen

1.1.1

De voorschriften behorende bij de oprichtingsvergunning 12 december 2006, 2006-18.898/50, MV zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

2 ACCEPTATIE

Kwaliteit en controle

2.1.2

Binnen de baggerspeciéstortplaats Dorkwerd mag 360.000 m³ gerijpte baggerspecie(klasse Aw-2000, A en B (natte)) en grond (klasse Aw 2000, wonen en wonen/industrie) aanwezig zijn.

De afvalstromen met de volgende euralcodes mogen worden opgeslagen:

- 17.05.06 Baggerspecie die geen gevaarlijke stoffen bevat
- 17.05.04 Grond en stenen die geen gevaarlijke stoffen bevatten
- 17.05.08 Spoorwegballast die geen gevaarlijke stoffen bevat
- 17.01.07 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten die geen gevaarlijke stoffen bevatten.
- 19.09.02 Waterzuiveringsslib

2.1.4

De bemonstering van de waterbodem die toegepast gaat worden, moet worden uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige volgens A&V beleid bijlage 6 van de aanvraag.

2.1.5

De analyses moeten vervolgens worden uitgevoerd door een gecertificeerde keuringsinstantie.

2.1.7

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform de bij de aanvraag gevoegde acceptatieprocedure zoals is opgenomen in bijlage 10 van de aanvraag van de oprichtingsvergunning 12 december 2006, 2006-18.898/50, MV en bijlage 6 van de aanvraag van de veranderingsvergunning.

2.1.8

Wijzigingen in de in voorschrift 2.1.7 genoemde procedure moeten, voordat zij worden doorgevoerd, schriftelijk ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

3 REGISTRATIE EN VERSLAGLEGGING

3.1.5

Vergunninghouder dient jaarlijks verslag aan het LMA over het voorgaande kalenderjaar uit te brengen waarin onderstaande gegevens zijn opgenomen.

- de aangevoerde en/of afgevoerde hoeveelheid afvalstof per maand,
- de herkomst van de toegepaste baggerspecie;
- de klasse van de toegepaste baggerspecie;
- de euralcode van de toegepaste baggerspecie.

4 BEDRIJFSVOERING

4.1.8

Te onderscheiden klassen bagger dienen separaat per Besluitbodempkwaliteit-categorie (klasse Aw-2000 of klasse wonen en klasse industrie) opgeslagen te worden. De klasse wonen en de klasse industrie dienen conform de BRL7511 gescheiden opgeslagen te liggen. De compartimenten waarin de verschillende categorieën opgeslagen liggen, dienen te zijn gemarkeerd.

4.1.10

Ter voorkoming van verspreiding van onkruidzaden naar de omgeving dient eventuele begroeiing aan de randen van de inrichting, zover dit in verband met de draagkracht van het depot mogelijk is, tweemaal per jaar, in het voor- en najaar, te worden gemaaid.

4.1.11

Ingedroogde baggerspecie die niet mag worden beschouwd als klasse wonen/industrie dient binnen 6 maanden te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

9 VOORSCHRIFTEN PROVINCIE GRONINGEN

9.3 Nazorg

9.3.2

Wanneer de capaciteit van de inrichting niet meer voldoende is om nog baggerspecie te verwerken, dient een afdeklaag te worden aangebracht van minimaal 0,5 meter, waarvan de kwaliteit minimaal voldoet aan de eisen die conform het Besluit Bodemkwaliteit gesteld worden aan een klasse industrie.

9.3.3

In december 2010 dient de jaarlijkse verplichte monitoring te worden uitgevoerd, conform de voorschriften 9.2.5 t/m 9.2.7. Indien bij deze monitoring blijkt dat voor alle stoffen een concentratie wordt aangetroffen beneden het interventiepunt (=som streef + signaalwaarde), geldt het hieronder genoemde voorschrift 9.3.4, anders geldt voorschrift 9.3.5.

9.3.4

Indien voor alle stoffen een concentratie wordt aangetroffen beneden het interventiepunt (=som streef + signaalwaarde), dient twee maal per jaar een monitoring te worden uitgevoerd, tot aan de realisering van "de hoge weide".

9.3.5

Handelen conform de voorschriften 9.2.13 t/m 9.2.17 van de oprichtingsvergunning 12 december 2006, 2006-18.898/50, MV.