

VERGUNNING
WET MILIEUBEHEER

verleend aan

Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw

depot Wolfsbarge

(Locatie: ten zuiden van de Leinewijk aan het Zuidlaardermeer)

Groningen, 13 februari 2007

Nr. 2007 - 2.421/7, MV

Procedure nr. 6146

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG.....	4
1.1 Onderwerp aanvraag	4
1.2 Actuele vergunningsituatie.....	4
1.3 Achtergrond aanvrager.....	4
1.4 Beschrijving van de aanvraag.....	4
2. PROCEDURE	5
2.1 Voorbereiding	5
2.2 Coördinatie.....	5
2.3 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag	5
2.4 Adviezen en zienswijzen n.a.v. het ontwerpbesluit.....	5
3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Groene wetten	6
3.3 Lucht	6
3.4 Geluid.....	6
3.4.1 Inleiding.....	6
3.4.2 Geluidsbelasting.....	7
3.4.3 Maximale geluidsniveaus.....	7
3.4.4 Indirecte hinder	7
3.4.5 Conclusie	8
3.5 Trillingen.....	8
3.6 Verkeer en vervoer.....	8
3.7 Integrale afweging.....	8
3.8 Overige aspecten	8
3.8.1 Strijd met andere wetten en algemene regels.....	8
4. CONCLUSIE.....	8
4.1 Algemeen	8
5. BESLUIT	9
5.1 Vergunning.....	9
5.2 Vergunningstermijn	9
5.3 Verhouding aanvraag-vergunning	9
5.4 Ondertekening en verzending.....	9
VOORSCHRIFTEN.....	10



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 13 februari 2007

Nr. 2007 - 2.421/7, MV

Verzonden: 20 februari 2007

Beschikken hierbij op de aanvraag van Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw om een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het depot Wolfsbarge.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 14 juli 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen van de Provincie Groningen afdeling Beton- en Waterbouw voor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het veranderen van het depot Wolfsbarge in Kropswolde. De afdeling Beton- en Waterbouw wil de mogelijkheid krijgen een deel van de bagger per as aan te voeren. In de aanvraag van de huidige vergunning is daar geen rekening mee gehouden. De inrichting is gelegen ten zuiden van de Leinewijk aan het Zuidlaardermeer in Kropswolde, kadastraal bekend gemeente Hoogezand, sectie E, nummers 3260, 3258, 3298 en 3297.

De aanvraag heeft betrekking op de categorieën 28.4.a.3 en 28.4.c.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Op grond van deze categorieën zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

1.2 Actuele vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 17 december 2002 een vergunning verleend onder nummer 2002-18.215/51, MV. Deze vergunning is tot 3 februari 2008 van kracht.

1.3 Achtergrond aanvrager

Depot Wolfsbarge is aangelegd voor de berging van baggerspecie uit de jachthavens aan het Zuidlaardermeer en de op het meer uitmondende watergangen. In het kader van 'Revitalisering Zuidlaardermeer' zijn in 2003/2004 de havens rondom het meer gebaggerd en is de baggerspecie (circa 70.000 m³, klasse 2) naar het depot Wolfsbarge gebracht. In 2004 is het project "Van turf- naar toervaart, vaarverbinding Zuidlaardermeer - Oost Groningen" van start gegaan. Onderdeel van dit project is het baggeren van de Leinewijk, Kielsterdiep en Grevelingkanaal. De baggerspecie uit de Leinewijk (circa 15.000m³, klasse 2) is in 2004 naar depot Wolfsbarge gebracht. Het Kielsterdiep en het Grevelingkanaal worden in 2007 gebaggerd. Hierbij gaat het om circa 20.000 m³ klasse 2 baggerspecie. De kanalen zijn via de Leinewijk met het Zuidlaardermeer verbonden.

1.4 Beschrijving van de aanvraag

In de aanvraag wordt toestemming gevraagd om baggerspecie uit het Kielsterdiep en Grevelingkanaal in het depot te bergen. Daarnaast wordt toestemming gevraagd een deel van de baggerspecie per as te mogen aanvoeren. Het werk omvat het baggeren van circa 20.000 m³ klasse 2 baggerspecie. De twee meest voor de hand liggende methoden om de baggerspecie naar het depot te vervoeren zijn hydraulisch (via een pomp en een persleiding) of per as. De werkzaamheden zullen in 2007 worden uitgevoerd. Als de aannemer ervoor kiest alle baggerspecie per as aan te voeren zullen naar schatting gedurende 13 weken ongeveer 15 vrachtwagens per dag het terrein op- en afrijden.

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd in combinatie met afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. Wij hebben de ontvangst van bovengenoemde aanvraag op 16 augustus 2006 schriftelijk bevestigd.

Op 31 augustus heeft de aanvrager uit eigen initiatief nadere gegevens verstrekt. Deze gegevens hebben betrekking op de locatie van de aan te brengen aarden wal.

De gegevens maken onderdeel uit van de aanvraag en zijn meegenomen in de totstandkoming van dit besluit.

Het ontwerp van deze beschikking is samen met de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken van 19 oktober tot en met 19 november 2006 ter inzage gelegd, dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in De Regiokrant van 18 oktober 2006.

2.2 Coördinatie

Met deze aanvraag is tevens een aanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ingediend. Met het Waterschap Hunze en Aa's is de besluitvorming, krachtens artikel 8.31 Wm, door onderling advies op grond van de aanvragen en de ontwerpen van de beschikkingen, afgestemd.

2.3 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag

De volgende instanties zijn als adviseur en/of betrokken bestuursorganen bij de procedure ingeschakeld:

- Burgemeester en Wethouders van Hoogezand Sappemeer;
- Hoofdingenieur-directeur van het Riza;
- Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's.

De gemeenten die gelegen zijn binnen tien kilometer van de plaats waarin de inrichting is of zal zijn gelegen, zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken. Wij zijn namelijk van oordeel dat de invloed van de belasting van het milieu in deze gemeenten niet voelbaar zal zijn.

Op 16 augustus 2006 hebben wij een exemplaar van genoemde aanvraag voor advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Naar aanleiding van de toegezonden aanvraag is geen advies uitgebracht.

2.4 Adviezen en zienswijzen n.a.v. het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking zijn door Peter en Frieda Jungman (Woldweg 213 te Kropswolde) schriftelijk zienswijzen ingebracht (ontvangen op 28 november 2006). Op 6 december 2006 heeft Peter Jungman de zienswijze telefonisch toegelicht. De zienswijze vindt zijn oorsprong in het feit dat zij in de veronderstelling waren dat de activiteiten inmiddels afgerond waren. Zij vreesden dat met deze vergunning het depot nogmaals enkele jaren in bedrijf zou zijn. Nadat is toegelicht dat deze vergunning geen verruiming in termijnen inhoudt en dat de vergunning in het voorjaar van 2008 eindigt, heeft dhr. Jungman aangegeven dat de zienswijze als niet verzonden beschouwd kan worden, met uitzondering van de fysieke klachten die zij in de vroege zomer ondervinden. Hij gaf aan dat zij in het late voorjaar en vroege zomer last ondervinden van de Knut. De Knut komt in allerlei terrestrische en aquatische biotopen voor. De vrouwtjes van deze kleine vliegen steken om bloed te krijgen voor de rijping van de eieren. Na bevruchting en een bloedmaaltijd worden de eitjes afgezet in kleine en grote wateren, in holtes in bomen, in potten waarin water staat of in modder. Na 3 tot 11 dagen komen de larven uit het ei en die leven vervolgens 7 maanden als larve en overwinteren als zodanig. Uit hun levenswijze kan worden afgeleid dat niet kan worden uitgesloten dat ze in een baggerdepot leven. Gezien hun levenswijze kan worden gesteld dat de veranderingsvergunning geen aanvullende overlast zal veroorzaken omdat het depot in het voorjaar van 2008 moet zijn ontmanteld.

3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

3.1 Inleiding

De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

De beoordeling heeft alleen betrekking op de verandering. Aspecten die geen verandering inhouden ten opzichte van de bestaande vergunning zijn niet opnieuw beoordeeld. Aangezien de kwaliteit van de aangevraagde bagger gelijk is aan de kwaliteit van de vergunde bagger heeft dit geen gevolgen voor de beoordeling. De beoordeling heeft zich toegespitst op het transport van bagger per vrachtwagen.

3.2 Groene wetten

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De activiteit vindt plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Er moet daarom worden beoordeeld of de activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren, bezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als hiervan sprake is moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Als vervolgens niet kan worden uitgesloten dat de activiteit, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied moet de initiatiefnemer een passende beoordeling maken van de gevolgen voor dit gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied. Met betrekking tot de hierboven genoemde aspecten overwegen wij het volgende.

Gezien de situering van de inrichting en de aard van de activiteiten en de emissies kan niet worden uitgesloten dat de activiteiten de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten verslechteren bezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, of een verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Daarom wordt de situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet getoetst en indien nodig wordt een vergunning aangevraagd.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplanting- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet vereist kan zijn.

Gezien de situering van de inrichting en de aard van de activiteiten en de emissies is niet uitgesloten dat een ontheffing in het kader van de flora- en faunawet noodzakelijk is. Een dergelijke ontheffing kan bij het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij worden aangevraagd.

Gelet op de aard van de veranderingen zijn wij van oordeel dat met betrekking tot de aangevraagde activiteiten geen redenen aanwezig zijn om aan de aangevraagde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aanvullende voorschriften te verbinden.

3.3 Lucht

Doordat bagger mogelijk per as kan worden aangevoerd is enige stofhinder door de inrichting niet uit te sluiten. Ten aanzien van de emissies naar lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van toepassing. In paragraaf 3.8.1 van de NeR is aangegeven op welke wijze stofhinder kan worden beperkt. In de aanvraag is aangegeven dat de wegen vochtig worden gehouden, dit is een voorschrift vastgelegd.

3.4 Geluid

3.4.1 Inleiding

Het geluid van de verandering wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van de inrichting na de verandering.

Bij de aanvraag zijn twee akoestische notities gevoegd (kenmerk 6061135.N01 d.d. 1 juni 2006 en 6061135.N02 d.d. 11 juli). In de representatieve bedrijfssituatie als behorend tot de verandering vinden de volgende activiteiten plaats tussen 07:00 en 19:00 uur:

- het aanvoeren en kiepen van 15 vrachtauto's met baggerspecie in het depot;
- het verwerken van de baggerspecie met een hydraulische kraan in het depot gedurende 4 uur.

3.4.2 Geluidsbelasting

In de gemeente Hoogezand-Sappemeer is (nog) geen beleidsnota voor industrielawaai vastgesteld. De aanvraag is daarom beoordeeld conform hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Daarin wordt een bestuurlijke afweging voorgeschreven.

Het betreft een bestaand depot. De te onderzoeken verandering betreft echter een nieuwe (nieuwsoortige) activiteit. De verandering is daarom akoestisch beoordeeld als een nieuwe situatie. De geluidsbelasting wordt eerst getoetst aan de aanbevolen richtwaarde. Een overschrijding van de richtwaarde kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. Als minimum waarde kan daarbij een waarde van 40 dB(A) worden aangehouden, zijnde de richtwaarde voor een landelijke woonomgeving. De grenswaarde bedraagt 50 dB(A) of het referentieniveau.

De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Woldweg op circa 200 m van het depot. De dichtstbijzijnde woningen in noordelijke richting liggen te Meerwijck op circa 1.000 meter afstand. Omdat het karakter van de woonomgeving niet duidelijk is vast te stellen, moet volgens jurisprudentie het referentieniveau worden bepaald. Dit is in 2002 voor de oprichtingsvergunning gedaan. Het referentieniveau in de dagperiode is vastgesteld op 41 dB(A) bij Woldweg 176, op 36 à 40 dB(A) bij Woldweg 214 en op 32 à 39 dB(A) bij Waallaan 14 (Meerwijck).

De geluidsbelasting bij de woningen bedraagt na de verandering ten hoogste 36 dB(A). Aan het referentieniveau met in acht name van het minimum van 40 dB(A) wordt voldaan.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten bij woningen van derden. Daar het geluid van een verandering van de inrichting veelal niet afzonderlijk is vast te stellen van het overige deel van de inrichting, zijn grenswaarden voor de hele inrichting na de veranderingen gesteld. Deze voorschriften beogen niet de geluidsruimte van het reeds vergunde deel van de inrichting te wijzigen. Aangezien de inrichting in de avond- en nachtperiode geen of nagenoeg geen geluid veroorzaakt, zijn voor deze periode geen grenswaarden gesteld.

3.4.3 Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) veroorzaakt door het depot bedragen bij de woningen (zonder aanvullende voorzieningen) ten hoogste 57 dB(A) in de dagperiode. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De hoogste maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door het kiepen van een vrachtauto. Om deze te beperken zal het kiepen van vrachtauto's plaatsvinden achter een aarden wal met een hoogte van minimaal 3,4 meter ten opzichte van de hoogte van de loslocatie. Daardoor nemen de maximale geluidsniveaus af tot 50 dB(A) en wordt aan de streefwaarde voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

3.4.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer".

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is. De Handreiking geeft een aantal mogelijke criteria om de reikwijdte van de vergunning voor de indirecte hinder te bepalen.

Het verkeer van en naar het depot rijdt via een aan te leggen openbare weg van het depot naar de Woldweg. Deze komt tussen de woningen Woldweg 178 en 180 op de Woldweg. Het verkeer afkomstig van het depot onderscheidt zich na circa 100 meter op de Woldweg door zijn rijgedrag niet meer van het overige verkeer op deze weg. Tot deze afstand hebben wij de indirecte hinder beoordeeld. Bij de woningen langs deze weg bedraagt de geluidsbelasting van het verkeer van en naar het depot niet meer dan 51 dB(A). De voorkeursgrenswaarde wordt met 1 dB overschreden. Het is redelijkerwijs niet mogelijk deze overschrijding te voorkomen. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) wordt voldaan. Aangezien een woning geacht mag worden een geluidswering van 20 dB te hebben, wordt aan de grenswaarde van 35 dB(A) in geluidsgevoelige ruimten voldaan.

3.4.5 Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

3.5 Trillingen

Ten aanzien van het eventueel optreden van trillingen zijn door ons voorschriften gesteld, gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen mag er van uitgegaan worden, dat aan deze voorschriften kan worden voldaan.

3.6 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat het aspect verkeer en vervoer voor de milieuvergunning relevant is bij meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Er is geen sprake van overschrijding van de relevantiecriteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het bij de onderhavige inrichting niet nodig is om voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer in de vergunning op te nemen.

3.7 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment.

Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

Naast aspecten die in de Wm aan de orde komen, kan ook afwenteling naar het compartiment Water plaatsvinden. De gevolgen hiervan moeten mede worden beoordeeld door het bevoegd gezag voor de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's is als adviseur bij deze procedure betrokken. Wij hebben ten aanzien van dit aspect geen opmerkingen of adviezen ontvangen.

3.8 Overige aspecten

3.8.1 Strijd met andere wetten en algemene regels

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat voor de gevraagde verandering onder voorschriften ter bescherming van het milieu een vergunning kan worden verleend.

5. BESLUIT

5.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan de Provincie Groningen, afdeling Beton en Waterbouw de gevraagde veranderingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

5.2 Vergunningstermijn

De eerder voor de inrichting verleende vergunningen blijven onverminderd van kracht.

De vergunning wordt verleend voor een termijn die gelijk eindigt met de vigerende vergunning, op 3 februari 2008.

5.3 Verhouding aanvraag-vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

5.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

, voorzitter

, secretaris.

Verzonden op: <.....>

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Provincie Groningen, Afdeling Beton en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- Fam. P. Jungman, Woldweg 213, 9606 PE Kropswolde.

VOORSCHRIFTEN.

INHOUDSOPGAVE

1	ACCEPTATIE	11
1.1	Algemeen	11
2	GELUID.....	11
3	TRILLINGEN	11
4	LUCHT	11
4.1	Stuifgevoelige stoffen	11

1 ACCEPTATIE

1.1 Algemeen

1.1.1

Aanvullend op voorschrift 1.1 van de bestaande vergunning mag ook bagger van de Leinewijk, Kielsterdiep en Grevelingkanaal worden aangevoerd.

2 GELUID

2.1.1

De onderstaande voorschriften komen in plaats van de voorschriften 8.1 tot en 8.6 van de bestaande vergunning.

2.1.2

Het in de oprichtingsvergunning van 17 december 2002 toegestane langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT vermeerderd met het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt door de verandering van de inrichting, mag op de referentiepunten 1 tot en met 14 tussen 07:00 en 19:00 uur niet meer bedragen 40 dB(A).

2.1.3

Het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de verandering van de inrichting (L_{Amax}) mag op de referentiepunten 1 tot en met 14 tussen 07:00 en 19:00 uur niet meer bedragen dan 50 dB(A).

2.1.4

De in deze paragraaf vermelde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, april 1999. De hoogte op de referentiepunten bedraagt 5 meter. De referentiepunten zijn aangegeven op figuur 3 van de akoestische notitie 6061135.N01 d.d. 1 juni 2006 behorend bij de aanvraag.

3 TRILLINGEN

3.1.1

Trillingen veroorzaakt door de inrichting INCLUSIEF DE VERANDERING dienen in de trillingsgevoelige ruimte(n) van woningen van derden te voldoen aan één van de volgende twee voorwaarden:

- de waarde voor de maximale trillingsterkte (V_{max}) dient kleiner te zijn dan de waarde A1 ($A1 = 0,15$) tussen 07.00 en 19.00 uur of
- de waarde voor de maximale trillingssterkte (V_{max}) dient kleiner te zijn dan de waarde A2 ($A2 = 2,5$) en de trillingsterkte over de beoordelingsperiode (V_{per}) dient kleiner te zijn dan A3 ($A3 = 0,07$) tussen 07.00 en 19.00 uur.

3.1.2

De bepaling en beoordeling van de trillingssterkte als bedoeld in voorschrift 5.1 en de toetsing aan de waarden A1 tot en met A3 moeten plaatsvinden overeenkomstig richtlijn B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" (2002) van de Stichting Bouwresearch.

3.1.3

Het trillingsvoorschrift geldt niet ten aanzien van woningen, indien de gebruiker van deze woningen aan degene die de inrichting drijft geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingsmetingen.

4 LUCHT

4.1 Stuifgevoelige stoffen

4.1.1

Als binnen de inrichting of op de toegangsweg naar de inrichting zichtbare stofontwikkeling ontstaat moet dit door bevochtiging worden tegen gegaan.