

**WIJZIGINGSVERGUNNING**

**WET MILIEUBEHEER**

**verleend aan**

**Delamine B.V.**

**(Locatie Oosterhorn 8 te Farmsum)**

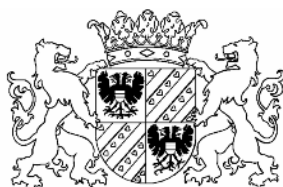
**Groningen, 16 januari 2007**

**Procedure nr. 6165**



## Inhoudsopgave

<b>1. VERZOEK WIJZIGING REVISIEVERGUNNING .....</b>	<b>4</b>
1.1    Aanleiding.....	4
1.2    Actuele vergunningsituatie.....	4
1.3    Reden tot wijziging .....	4
<b>2. PROCEDURE .....</b>	<b>5</b>
2.1    Voorbereiding .....	5
2.2    Processtappen.....	5
<b>3. TOETSING EN BEOORDELING VAN HET VERZOEK TOT WIJZIGING.....</b>	<b>5</b>
3.1    Inleiding .....	5
3.2    Bodem .....	5
3.3    Veiligheid.....	5
3.4    Strijd met andere wetten en algemene regels .....	6
<b>4. CONCLUSIE.....</b>	<b>6</b>
<b>5. BESLUIT .....</b>	<b>6</b>
5.1    Vergunning.....	6
5.2    Ondertekening en verzending.....	6



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 16 januari 2007

Nr. 2007 - 00585/3, MV

verzonden: 19 januari 2007

Beschikken hierbij op het verzoek van Delamine B.V. voor het wijzigen van de vigerende vergunning inzake de Wet milieubeheer (revisievergunning van 21 juni 2005; nr. 2005-06183/25, MV) overeenkomstig artikel 8.24 van de Wet milieubeheer (Wm).

### 1. VERZOEK WIJZIGING REVISIEVERGUNNING

#### 1.1 Aanleiding

Op 21 juli 2006 hebben wij een brief ontvangen van Delamine BV met daarin het verzoek om de vigerende vergunning (revisievergunning van 21 juni 2005) in het kader van de Wm te wijzigen. Delamine verzoekt ons op grond van artikel 8.24 tot een wijziging van de voorschriften 4.2.3 en 8.1.1 van deze vergunning.

De activiteiten van Delamine vallen onder andere onder categorie 4.3. sub b.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (IvB); inrichtingen voor het vervaardigen van aminen met een capaciteit ten aanzien daarvan van  $10 \cdot 10^3$  kg (10 ton) per jaar of meer.

Op grond van deze categorie van het IvB zijn wij bevoegd om op dit verzoek te beslissen.

#### 1.2 Actuele vergunnings situatie

Voor de inrichting van Delamine hebben wij op 21 juni 2005 (Nr.2005-06183/25, MV) een vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wm (revisievergunning) verleend voor de productie van 55.000 ton ethyleen-aminen per jaar op de productielocatie te Farmsum (gemeente Delfzijl). Deze vergunning is op 16 augustus 2006 onherroepelijk van kracht geworden.

#### 1.3 Reden tot wijziging

Tijdens de op 16 november 2005 uitgevoerde opleveringscontrole van de revisievergunning Wm is geconstateerd dat de voorschriften 4.2.3 en 8.1.1 redactioneel niet overeenstemmen met de feitelijke situatie.

In voorschrift 4.2.3 is bepaald dat de bestaande bedrijfsriolering inclusief wasteput vloeistofdicht moet zijn uitgevoerd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 (emissiescore 1). De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) stelt dat voor bestaande (beton)rioleringen geen emissiescore lager dan 2 (verhoogd bodemrisico) kan worden gerealiseerd. In haar brief verzoekt Delamine ons om het voorschrift zodanig te wijzigen dat de bestaande bedrijfsriolering niet per definitie vloeistofdicht (emissiescore 1; verwaarloosbaar risico (A)) behoeft te zijn en dat kan worden volstaan met een emissiescore 2.

In voorschrift 8.1.1 wordt voor de verlading van ammoniak aangegeven dat deze dient te voldoen aan het gestelde in de CPR 13-1 "Ammoniak Opslag en Verlading". Volgens het voorschrift 8.2.1 van de CPR 13-1 moet het lossen van ketelwagens gebeuren of met een pomp, of met een compressor. Bij Delamine vindt het lossen van de ketelwagens onder drukverschil plaats, waardoor er geen pomp of compressor hoeft te worden ingezet. In haar brief verzoekt Delamine dan ook om voorschrift 8.1.1 zodanig aan te passen dat het lossen van ammoniak niet met behulp van een pomp of compressor behoeft te worden verricht en dat de feitelijke situatie kan blijven gehandhaafd.

## **2. PROCEDURE**

### **2.1 Voorbereiding**

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd in combinatie met afdeling 13.2 van de Wm.

Wij hebben de ontvangst van het schriftelijke verzoek om wijziging van twee vergunningvoorschriften op 29 september 2006 schriftelijk bevestigd.

### **2.2 Processtappen**

In vervolg op 2.1 hebben wij het ontwerpbesluit, tezamen met de overige van belang zijnde stukken, gezonden aan de onder 5.2. genoemde adviseurs en/of bestuursorganen. Zij zijn daarbij in de gelegenheid gesteld binnen de termijn van terinzageligging van het ontwerpbesluit ons college ter zake van het ontwerpbesluit te adviseren. Aan de gebruikers/bewoners van de in de directe omgeving van de inrichting gelegen panden is een kennisgeving over de terinzageligging van het ontwerpbesluit gezonden.

Het ontwerpbesluit is, tezamen met het verzoek tot aanpassen van de voorschriften vergunning Wm en de overige van belang zijnde stukken, ter inzage gelegd in de gemeente Delfzijl van 26 oktober tot en met 7 december 2006. Dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in de Eemsbode van 25 oktober 2006.

Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging zijn bij ons college géén mondelinge en/of schriftelijke zienswijzen ingebracht tegen het ontwerpbesluit. Ook is er geen verzoek ingediend voor een gedachtewisseling over het ontwerpbesluit, derhalve is een dergelijke zitting niet gehouden.

Het besluit is, tezamen met de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken ter inzage gelegd in de gemeente Groningen van 22 januari tot en met 5 maart 2007. Dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in De Eemsbode van 17 januari 2007.

## **3. TOETSING EN BEOORDELING VAN HET VERZOEK TOT WIJZIGING**

### **3.1 Inleiding**

Het verzoek tot wijziging van de vergunning moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

### **3.2 Bodem**

De NRB kent geen verdergaande vorm van preventieve bodembescherming dan het verwaarloosbaar bodemrisico. Een verwaarloosbaar bodemrisico kan echter volgens de bodemrisicochecklist van de NRB vaak op verschillende manieren worden gerealiseerd. Globaal is de NRB-aanpak samen te vatten als "vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften", of "kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften".

Bestaande (beton)rioleringen zijn vaak niet volledig vloeistofdicht. Om voor deze bestaande ondergrondse leidingen een aanvaardbaar bodemrisico (A\*) te realiseren zal een ingrijpend systeem voor risicobeperkend bodemonderzoek moeten worden ingericht. Dit wordt vooralsnog voor rioleringen niet redelijk geacht. Door middel van een doelmatig inspectieprogramma kan, in samenhang met het bedrijfsnoodplan, een emissiescore van niet lager dan 2 (verhoogd bodemrisico) worden gerealiseerd.

Gelet op het voorgaande stemmen wij dan ook in met het verzoek van Delamine om voor de bedrijfsriolering geen vloeistofdichtheid te eisen en passen voorschrift 4.2.3 dan ook overeenkomstig aan.

### **3.3 Veiligheid**

Het lossen van ammoniak uit ketelwagens gebeurt sinds het operationeel zijn van de productiefabriek van Delamine in 1978 onder drukverschil waardoor er geen pomp of compressor noodzakelijk is. In de CPR 13-1 "Ammoniak Opslag en Verlading" (tegenwoordig PGS 12) wordt in voorschrift 8.2.1 echter gesteld dat het lossen van ketelwagens kan geschieden op twee manieren namelijk met een pomp of met een compressor. Het laden van de ketelwagens kan geschieden met pompen alsmede onder druk- of hoogteverschil.

Omdat het lossen van ammoniak zonder hulp van een pomp of compressor ook in de vorige aan Delamine verleende milieuvergunningen is vergund en deze manier van ammoniaklossing ook als zodanig in het veiligheidsrapport (VR van juli 2003) is opgenomen, zien wij voldoende gronden om het verzoek van Delamine om het voorschrift 8.1.1 van de vergunning te wijzigen, in te willigen. Hierbij komt verder nog dat het laden van de ketelwagens, hetgeen overigens niet bij Delamine plaatsvindt, volgens de CPR 13-1 wel onder drukverschil kan plaatsvinden. Wij zien, gelet op dit alles, dan ook geen aanleiding om de feitelijke situatie van ammoniaklossing bij Delamine te wijzigen.

### **3.4 Strijd met andere wetten en algemene regels**

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze beschikking waarbij twee vergunningvoorschriften worden gewijzigd geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

## **4. CONCLUSIE**

Wij zijn van oordeel dat aan het door Delamine ingediende verzoek tot wijziging van de vergunning, afwegende het belang van de bescherming van het milieu, kan worden voldaan.

## **5. BESLUIT**

### **5.1 Vergunning**

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij de voorschriften 4.2.3 en 8.1.1 van de aan Delamine BV op 21 juni 2005 verleende revisievergunning (Nr. 2005-06183/25, MV) zodanig te wijzigen dat deze luiden als hierna onder het hoofd "GEWIJZIGDE VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN" is vermeld.

### **5.2 Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Groningen,

, voorzitter,  
, secretaris.

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Delamine BV, t.a.v. de heer A.J.Th.M. Luijks, Postbus 87, 9930 AB Delfzijl;
- Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, Directie Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
- Het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- VROM-Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
- De Commandant van de Regionale Brandweer Groningen, Postbus 584, 9700 AN Groningen;
- Arbeidsinspectie, MHC Noord-Oost, Postbus 9018, 6800 DX Arnhem;
- De Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
- Ministerie van VROM; afdeling Externe Veiligheid p/a RIVM; Centrum voor Externe Veiligheid, Postbus 1, 3720 BA Bilthoven;
- De hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus17, 8200 AA Lelystad;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
- Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
- De directeur van de Beleidsafdelingen van de Provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen.

## **GEWIJZIGDE VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN**

### **4.2.3**

De bedrijfsriolering, waar ook de wasteput onderdeel van uitmaakt, voor de afvoer van hemelwater en bedrijfsafvalwater of verontreinigd hemelwater moet bestand zijn tegen de daardoor afgevoerde (vloeistoffen) en moet zodanig zijn uitgevoerd en worden beheerd dat volgens de NRB tenminste een verhoogd bodemrisico (emissiescore 2) wordt gerealiseerd.

### **8.1.1**

De verlading (het lossen) van ammoniak uit ketelwagens moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften 8.1.1 t/m 8.1.7, 8.2.2 t/m 8.2.13, 8.2.15, 8.3.1 t/m 8.3.6, 8.4.1 t/m 8.4.4 en 8.4.9 van de CPR 13-1 "Ammoniak Opslag en Verlading, derde druk 1999".

Het lossen van ammoniak uit de ketelwagens moet, in afwijking van het gestelde in voorschrift 8.2.1 van de CPR 13-1, onder drukverschil plaatsvinden.