

VERGUNNING
WET MILIEUBEHEER

verleend aan

AVEBE u.a. te Foxhol

**ten behoeve van het veranderen van een inrichting bedoeld voor de productie
van zetmeelderivaten en eiwitten**

(Locatie: Avebe-weg 1 te Foxhol)

Groningen, 14 november 2006

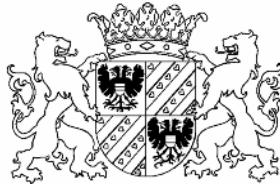
Nr. 2006-20.596/46, MV

Procedure nr. 6154

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG.....	5
1.1 Onderwerp aanvraag	5
1.2 Actuele vergunningssituatie	5
1.3 Achtergrond aanvrager.....	5
1.4 Beschrijving van de aanvraag.....	6
2. PROCEDURE	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Coördinatie.....	7
2.3 Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit	7
3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	10
3.1 Inleiding	10
3.2 IPPC richtlijn.....	10
3.2.1 BREF LCP	10
3.2.2 BREF Opslag	11
3.2.3 BREF Koelsystemen.....	11
3.2.4 BREF Monitoring	11
3.3 Nationale milieubeleidsplannen	11
3.4 Provinciaal Omgevingsplan	12
3.5 Milieuzorg.....	12
3.6 Groene wetten	12
3.6.1 Natuurbeschermingswet 1998.....	12
3.6.2 Flora- en faunawet en Habitatrichtlijn	12
3.7 Afvalstoffen en afvalwater	13
3.7.1 Afvalstoffen	13
3.7.2 Afvalwater	13
3.8 Lucht	13
3.8.1 Inleiding.....	13
3.8.2 Emissie anorganische stoffen.....	14
3.8.3 Emissie organische stoffen	15
3.8.4 Emissie van stof.....	16
3.8.5 Emissie geur.....	16
3.8.6 Meten, registratie en rapportage emissies	16
3.8.7 Besluit Luchtkwaliteit 2005.....	17
3.9 Geluid.....	17
3.10 Bodem.....	17
3.10.1 Bodembescherming	17
3.10.2 Bodemonderzoek.....	18
3.11 Veiligheid.....	18
3.11.1 Besluit Risico Zware Ongevallen 1999	18
3.11.2 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen	18
3.11.3 Brandveiligheid	18
3.11.4 Opslag brandstof in bovengrondse tanks	19
3.11.5 Opslag afval van behandeling brandstof.....	19
3.12 Energie	19
3.12.1 Algemeen.....	19
3.13 Grondstoffen- en waterverbruik	20

3.13.1	Grondstoffen.....	20
3.13.2	Waterverbruik.....	20
3.14	Verkeer en vervoer.....	20
3.15	Overige aspecten.....	20
3.15.1	Strijd met algemene regels en andere wetten.....	20
3.15.2	Integrale afweging.....	20
3.15.3	Milieujaarrapportage.....	20
3.15.4	Maatregelen in bijzondere omstandigheden.....	20
3.15.5	Toekomstige ontwikkelingen.....	21
4.	CONCLUSIE.....	21
4.1	Algemeen.....	21
5.	BESLUIT.....	21
5.1	Vergunning.....	21
5.2	Verhouding aanvraag/vergunning.....	21
5.3	Geldigheid van de vergunning.....	21
5.4	Ondertekening en verzending.....	21
	VOORSCHRIFTEN.....	23
	BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	28



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 14 november 2006

Nr. 2006-20.596/46, MV

Verzonden: 15 november 2006

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE u.a. te Foxhol ten behoeve van het veranderen van een inrichting bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol (proc. nr. 6154).

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 11 augustus 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen van AVEBE u.a. te Foxhol voor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen van een inrichting, bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten, te Foxhol. De verandering heeft betrekking op het in werking hebben van een warmtekracht installatie met toepassing, naast aardgas, van palmoliederivaat als brandstof. Het project heeft de naam Biofox meegekregen.

De inrichting is gelegen aan Avebe-weg 1 te Foxhol.

De inrichting waar de aanvraag betrekking op heeft valt onder categorie 1.3.a en b, 9.3.i, 27.3 en 28.4 sub c onder 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Op grond van categorie 1.3.b, 9.3.i, 27.3 en 28.4 sub c onder 1 zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beschikken.

1.2 Actuele vergunningssituatie

Bij besluit van 6 augustus 2002 hebben wij voor onderhavige inrichting een revisievergunning (kenmerk 2002/8860/32, RMM) verleent. In verband met de acceptatie en verwerking van afvalwater van derden, hebben wij voor onderhavige inrichting op 4 februari 2003 een veranderingsvergunning (kenmerk 2003/1173/6, MV) verleent. Bij besluit van 11 november 2003 (kenmerk 2003-19.939/46, MV) is voornoemde revisievergunning gewijzigd waarbij een nieuw voorschrift met betrekking tot luchtemissies aan de vergunning is verbonden. In verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting zijn in de periode 2003 tot heden totaal 3 meldingen ex. artikel 8.19 van de Wm ingediend.

1.3 Achtergrond aanvrager

AVEBE in Foxhol maakt onderdeel uit van AVEBE u.a. Wereldwijd is AVEBE één van de belangrijkste producenten van zetmeel en zetmeelderivaten, die onder andere worden toegepast in diervoeding, levensmiddelen, geneesmiddelen, textiel, papier, kleefstoffen en de olie-, gas- en bouwindustrie. AVEBE te Foxhol produceert vele soorten derivaten uit aardappelzetmeel en geraffineerd eiwit als hoogwaardige diervoeding.

Ten behoeve van de energievoorziening (elektriciteit en stoom) beschikt AVEBE op de locatie over een, thans nog uitsluitend op aardgas gestookte, warmtekracht installatie (WKK) en twee stoomketels (ketels 1 en 2). De WKK bestaat uit een gasturbine (GT 35), een generator, een afgassensenketel (ketel 3) en een stoomnaverhitter. De WKK heeft thans een thermisch vermogen van 75 MW_{th} en een elektrisch vermogen van 14 MW_e. Het nominale aardgasverbruik betreft thans 5.000 m³ per uur. Stoomketel 1 (thermisch vermogen 24 MW_{th}) dient als back-up voor de WKK en ketel 2 (thermisch vermogen 28 MW_{th}) dient als back-up in geval van uitval van andere ketels.

1.4 Beschrijving van de aanvraag

Door AVEBE wordt thans vergunning gevraagd voor het toepassen van palmoliederivaat (Palm Oil Fatty Acid Destillate, PFAD) als hoofdbrandstof in de gasturbine van de WKK, door toepassing van een zogenaamde dual fuelbrander. Bij de toepassing van PFAD in de gasturbine zal de WKK een thermisch vermogen van $64 \text{ MW}_{\text{th}}$ en een elektrisch vermogen van $9,5 \text{ MW}_{\text{e}}$ hebben.

Met een nominaal brandstofverbruik van 5 ton per uur is het jaarverbruik van PFAD, op basis van 8.600 gebruiksuren per jaar, 40.000 ton per jaar. Deze capaciteit hebben wij vastgelegd in een voorschrift. Voor de ketels 1 en 2 en de bijstook van de afgassensenketel 3 zal blijvend aardgas als brandstof worden ingezet. Ook blijft het mogelijk, de gasturbine met aardgas te bedienen.

Het brandstofverbruik voor de WKK zal voor 93% uit PFAD bestaan en voor 7% (ketel 3) uit aardgas.

PFAD betreft een bijproduct bij de productie van palmolie. PFAD is een derivaat van ruwe palmolie en bestaat uit verschillende fracties aan vrije vetzuren. PFAD wordt toegepast in de oleochemische industrie en is niet geschikt voor consumptie. PFAD valt onder de definitie van biomassa, zoals die is opgenomen in de EG-richtlijn grote stookinstallaties (2001/80/EG), de zogenaamde LCPD-richtlijn (LCPD = Large Combustion Plants Directive). PFAD is een schone biomassa en staat op de witte lijst van het Besluit verbranding afvalstoffen (Bva). In bijlage 5 van de aanvraag is informatie gevoegd omtrent de samenstelling en fysische/chemische eigenschappen van PFAD alsook een productveiligheidsblad.

De aanvraag heeft betrekking op de aanvoer, opslag en verbranding van PFAD in de bestaande WKK.

Er wordt vergunning gevraagd voor:

- aanvoer van PFAD per tankauto;
- opslag van PFAD in twee bovengrondse, met stoom verwarmde, geïsoleerde opslagtanks met elk een inhoud van 200 m^3 ;
- wassing (ontzouting) van PFAD in een procestank van 5 m^3 met behulp van water en ontwatering van PFAD met behulp van een centrifuge;
- opslag van de behandelde PFAD in een buffertank met een inhoud van 100 m^3 ;
- opslag van sludge afkomstig van de wassing van PFAD in een bovengrondse tank van 25 m^3 ;
- verbranding van PFAD in de bestaande gasturbine van de WKK.

2. PROCEDURE

2.1 Algemeen

Voor de voorbereiding van deze beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd in combinatie met de relevante bepalingen van afdeling 13.2 van de Wm.

Wij hebben de ontvangst van bovengenoemde aanvraag op 15 augustus 2006 schriftelijk bevestigd.

Op 15 augustus 2006 hebben wij de aanvraag eveneens voor advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs en bestuursorganen. Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
- Rijkswaterstaat;
- de Regionale brandweer Groningen;
- de Arbeidsinspectie;
- VROM-Inspectie regio Noord.

Bij brief van 24 augustus 2006 (kenmerk MIL/AD/06/8842), door ons ontvangen op 25 augustus 2006, geeft de gemeente Hoogezand-Sappemeer aan dat in de aanvraag ten aanzien van het Veiligheids Beheers Systeem (VBS) onterecht wordt verwezen naar de richtlijn PGS 7. Dit is een juiste constatering, het VBS alsook het PBZO document is opgesteld conform de BRZO'99 (zie 3.11.1). Wij achten deze foutieve verwijzing echter niet van dien aard, dat wij het noodzakelijk achten dat de vergunningaanvraag hierop wordt aangepast.

Op 23 augustus 2006 hebben wij een reactie van Rijkswaterstaat ontvangen waarin zij aangeeft geen opmerkingen te hebben ten aanzien van onderhavige Wm-aanvraag.

Op 4 september 2006 (kenmerk HV06.1333141) hebben wij een schriftelijk advies van de Regionale brandweer Groningen ontvangen met betrekking tot (brand)veiligheid (zie 3.11.2 en 3.11.2).

Van de overige aangeschreven adviseurs hebben wij binnen de gestelde termijn geen advies ontvangen.

Het ontwerp van de beschikking is, tezamen met de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken, waaronder het informatieblad, ter inzage gelegd in de gemeente Hoogezand-Sappemeer (van 14 september tot en met 25 oktober 2006); dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in de Regiokrant van 13 september 2006.

Een exemplaar van de ontwerpbeschikking is verzonden aan de vergunningaanvrager en aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Aan de gebruikers/bewoners van de in de directe omgeving van de inrichting gelegen panden is een kennisgeving van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking en een informatieblad gezonden.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om binnen de termijn (zes weken) van de terinzagelegging van het ontwerp schriftelijk of mondeling hun zienswijze over dit ontwerp naar voren te brengen (zie 2.3). Hierbij wordt tevens de mogelijkheid geboden tot het houden van een gedachtewisseling met de aanvrager en het bevoegd gezag. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

2.2 Coördinatie

Gelijktijdig met de indiening van de Wm-aanvraag heeft de aanvrager, in verband met de realisatie van de opslagtanks voor vloeibare brandstoffen, een bouwvergunning op basis van de Woningwet aangevraagd bij het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogezand-Sappemeer. De coördinatiebepalingen krachtens de Woningwet en de Wm worden in acht genomen.

In verband met de wijziging van de op de waterzuivering te lozen afvalwaterstromen is een mededeling in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ingediend bij Rijkswaterstaat.

2.3 Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van het ter inzage gelegde ontwerpbeschikking hebben wij op 28 september 2006 een schriftelijke zienswijze annex verzoek tot actualisatie ontvangen van Mobilisation for the environment u.a. (MOB). De zienswijze, gedateerd op 23 september 2006, is mede ingediend namens de Stichting Natuur en Milieu. Het volgende is ingebracht:

- 1 - Aangegeven wordt dat de onderliggende vigerende vergunningen van 1994 en 1999 zijn verouderd en de hierin opgenomen eisen voldoen niet aan de best beschikbare technieken (BBT). Mogelijk voldoet onderhavige wijziging alsook de inrichting als geheel niet aan BBT.
- 2 - Aangegeven wordt dat de vergunde capaciteit van de inrichting niet is vastgelegd.
- 3 - Verzocht wordt om na te gaan of een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden op grond van categorie 35.
- 4 - MOB geeft aan dat in verband met de raffinage van eiwit valt de inrichting, zijnde een inrichting die behoort tot de sector van chemische industrie en/of overige activiteiten, onder de IPPC-richtlijn, Aangegeven wordt dat het vermogen van de energie-installatie meer dan 50 MW_{th} is.
Het betreft een significante verandering van de inrichting met een hogere emissie van stof en SO₂ en een opslag van olie.
Gevraagd wordt wat het totale vermogen van de WKK plus ketels is.
De NO_x-emissie van de ketels (met name de afgassenketel) voldoet niet aan BBT.
De energievoorziening valt onder de BREF LCP, alle onderdelen dienen aan BBT te voldoen.
Verzocht wordt om voor alle ketels emissienormen conform (het niveau van) BBT voor te schrijven.
- 5 - Aangegeven wordt dat het elektrische rendement (23%) niet aan BBT voldoet en daarmee niet acceptabel is.
- 6 - Verzocht wordt, in verband met rechtszekerheid, een passende geuremissienorm op te nemen.
- 7 - Verzocht wordt om, conform de BREF LCP, een CO-meting en een opleveringsmeting voor te schrijven.
- 8 - Verzocht wordt, aangezien de Wvo-vergunning mogelijk niet meer adequaat is, de aanvraag te weigeren en een procedure voor een gecoördineerde revisie van de Wm- en Wvo-vergunning te starten danwel de Wm-vergunning te actualiseren.

Bij brief van 5 oktober 2006, door ons ontvangen op 6 oktober 2006, zijn door de Milieufederatie Groningen bedenkingen met betrekking tot de ontwerpbesluit ingediend. Door de Milieufederatie wordt verwezen naar voornoemde, door MOB en namens de Stichting Natuur en Milieu ingediende, bedenkingen/zienswijze. Verzocht wordt deze bedenkingen als herhaal en ingelast te beschouwen. Daarnaast geeft de Milieufederatie aan het gebruik van palmolie als brandstof af te wijzen en ontwikkelingen op dit gebied op verschillende manieren (via aanpassing van het landelijke beleid en via het aanvechten van vergunningen) tegen te willen houden.

Bij brief van 18 oktober 2006, door ons ontvangen op 19 oktober 2006, zijn tot slot door de Vereniging Milieudefensie bedenkingen met betrekking tot de ontwerpbesluit ingediend. Ook door Milieudefensie wordt verwezen naar de door MOB ingediende bedenkingen/zienswijze, waarbij ook Milieudefensie ons verzoekt de bedenkingen als herhaald en ingelast te beschouwen.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze merken wij het volgende op:

- 1 - Voor onderhavige inrichting hebben wij, zoals in zowel de vergunningaanvraag als de beschikking (paragraaf 1.2) is aangegeven, bij besluit van 6 augustus 2002 een revisievergunning verleend. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen wijziging van de inrichting kan worden volstaan met een veranderingsvergunning. Voor onderhavige wijziging heeft een BBT-beoordeling plaats gevonden, waarbij is geconcludeerd dat ten aanzien van de aangevraagde wijzigingen wordt voldaan aan BBT. De zienswijze treft in deze geen doel.
- 2 - De vergunde capaciteit van de productie van zetmeelderivaten en eiwitten is vastgelegd in de onder punt 1 genoemde revisievergunning. De vergunde capaciteit van de WKK, de opslag, de reiniging en het gebruik van palmoliederivaat zijn in deze beschikking vastgelegd (paragraaf 1.4), met dien verstande dat de maximaal toe te passen hoeveelheid palmoliederivaat is vastgelegd in voorschrift 1.2.1 en dat de overige capaciteiten zijn vastgelegd in de aanvraag, welke deel uit maakt van de vergunning.
- 3 - Ten aanzien van de verandering van de inrichting is door ons getoetst of er sprake is van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit bleek niet het geval. Categorie 35 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage heeft betrekking op het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een inrichting bestemd voor het vervaardigen, bewerken of verwerken van plantaardige oliën met een productiecapaciteit van 40.000 ton per jaar of meer. In de toelichting van voornoemd besluit is met betrekking tot categorie 35 aangegeven dat deze betrekking heeft op voedingsmiddelenindustrie. In onderhavig geval is ons inziens geen sprake van het oprichten/wijzigingen van een inrichting c.q. installatie, bestemd voor het vervaardigen, bewerken of verwerken van plantaardige olie. Doel van de installatie is het produceren van energie. Er is geen relatie met de productie van voedingsmiddelen. Gezien het bovenstaande, is een m.e.r.-beoordelingsplicht op basis van categorie 35 van het besluit milieu-effectrapportage onzes inziens niet aan de orde. Deze zienswijze treft daarom geen doel.
- 4 - In bijlage 1 van de IPPC-richtlijn staan voor de chemische industrie en overige activiteiten geen categorieën aangegeven op basis waarvan de derivaten- en eitwitproductie als geheel als gpbv-installatie moet worden beoordeeld. Aangezien de WKK-installatie een stookinstallatie betreft met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW, is dit wel een gpbv-installatie. In de ontwerpbesluit is ten onrechte aangegeven dat het geen gpbv-installatie betreft. Wij hebben dit in deze definitieve beschikking aangepast. Aan de hand van BREF-documenten is getoetst of de aangevraagde wijzigingen binnen de inrichting conform BBT worden uitgevoerd. De wijzigingen ten aanzien van de WKK-installatie met bijbehorende emissies (inclusief stof en SO₂), zijn getoetst aan de BREF voor grote stookinstallaties en de BREF voor monitoring. De opslag van brandstof is getoetst aan de BREF voor emissies van opslag. In de aanvraag is aangegeven dat het nominaal thermisch vermogen van de WKK (gasturbine en afgassenketel) bij toepassing van palmoliederivaat 64 MW is. In de bestaande situatie, met toepassing van aardgas, is dit 75 MW. Voor de afgassenketel en de twee stoomketels, waarvan één buiten gebruik is gesteld, zal blijvend aardgas worden toegepast. Onderhavige aanvraag heeft geen betrekking op de stoomketels.

De gehele WKK-installatie is beoordeeld aan de hand van de BREF voor grote stookinstallaties. Ten aanzien van de NO_x-emissie van de niet te wijzigen afgassenketel is in overweging genomen dat hiervoor slechts 7% van de brandstofinput wordt ingezet en de toepassing van een low-NO_x brander daarmee een geringe effectiviteit heeft.

Vorenstaande in overweging nemende, achten wij het niet noodzakelijk en vanuit juridisch oogpunt gezien onjuist om aan AVEBE in het kader van deze veranderingsvergunning eisen op te leggen met betrekking tot de afgassenketel en de stoomketels.

Daarbij hebben wij in aanmerking genomen dat een eventueel noodzakelijk blijvende aanpassing van de afgassenketel en de stoomketels aan BBT-eisen, evenals een eventueel noodzakelijk blijvende aanpassing van andere onderdelen van de inrichting, buiten het bereik van de aanvraag voor de bij dit besluit te verlenen veranderingsvergunning valt.

- 5 - In de aanvraag is een onderbouwing gegeven omtrent het niet kunnen behalen van een elektrische rendement, conform BBT, van 32 tot 35%. Dit heeft te maken met het type brandstof (er wordt geen traditionele gasvormige brandstof toegepast) en het op een sub optimaal vermogen (lager dan 50 MW) opereren van de installatie. Hierbij in overweging nemende dat het over all rendement van de WKK wel aan BBT voldoet en een hoger toegepast vermogen een nadelig effect zou hebben op de NO_x-emissie, achten wij een elektrisch rendement van 23% wel acceptabel.
- 6 - Op basis van de vergunningaanvraag wordt ten aanzien van het verstoken en de opslag van het betreffende palmoliederivaat, geen geurhinder verwacht. Voor het stellen van een daarop betrekking hebbende geuremissienorm (doelvoorschrift) bestaat op zichzelf dan ook geen aanleiding. Gelet evenwel op het in de zienswijze neergelegde verzoek zien wij desalniettemin aanleiding om, ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid van derden, een aanvullend voorschrift aan de vergunning te verbinden waarin een geurnorm (geformuleerd als immissienorm) is vastgelegd en waarin tevens is bepaald dat AVEBE, in geval van klachten, geuronderzoek dient uit te voeren.
- 7 - Voor de emissie van NO_x, SO₂, en PM₁₀ is conform en voor CO is aansluitend op artikel 30a sub b van BEES-A voorzien in een continue meting op basis van emissierelevante parameters. In de BREF LCP wordt een continue CO-meting als BBT beoordeeld. Aangezien aansluitend op BEES-A voor CO is voorzien in een continue meting, wordt ons inziens tevens voldaan BBT.
Een opleveringsmeting is bij een continue meting niet opportuun. Verder is voor C_nH_m voorzien in een opleveringsmeting, 4 weken na ingebruikname van de gasturbine-installatie. Deze zienswijze treft ons inziens dan ook geen doel.
- 8 - AVEBE beschikt voor de locatie Foxhol voor de lozing van effluent van de afvalwaterzuivering en de lozing van koel- en hemelwater op oppervlaktewater over Wvo-vergunningen van Rijkswaterstaat en het waterschap Hunze en Aa's. Deze Wvo-vergunningen zijn volgens betrokken bevoegde gezagen up-to-date. De onderhavige wijziging betreft uitsluitend een geringe, in het kader van de Wvo niet relevante, lozing van niet verontreinigt hemelwater op de afvalwaterzuivering. Ten aanzien van onderhavige wijziging heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat in het kader van de Wvo kan worden volstaan met een mededeling, waaruit kan worden afgeleid dat voor de met de onderhavige verandering samenhangende lozing geen vergunning ingevolge de Wvo vereist is.

Gelet op het vorenstaande is een gecoördineerde behandeling van de aanvraag voor de thans te verlenen Wm-vergunning met een aanvraag voor een - in casu niet vereiste - Wvo-vergunning niet aan de orde. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen en aangevraagde wijziging van de inrichting hebben wij voorts geen redenen gezien om te bepalen - als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, "tweede helft", van de Wm - dat een aanvraag voor een revisievergunning ingevolge de Wm en een - daarmee ingevolge artikel 8.28 en volgende van de Wm gecoördineerd te behandelen - aanvraag voor een "reviserende" alle bestaande en nieuwe lozingen omvattende Wvo-vergunning zou moeten worden ingediend. Voor een in dit stadium alsnog toepassing geven aan artikel 8.4, eerste lid, "tweede helft", van de Wm zien wij dan ook geen aanleiding. Voorts beschouwen wij een actualisering van de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde Wm-vergunning als een afzonderlijk traject, dat valt buiten het bestek van de bij dit besluit verleende veranderingsvergunning.

Tot slot willen wij opmerken dat in onderhavig geval geen sprake is van inzet van palmolie (als een tropische grondstof) als primaire brandstof. Het toe te passen palmoliederivaat (PFAD) betreft een, niet voor menselijke consumptie geschikt, nevenproduct van de palmolie-industrie, dat zich blijkt te lenen voor toepassing als brandstof respectievelijk hulp-brandstof. Ten overvloede zij hier nog opgemerkt dat de inzet

van PFAD binnen een inrichting moet worden beoordeeld binnen het kader van de Wm en dat de herkomst van de palmolie respectievelijk van het palmoliederivaat in beginsel buiten dat beoordelingskader valt.

3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

3.1 Inleiding

De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 IPPC richtlijn

De IPPC-richtlijn is een Europese richtlijn, die geheel is omgezet in nationale wetgeving. Deze richtlijn heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging (gpbv) door in bijlage 1 van de richtlijn aangegeven industriële activiteiten. In de Nederlandse wetgeving worden deze aangeduid als gpbv-installaties. Uiterlijk 31 oktober 2007 dienen de gpbv-installaties in overeenstemming te zijn met de eisen zoals gesteld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC-richtlijn. Bij oprichting of verandering van een inrichting moet meteen worden voldaan aan deze eisen. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt of er wel of niet sprake is van een gpbv-installatie.

Alle installaties die deel uitmaken van een inrichting moeten worden getoetst aan de best beschikbare technieken (BBT). Bij de bepaling van de BBT moeten wij rekening houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van deze regeling opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het gpbv-installaties betreft. Met de in tabel 2 opgenomen documenten moet bij alle installaties en inrichtingen rekening worden gehouden.

De inrichting valt onder de in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn aangegeven categorie 1.1 en is daarmee een gpbv-installatie. Categorie 1.1 heeft betrekking op stookinstallaties met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW.

Voor de onderhavige activiteit zijn de volgende in tabel 2 aangegeven BBT-documenten in ogenschouw genomen:

- Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants, mei 2005 (BREF LCP);
- Reference Document on Best Available techniques on Emissions from Storage, januari 2005 (BREF Opslag);
- Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems, december 2001 (BREF Koeling);
- Reference Document on the General Principles of Monitoring, juli 2003 (BREF Monitoring);

3.2.1 BREF LCP

Na toetsing aan de BREF LCP kan voor onderhavige verbranding van plantaardige vloeibare brandstoffen in een gasturbine als BBT worden beoordeeld:

- voorzieningen ten aanzien van de opslag en verlading van PFAD (zie 3.10.1);
- de voorbehandeling van het toe te passen PFAD, betreffende de voorverwarming en uitwassing van zouten met water gevolgd door een ontwatering met behulp van een centrifuge;
- een totaal rendement van de WKK van 61% (BBT voor gasgestookte installaties is 60 - 70%);
- toepassing waterinjectie ter reductie van emissie stikstofoxiden (zie 3.8.2);
- lage emissies van stof en zwaveldioxide als gevolg van het lage as en zwavelgehalte van PFAD (zie 3.8.2 en 3.8.4);
- voorkomen van de emissie van koolmonoxide door het handhaven van juiste procescondities (zie 3.8.3).

Voor bestaande gasgestookte installaties wordt een elektrische rendement van 32 tot 35% als BBT beschouwd. Onderhavige installatie heeft een elektrische rendement van 23% bij de toepassing van PFAD. In de aanvraag is aangegeven dat het in de BREF LCP genoemde rendement niet kan worden gehaald omdat:

- het genoemde rendement is uitgelegd voor aardgasgestookte installaties;
- het in onderhavig geval een relatief kleine installatie betreft. In de BREF wordt uitgegaan van installatie met een thermisch vermogen groter dan 50 MW. Voor gasturbines neemt het rendement toe bij een stijgend vermogen. Het gemiddelde vermogen waarbij onderhavige installatie bij toepassing van PFAD storingsvrij kan opereren is lager dan bij aardgas en lager dan 50 MW. Het opereren op een sub optimaal vermogen heeft een negatief effect op het rendement.

Ten aanzien van het laatste punt valt op te merken dat een hoger vermogen met als gevolg een hogere temperatuur, een negatief effect op de emissie van NO_x heeft.

Een en ander in overweging nemende en aangezien de WKK-installatie als geheel qua rendement wel voldoet aan BBT, verbinden wij geen consequenties aan het niet aan de elektrische rendementseis voldoen van de gasturbine.

Voor de bijstook van de afgassenketel met aardgas wordt de toepassing van een low-NO_x brander als BBT beoordeeld. In de aanvraag is aangegeven dat de vernieuwing van de brander van de afgassenketel, in verband met hoge investeringskosten en de geringe invloed van de afgassenketel, niet kosteneffectief is. Aangezien de afgassenketel een bestaande en blijvend op aardgas gestookte installatie betreft, achten wij het niet noodzakelijk om in het kader van deze veranderingsvergunning aanvullende voorzieningen te eisen met betrekking tot de NO_x-emissie van de installatie.

3.2.2 BREF Opslag

Bij de locatiekeuze voor en de constructie, onderhoud en inspectie van de opslagtanks voor PFAD is rekening gehouden met het bepaalde in de BREF Opslag. In verband met de lage dampspanning van PFAD zijn er geen emissies vanuit de opslagtanks te verwachten. Voor veiligheidsprocedures met betrekking tot de opslag en verlading van PFAD is aansluiting gezocht bij het, binnen de inrichting functionerende, Total Quality System (TQM). Het veiligheids- en risicomanagement is vastgelegd is het, in het kader van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO1999), vastgelegde Veiligheids Beheers Systeem (VBS).

Met betrekking tot veiligheidsvoorzieningen en bodembeschermende voorzieningen kan worden verwezen naar paragrafen 3.10.1 en 3.11.2 van deze beschikking.

Met betrekking tot aan te brengen brandveiligheidsvoorzieningen is advies gevraagd van de Regionale brandweer Groningen (zie ook paragraaf 3.11.1). De onderhavige opslag van PFAD voldoet daarmee aan BBT.

3.2.3 BREF Koelsystemen

Voor koeling van de WKK-installatie wordt gebruik gemaakt van het bestaande open koelsysteem met indirecte koeling met behulp van oppervlaktewater, welke volgens de aanvraag voldoet aan BBT. Aangezien de koeling geen onderdeel uitmaakt van onderhavige aanvraag voor een veranderingsvergunning, hebben wij een verdere beoordeling van de koelinstallatie achterwege gelaten.

3.2.4 BREF Monitoring

De in de aanvraag omschreven wijze van monitoring van procescondities en emissies naar lucht is door ons getoetst aan de BREF Monitoring. Aangezien er geen lozing van procesgerelateert afvalwater plaats vindt, is dit aspect buiten beschouwing gelaten. De monitoring van milieurelevante parameters van de WKK, waaronder de meetverplichtingen conform BEES-A, zijn vastgelegd in een meet- en registratiesysteem. Voor de acceptatie van PFAD wordt een bemonsterings- en analysestrategie vastgelegd. Hiermee wordt onzes inziens voldaan aan BBT.

Bij de hierna volgende behandeling van de verschillende milieu-aspecten is de toetsing aan voornoemde BBT-documenten nader uitgewerkt. Aan het slot van deze vergunning wordt, voor zover van toepassing, verantwoording afgelegd over de integrale afweging tussen de verschillende milieu-aspecten.

3.3 Nationale milieubeleidsplannen

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de immissie van CO₂, NO_x, SO₂, VOS en fijn stof. Wij zijn van mening dat de werkwijze van vergunninghoudster niet in strijd is met de NMP's. De invloed van de emissies als gevolg van de toepassing van plantaardige brandstof, met name van NO_x, op de (toekomstige) nationale emissieplafonds uit de NMP's en de Europese NEC-richtlijn zijn slechts marginaal. In relatie tot het nationale plafond voor de desbetreffende stoffen zijn deze emissies niet van substantieel belang en mitsdien aanvaardbaar.

3.4 Provinciaal Omgevingsplan

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) dat op 14 december 2000 door Provinciale Staten is vastgesteld voor de periode 2001 - 2004. Bij besluit van Provinciale Staten van 10 november 2004 is de looptijd van het POP met 2 jaar verlengd. De planperiode loopt nu tot 31 december 2006.

De hoofddoelstelling van het POP is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooien (duurzame ontwikkeling)".

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de planperiode dient prioriteit gegeven te worden aan die milieu-aspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermisting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de hierbij aan de orde zijnde milieu-aspecten geen concrete beleidsbeslissingen.

3.5 Milieuzorg

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven voorop gesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een intern milieuzorgsysteem.

AVEBE beschikt voor haar inrichting in Foxhol over een TQM-systeem welke volgens ISO 14001 is opgezet. Bij de totstandkoming van deze beschikking is hiermee rekening gehouden.

3.6 Groene wetten

3.6.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De activiteit vindt niet plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Er is dan ook geen sprake van een vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet.

3.6.2 Flora- en faunawet en Habitatrichtlijn

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplanting- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet vereist kan zijn.

De activiteiten waarvoor thans vergunning wordt gevraagd hebben geen invloed op plant- en diersoorten. De opslag van PFAD in tanks en de wasinstallatie voor PFAD betreft een uitbreiding op het bestaande bedrijfsterrein.

Het terrein waarop deze voorzieningen zullen worden gerealiseerd is sinds enkele jaren in gebruik als grasland. De WKK waarin de PFAD wordt toegepast betreft een bestaande installatie.

De aanwezigheid van ontheffingsplichtige plantensoorten alsook de (tijdelijke) aanwezigheid van ontheffingsplichtige diersoorten achten wij zeer onwaarschijnlijk.

Gelet op de in de voorgaande alinea weergegeven feiten en omstandigheden zijn wij van oordeel dat met betrekking tot de aangevraagde activiteiten geen redenen aanwezig zijn om aan de aangevraagde vergunning ingevolge de Wm aanvullende voorschriften te verbinden.

3.7 Afvalstoffen en afvalwater

3.7.1 Afvalstoffen

Bij de ontwatering en het ontzouten van PFAD komt sludge en afvalwater vrij welke als afval dienen te worden afgevoerd. Dit waterige slib wordt in een bovengrondse tank opgeslagen en wordt door de leverancier van de brandstof periodiek afgevoerd naar een verwerker.

Registratie

Op grond van de Wm moet het bedrijf een registratie bijhouden van de bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen die worden afgegeven aan erkende inzamelaars. De gegevens die van de afgifte moeten worden bijgehouden, moeten ten minste 5 jaar worden bewaard en ter beschikking worden gehouden van het toezichthoudende bevoegd gezag. Met betrekking tot de registratie van afvalstoffen is aan de onderliggende revisievergunning een voorschrift verbonden (voorschrift AV2). Vanwege de directe werking behoeven thans geen voorschriften met betrekking tot de registratie van afgevoerde afvalstoffen meer te worden opgenomen.

Preventie

Richtinggevende relevantiecriteria voor afvalpreventie volgen uit de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, 2005). Hierin wordt gesteld dat afvalpreventiepotentieel aannemelijk is wanneer er meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Afhankelijk van de kwaliteit van de PFAD komt bij de wassing van PFAD sludge c.q. waswater vrij. Op jaarbasis betreft dit circa 2.000 m³. Ten aanzien van het vrijkomen van deze afvalstof zijn geen andere preventiemaatregelen mogelijk dan gebruik maken van PFAD van een zodanige kwaliteit dat geen voorbehandeling nodig is. Wij achten het echter van belang, dat ook PFAD van mindere kwaliteit nuttig wordt toegepast. In verband hiermee en gezien de aard en omvang van deze afvalstroom, achten wij het niet noodzakelijk voorschriften aan de vergunning te verbinden met betrekking tot preventie van afval.

Afvalscheiding

In het beleidskader van het LAP worden richtlijnen gegeven voor scheiding van afvalstoffen aan de bron. Aan de onderliggende revisievergunning is een voorschrift verbonden met betrekking tot de scheiding van afvalstoffen (voorschrift AV4) welke tevens van toepassing is op de verandering van de inrichting waarvoor thans vergunning wordt gevraagd.

3.7.2 Afvalwater

De toepassing van PFAD als brandstof voor de WKK-installatie heeft geen kwantitatieve en kwalitatieve gevolgen voor de lozing van koelwater. Afvalwater dat vrijkomt bij de wassing en ontwatering van PFAD wordt in een bovengrondse tank opgeslagen en per as afgevoerd naar een verwerker.

Voor de gecontroleerde lozing van hemelwater van de losplaats voor PFAD en de tankput via een olie-afscheider op de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi), wordt een mededeling in het kader van de Wvo ingediend bij Rijkswaterstaat. Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden met betrekking tot de uitvoering en onderhoud van voornoemde zuiveringstechnische voorziening (voorschrift 5.1.1 en 5.1.2).

3.8 Lucht

3.8.1 Inleiding

De belangrijkste naar de lucht uitgestoten emissies kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- fijn stof;
- organische stoffen: koolstofdioxide, koolmonoxide en koolwaterstoffen;
- anorganische stoffen: stikstofoxiden, zwaveldioxide;
- geur.

Voor verbrandingsemissies naar lucht is het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties (BEES) milieubeheer (A of B) van toepassing. Dit besluit bevat emissie-eisen voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x) en stof voor stookinstallaties. Onderhavige gasturbine-installatie valt bij toepassing van aardgas (bestaande situatie) rechtstreeks onder de werkingssfeer van BEES-A (artikel 2, lid b). Bij de toepassing van PFAD in de gasturbine, waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, is BEES-A niet rechtstreeks van toepassing, aangezien het een toepassing van een vloeibare brandstof in een gasturbine-installatie betreft. BEES-A kent hiervoor geen emissie-eisen. Voor de beoordeling is wel aansluiting gezocht bij BEES-A.

Aangezien de veranderingen aan de installatie in verband met de gewijzigde brandstof beperkt blijft tot de brandstofinspuiting en de combinatie van brander en vuurhaard niet wordt vervangen, moet de gasturbine-installatie als een bestaande installatie worden beoordeeld, waarvoor op 22 augustus 2002 vergunning is verleend.

Het totale opgestelde thermische vermogen van de gasturbine-installatie is 75 MW_{th} met aardgasverbranding en wordt verlaagd naar 64 MW_{th} bij de toepassing van PFAD. Het jaarlijkse aantal bedrijfsuren van de gasturbine-installatie is circa 8.600 uur.

PFAD valt onder de definitie van biomassa, zoals die is opgenomen in de EG-richtlijn grote stookinstallaties (2001/80/EG), de zogenaamde LCPD-richtlijn (LCPD = Large Combustion Plants Directive), welke op 7 april 2005 geïmplementeerd is in BEES-A (Stb. 2005, 114).

PFAD staat als schone biomassa vernoemd in de witte lijst en is daarmee vrijgesteld van het Besluit verbranding afvalstoffen (Bva).

3.8.2 Emissie anorganische stoffen

Emissie stikstofoxiden

Bij de verbranding van PFAD komen stikstofoxiden (NO_x) vrij, bestaande uit NO en NO₂, berekend/uitgedrukt als NO₂. In verband met de hoge verbrandingstemperatuur en de grote overmaat verbrandingslucht, zal de emissie van NO_x vrijwel uitsluitend uit thermisch NO_x (gevormd door reactie van stikstof (N₂) met zuurstof (O₂)) bestaan.

Uit de aanvraag blijkt dat de NO_x-emissie bij toepassing van PFAD in de gasturbine, zowel onder standaardcondities als onder bedrijfscondities (met verlaging van de luchttoevoer), nagenoeg gelijk blijft aan de bestaande situatie waarin voor de gehele WKK uitsluitend aardgas wordt toegepast. Bij de toepassing van PFAD is de verwachte emissie van NO_x, met sturing op de waterinjectie, berekend voor droge lucht en 3% O₂, maximaal 65 g/GJ.

Op basis van de BREF LCP kan de (bestaande) toepassing van directe waterinjectie ter reductie van de verbrandingstemperatuur en daardoor ook de emissie van thermisch NO_x als BBT worden beoordeeld.

In verband met de hoge investerings-, bedienings- (o.a. extra koeling afgassen noodzakelijk) en onderhoudskosten is de toepassing van een Selectieve katalytische reductie (SCR) niet kosteneffectief voor onderhavige bestaande gasturbine-installatie. Dit wordt ook als zodanig aangegeven in de BREF LCP. Verder is in de aanvraag aangegeven dat vanwege de procescondities (grote luchtvermaat en hoog rookgasdebiet) geen geschikte nageschakelde technieken beschikbaar zijn.

In de BREF LCP wordt voor bestaande gasturbines een NO_x-emissie van 50 - 90 mg per m³ (berekend bij 15% O₂) en een continue monitoring van deze emissie als BBT beschouwd. Hieraan wordt voldaan.

Op basis van BEES-A geldt voor de bestaande aardgasgestookte gasturbine-installatie een emissie-eis voor NO_x van 65 g/GJ (artikel 20, lid 1 onder e) en 70 mg per m³ (artikel 13, lid 4 onder d). De emissie-eis voor NO_x van BEES-A (artikel 12 lid 4 onder d) voor stookinstallaties met toepassing van vloeibare brandstoffen is 120 mg per m³.

Ook bij toepassing van PFAD voor de gasturbine, wordt voor de gasturbine-installatie als geheel voldaan aan de NO_x-eis van BEES-A voor gasgestookte installaties. Aangezien het rendement van de installatie lager is dan 30% behoeft geen rekening te worden gehouden met het asrendement van de gasturbine-installatie.

In de aanvraag is aangegeven dat de maximale NO_x-emissievracht bij toepassing van PFAD in de gasturbine, op basis van 8.600 vollasturen en een opgesteld vermogen van 64 MW_{th}, 129 ton per jaar is. In de bestaande situatie, bij toepassing van aardgas en een opgesteld vermogen van 75 MW_{th}, betreft dit 152 ton per jaar.

De NO_x-emissievracht wordt sinds 1 juni 2005 gereguleerd door de NO_x-emissiehandel. Wij zijn niet bevoegd eisen te stellen aan de absolute NO_x-emissie en hiertoe voorschriften aan de Wm-vergunning te verbinden.

De NO_x-emissie als gevolg van de toepassing van PFAD voldoet aan de BBT. Wij achten de aangevraagde NO_x-emissie van 65 g/GJ milieuhygiënisch acceptabel. Aangezien bij toepassing van PFAD BEES-A niet rechtstreeks van toepassing is, hebben wij deze emissie-eis vastgelegd in een voorschrift.

Emissie zwaveldioxide

Het zwavelgehalte van de toe te passen brandstof is bepalend voor de emissie van zwaveldioxide (SO₂). In de BREF LCP wordt de toepassing van brandstoffen met een laag zwavelgehalte als BBT voor de reductie van de emissie van SO₂ gezien. Het zwavelgehalte in vaste, vloeibare of gasvormige brandstoffen, niet zijnde gasolie, dient op basis van het Besluit zwavelgehalte brandstoffen 1,2% te bedragen. PFAD heeft een zwavelgehalte van maximaal 0,01%.

De maximale emissieconcentratie van SO₂ in de uitlaatgassen van de gasturbine-installatie bij toepassing van PFAD in de gasturbine is blijkens de aanvraag 9 mg per m³ (berekend voor droge lucht en onder 3% O₂) en de absolute emissie is maximaal 5 ton per jaar.

In de BREF LCP wordt voor gasgestookte installaties een SO₂-emissie kleiner dan 10 mg per m³ (berekend bij 15% O₂) als BBT beschouwd. Hieraan wordt voldaan.

De emissie-eis voor SO₂ van BEES-A (artikel 12 sub 1 onder c juncto 1) voor stookinstallaties met toepassing van vloeibare brandstoffen is 1.700 mg per m³. Voor gasgestookte installaties is dit 35 mg per m³ (BEES-A, artikel 13 sub 1 onder f). Ook bij de toepassing van PFAD voor de gasturbine wordt aan laatstgenoemde emissie-eis voor SO₂ voldaan.

De SO₂-emissie als gevolg van de toepassing van PFAD voldoet aan de BBT. Wij achten betreffende emissie milieuhygiënisch acceptabel. Aangezien BEES-A niet rechtstreeks van toepassing is, hebben wij deze emissie-eis vastgelegd in een voorschrift (voorschrift 2.2.2).

Emissie overige anorganische stoffen

Gezien de samenstelling van PFAD (laag chloorgehalte, PFAD bevat geen fluor) en aangezien de PFAD vooraf wordt ontdaan van zouten, wordt een emissie van fluor- en chloorverbindingen zoals HF, HCl en dioxines verwaarloosbaar klein geacht. Verder zijn gehalten aan zware metalen (minder dan 1 ppm) in PFAD zodanig klein, dat ook de eventuele emissie van deze stoffen via de rookgassen verwaarloosbaar is.

In de aanvraag is aangegeven dat het toe te passen PFAD tevens toepassing in de oleochemische industrie vindt en voldoet aan de daartoe gestelde kwaliteitseisen. Wij achten het daarom niet noodzakelijk emissie-eisen voor voornoemde stoffen op te leggen.

3.8.3 Emissie organische stoffen

Bij het verbrandingsproces komt kooldioxide (CO₂) vrij en kan er als gevolg van onvolledige verbranding koolmonoxide (CO) en koolwaterstoffen (C_nH_m) vrijkomen. Gezien de procesomstandigheden wordt geen roetvorming voorzien en wordt uitgegaan van een zeer lage emissie van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK).

De emissie van CO₂ bij toepassing van PFAD voor de gasturbine is enigszins lager dan bij de huidige toepassing van aardgas. In de aanvraag wordt bij toepassing van PFAD voor de gasturbine en een totale maximale CO₂-emissie voor de WKK-installatie van 106.319 ton per jaar aangegeven (opgesteld vermogen 64 MW_{th}). In de bestaande situatie (opgesteld vermogen 75 MW_{th}) betreft dit 131.605 ton.

De verwachte maximale CO en C_nH_m-emissie, berekend voor droge lucht en 15% O₂, bedraagt 78 respectievelijk 274 mg per m³. De jaarvracht voor beide emissies is, op basis van 8.600 vollasturen per jaar, 133 en 465 ton per jaar.

Voornoemde emissies worden zoveel mogelijk beperkt door optimalisatie procescondities (beheersing zuurstoftoevoer en temperatuur) en continue monitoring van procescondities.

In het BEES-A en in de NeR zijn geen emissie-eisen voor CO en C_nH_m opgenomen. Ook in de EG-richtlijn grote stookinstallaties (2001/80/EG), de zogenaamde LCPD-richtlijn (LCPD = Large Combustion Plants Directive), welke op 7 april 2005 geïmplementeerd is in BEES-A (Stb. 2005, 114), zijn geen emissie-eisen voor deze componenten opgenomen.

In de BREF LCP wordt voor bestaande gasturbines een CO-emissie van 30 - 100 mg per m³ (berekend bij 15% O₂) als BBT aangemerkt. Hieraan wordt voldaan.

Na toetsing aan het bovenstaande achten wij de aangevraagde emissie van organische stoffen milieuhygiënisch acceptabel. Met de in de aanvraag aangegeven maatregelen en voorzieningen wordt voldaan aan BBT.

De aangevraagde emissie-concentraties voor CO en C_nH_m hebben wij in voorschriften vastgelegd (voorschrift 2.3.1 en 2.3.2). Aangezien de CO₂-emissievracht wordt gereguleerd door de CO₂-emissiehandel, mogen wij hiertoe geen voorschriften aan deze vergunning verbinden.

3.8.4 Emissie van stof

Met de afgassen van de gasturbine-installatie wordt stof geëmitteerd. Uitgangspunt voor de beoordeling van de emissie van stof is dat deze emissie uitsluitend bestaat uit fijn stof met een deeltjesgrootte kleiner dan 10 micrometer (PM_{10}).

De maximale emissieconcentratie van stof in de uitlaatgassen van de gasturbine-installatie bij toepassing van PFAD in de gasturbine, berekend voor droge lucht en onder 3% O_2 , is blijkens de aanvraag 9 mg per m^3 . De maximale vracht fijn stof op basis van 8.600 vollasturen per jaar is 5 ton per jaar.

Voor gasturbines kunnen, vanwege procescondities (hoge temperatuur en hoog afgassendebiet), geen filterende stofafscidders worden toegepast. Het gebruik van brandstoffen met een laag zwavelgehalte heeft een positief effect op de emissie van stof. Verbranding van PFAD kent een laag asgehalte (minder dan 0,01 massa% bij 1.000 °C).

In de BREF LCP wordt voor gasgestookte installaties een stofemissie kleiner dan 5 mg per m^3 (berekend bij 15% O_2) mogelijk geacht. Uit de omrekening van de aangevraagde emissies naar een zuurstofgehalte van 15% valt op te maken dat hieraan wordt voldaan.

De stoffeis voor vloeibare brandstoffen van BEES-A (herleid op rookgas met een volumegehalte aan zuurstof van 3%) is 50 mg per m^3 (artikel 12, lid 5, onder c). Bij volledige toepassing van aardgas is de BEES-A emissie-eis voor stof 5 mg per m^3 (artikel 13, lid 5, onder c).

Wij achten de aangevraagde stofemissie milieuhygiënisch acceptabel, er wordt voldaan aan BBT.

Een en ander in overweging nemende, menen wij de aangevraagde emissie van fijn stof voor te moeten schrijven. De stofemissie-eis van 9 mg per m^3 hebben wij vastgelegd in voorschrift 2.4.1.

3.8.5 Emissie geur

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995. Het beleid is er op gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van het ALARA-principe (thans BBT).

Afgassen worden uiteindelijk geëmitteerd via een 34 meter hoge schoorsteen. In de aanvraag is aangegeven dat de verbrandingsgassen geen onacceptabele geurhinder zullen veroorzaken. Hierbij wordt verwezen naar onderzoek ten aanzien van emissies van op PFAD gestookte installaties in de glastuinbouw.

In verband met de lage dampspanning van PFAD is geen geurhinder van de opslag van PFAD in tanks te verwachten.

Gezien het bovenstaande achten wij geurhinder ter plaatse van woningen niet waarschijnlijk. In deze vergunning hebben wij wel een geurnorm vastgelegd en is voor geur een onderzoeksverplichting opgelegd indien klachten van omwonenden daartoe aanleiding geven. Op basis van dit onderzoek kunnen aanvullende geurreducerende maatregelen worden voorgeschreven.

3.8.6 Meten, registratie en rapportage emissies

Voor zowel de toepassing van PFAD als de toepassing van aardgas wordt overeenkomstig BEES-A een continue meting van de concentratie NO_x , SO_2 en fijn stof in de rookgassen van de gasturbine-installatie voorgeschreven (voorschrift 2.5.1). De continue meting dient, conform artikel 30a sub b van BEES-A, plaats te vinden door middel van het continue meten van parameters van de voor de gasturbine-installatie vastgestelde uitworpkarakteristiek. Dat wil zeggen dat er een continue meting van emissierelevante procesparameters plaats vindt. Voor de NO_x en CO wordt éénmalig een uitworpkarakteristiek vastgesteld met de motorbelasting als variabele, waarna de emissiebepaling plaats vindt op basis van continue meting van de belasting. De emissie van SO_2 en fijn stof wordt bepaald aan de hand van het te monitoren zwavelgehalte en asgehalte van de toe te passen PFAD.

In de BREF LCP wordt voor bestaande gasturbines voor de CO-emissie een continue monitoring als BBT beschouwd. In de aanvraag is aangegeven dat de emissie van CO en C_nH_m zal worden bepaald door middel van een afzonderlijke meting.

Wij menen ten aanzien van de bepaling van de CO-emissie te moeten aansluiten bij het voor NO_x , SO_2 en fijn stof gehanteerde monitoringsregime van BEES-A met een continue meting op basis van emissierelevante procesparameters.

Voor C_nH_m kan worden volstaan met een afzonderlijke meting, waarbij aansluiting dient te worden gezocht bij de methodiek van BEES-A.

De resultaten van de voorgeschreven emissiemetingen dienen te worden opgenomen in het, in voorschrift A8 van de onderliggende revisievergunning voorgeschreven, registratiesysteem.

Verder is aan deze vergunning een voorschrift verbonden met betrekking tot inspectie en onderhoud van de gasturbine-installatie en het beschikbaar hebben van analysegegevens van de toe te passen PFAD (voorschriften 2.1.2, 2.1.3 en 2.1.4).

3.8.7 Besluit Luchtkwaliteit 2005

Op basis van hoofdstuk 5 van de Wm en de EG-luchtkwaliteitsnormen gelden immissiegrenswaarden voor fijn stof, stikstofdioxide, stikstofdioxiden, zwaveldioxide, lood, koolmonoxide en benzeen. Deze zijn vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit 2005. In onderhavig geval zijn de emissie van fijn stof (PM_{10}), NO_x (berekent als NO_2), SO_2 en CO van belang. Aan de hand van de overgelegde emissiegegevens hebben wij verspreidingsberekeningen uitgevoerd.

De jaarvracht fijn stof is door verspreidingsberekeningen met het Nieuw Nationaal Model (NNM) getoetst aan de norm voor jaargemiddelde ($40 \text{ microgram}/m^3$) en het daggemiddelde ($50 \text{ microgram}/m^3$, welke 35 keer jaar op leefniveau overschreden mag worden) voor fijn stof uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005. De maximale berekende achtergrondconcentratie is $17,8 \text{ microgram}/m^3$. Het daggemiddelde wordt 10 keer per jaar overschreden. Ten aanzien van de immissie van NO_2 , CO en SO_2 is er in geen enkel geval sprake is van een overschrijding van de in dit besluit genoemde grenswaarden.

Er wordt daarmee voldaan aan de immissiegrenswaarden van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

3.9 Geluid

De veranderingen binnen de inrichting waar vergunning voor wordt gevraagd, hebben geen gevolgen voor de akoestische situatie. Indirecte hinder als gevolg van de aanvoer plantaardige olie per tankauto (5 à 6 per dag) wordt niet verwacht. Aanvoer van PFAD vindt uitsluitend op werkdagen en gedurende de dagperiode plaats.

In de aanvraag is aangegeven dat er blijvend zal worden voldaan aan de reeds vergunde geluidsruijme, welke is vastgelegd in de onderliggende revisievergunning (voorschriften G1 tot en met G4). Aan deze vergunning hebben wij een voorschrift verbonden met betrekking tot het uitvoeren van een referentiemeting binnen 1 jaar na het in werking zijn van de aangevraagde wijziging (voorschrift 6.1.1).

3.10 Bodem

3.10.1 Bodembescherming

Ten behoeve van de toepassing van een alternatieve brandstof in de WKK, vindt binnen de inrichting de opslag, verlading en bewerking van PFAD plaats. Dit zijn potentieel bodembedreigende activiteiten waarop de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing is.

In de aanvraag is aangegeven welke voorzieningen en maatregelen ter voorkoming van bodemverontreiniging zijn/worden getroffen. De bovengrondse tanks voor opslag van PFAD (onbehandelde PFAD en buffertank gereinigde PFAD) alsook de opslagtank voor afvalwater/sludge afkomstig van de reiniging van PFAD, staan in een betonnen vloeistofkerende tankput.

De tankput heeft conform de richtlijn PGS 29 (zie 3.11.2) een inhoud die gelijk is aan de inhoud van de grootste tank, vermeerderd met 10% van de totale opslagcapaciteit. Ook vul- en aftappunten en pompinstallaties bevinden zich binnen de omwalling van de tankput. De tankput is voorzien van een gecontroleerde afvoer van regenwater.

Alle opslagtanks zijn voorzien van niveaumelders en een overvulbeveiliging. Opslagtanks en leidingen worden geïnspecteerd volgens een onderhouds- en inspectieprogramma. De uitpandige losplaats voor tankwagens zal worden voorzien van een vloeistofkerende betonvloer welke op afschot is gelegen naar een opvangput en afvoer voor hemelwater. Eventueel verontreinigd hemelwater uit de tankput en van de losplaats wordt via een olie-afscheider op de eigen awzi geloosd. Voor het bedrijfsriool beschikt AVEBE over een inspectie- en onderhoudsprogramma.

De hal waarin de gesloten PFAD-behandelingsinstallatie staat opgesteld is voorzien van een vloeistofkerende betonvloer.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aangebrachte voorzieningen een bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico met emissiescore 1) oplevert als bedoeld in de NRB. Ten aanzien van voornoemde bodembeschermende voorzieningen wordt voldaan aan BBT.

De eisen ten aanzien van de toegepaste bodembeschermende voorzieningen zijn vastgelegd in voorschrift 3.2.1 alsook in de in voorschrift 4.2.1 en 4.2.2 opgenomen PGS-richtlijnen.

3.10.2 Bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid uitgewerkt in de NRB gaat er vanuit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft een bodembelastingsonderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek is gericht op de feitelijk aanwezige installaties en de gebruikte stoffen en beperkt zich tot het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eind-bodemonderzoek om aantasting van de bodemkwaliteit aan te kunnen tonen. Indien aldus een onverhoopte bodembelasting is geconstateerd kan het bodemherstel worden verhaald op de veroorzaker.

Bij de aanvraag zijn de resultaten van een bodemonderzoek gevoegd (rapportnr. PN 126845, d.d. 10 april 2006) welke voldoen als beschrijving van de nulsituatie voor de locatie van de opslagtanks. Dit is in voorschrift 3.1.1 vastgelegd.

In de onderliggende revisievergunning is een eindsituatieonderzoek voorgeschreven om bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten te kunnen bepalen of het terrein van de inrichting ten gevolge van bedrijfsactiviteiten is verontreinigd. Dit voorschrift is ook van toepassing op de veranderingen waarvoor thans vergunning wordt gevraagd. Indien op enig moment in de toekomst blijkt dat ten opzichte van de vastgelegde referentiewaarde de bodemkwaliteit als gevolg van vergunde bedrijfsactiviteiten is verslechterd, dient deze "nieuwe" verontreiniging in het kader van de Wm in beginsel te worden gesaneerd.

Verder is in het besluit een bepaling opgenomen dat deze voorschriften nog van kracht blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan. Artikel 8.16, lid c, van de Wm biedt hiervoor de mogelijkheid. Dit is gedaan om na intrekking van de vergunning (bijvoorbeeld bij bedrijfsbeëindiging) een eventuele ontstane grond- en grondwaterverontreiniging nog in het kader van deze vergunning te saneren.

3.11 Veiligheid

3.11.1 Besluit Risico Zware Ongevallen 1999

Het overheidsbeleid inzake externe veiligheid is gericht op het beheersen van risico's van activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Hiertoe is in het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO1999) vastgelegd bij welke opslaghoeveelheden bedrijfsspecifiek naar de veiligheidsrisico's moet worden gekeken. De inrichting van AVEBE valt onder de lichte verplichting van het BRZO1999. Voor de inrichting is een veiligheidsbeleid ter voorkoming van zware ongevallen vastgelegd in een document (Preventie Beleid Zware Ongevallen, PBZO) vastgelegd en is een veiligheidsbeheersysteem ingevoerd. PFAD is een brandbare en voor het milieu gevaarlijke stof. Gezien de aard en omvang van de opslag van PFAD heeft onderhavige verandering van de inrichting geen directe gevolgen voor de externe veiligheid (zie ook 3.11.2).

3.11.2 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

In het op 27 oktober 2004 van kracht geworden Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft als doel om individuele en groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

De gehele inrichting van AVEBE valt, aangezien de inrichting onder het BRZO1999 valt, onder het BEVI. Uitbreidingen of wijzigingen ten aanzien van een dergelijke (bestaande) inrichting dienen te worden getoetst aan het BEVI.

In het BEVI zijn geen risiconormen opgenomen met betrekking tot opslag van brandbare stoffen in tanks. De Regionale brandweer Groningen heeft dit bevestigd in haar brief van 1 september 2006. Een verdere toetsing aan dit besluit achten wij daarom niet relevant.

3.11.3 Brandveiligheid

Met betrekking tot brandveiligheid heeft afstemming plaatsgevonden met de Regionale brandweer Groningen, de gemeentelijke brandweer en de advisering met betrekking tot de bouwvergunning, betrekking hebbende op:

- a het beschikbaar hebben van een bedrijfsnoodplan;
- b het, ten behoeve van het repressief optreden, binnen de inrichting beschikbaar hebben van voldoende bluswater (in de vorm van hydranten en/of secundaire bluswatervoorzieningen) en schuimvormend middel ter bestrijding van een vloeistofbrand in de ruimte waar de gasturbine staat opgesteld en de losplaats voor brandstof;
- c het beschikbaar hebben van twee vrije aanrijroutes ten aanzien van opslag van brandstof;
- d de minimaal 60 minuten brandwerendheid van de als brandcompartiment te beoordelen (bestaande) machinekamer.

Hetgeen onder punt b en c is genoemd zal grotendeels via de bouwvergunning worden voorgeschreven.

Het beschikbaar hebben van een bedrijfsnoodplan is vastgelegd in voorschrift V1 van de onderliggende revisievergunning. Dit voorschrift is ook van toepassing voor onderhavige veranderingsvergunning.

Op advies van de Regionale brandweer is het voorschrift opgenomen dat in overleg met de Regionale brandweer dient te worden bepaald hoeveel schuimvormend middel binnen de inrichting aanwezig dient te zijn ten behoeve van de bestrijding van een vloeistofbrand ter plaatse van de opslag en verlading van PFAD alsook de machinekamer waarin de gasturbine staat opgesteld. Met betrekking tot de brandveiligheidsvoorzieningen heeft tevens afstemming met de PGS 29 plaatsgevonden (zie 3.11.4).

Aan de onderliggende revisievergunning is verder een voorschrift verbonden met betrekking tot het beschikbaar hebben en het onderhoud van brandblusmiddelen (voorschrift V49) welke tevens van toepassing is op onderhavige vergunning.

3.11.4 Opslag brandstof in bovengrondse tanks

De als brandstof toe te passen PFAD wordt opgeslagen in een tweetal bovengrondse roestvrijstalen tanks met elk een inhoud van 200.000 liter. De brandstof wordt opgeslagen in met stoom verwarmde tanks bij een temperatuur van minimaal 55 °C. Gereinigde PFAD wordt opgeslagen in een roestvrijstalen buffertank met een inhoud van 100.000 liter. Voornoemde tanks staan samen in een tankput opgesteld. Alle transportleidingen worden bovengronds aangelegd.

De in verticale tanks opgeslagen PFAD heeft een vlamptpunt hoger dan 125 °C (klasse 4) en wordt verwarmd opgeslagen, maar de vloeistoftemperatuur blijft ten minste 20 °C onder het vlamptpunt. Voor voornoemde opslag is de richtlijn PGS 29 voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks daarmee niet van directe toepassing. Wij menen voor de veiligheidsvoorzieningen voor de opslag van de brandstof wel aansluiting te moeten zoeken bij de PGS 29 (zie voorschrift 4.2.1). Met betrekking tot de verlading van PFAD zijn tevens de voorschriften V5, V8 tot en met V18 en V40 van de onderliggende revisievergunning van toepassing.

3.11.5 Opslag afval van behandeling brandstof

Sludge en afvalwater dat vrijkomt bij de wassing en ontwatering van PFAD wordt opgeslagen in een bovengrondse tank met elk een inhoud van 25.000 liter. Voor deze opslag hebben wij aansluiting gezocht bij de richtlijn PGS 30. In voorschrift 4.2.2 is vastgelegd welke bepalingen uit de PGS 30 van toepassing zijn voor deze opslag. Met betrekking tot de verlading van sludge en afvalwater zijn tevens de voorschriften V5, V8 tot en met V18 en V40 van de onderliggende revisievergunning van toepassing.

3.12 Energie

3.12.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormen de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency en het convenant Benchmarking, waaraan door AVEBE wordt deelgenomen. Naast deze instrumenten geeft de Wm-vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

AVEBE wordt tot de energie-intensieve industrie gerekend. Daaronder vallen alle bedrijven met een energiegebruik van 0,5 PJ of meer. De doelstellingen voor deze bedrijven zijn uitgewerkt in het convenant Benchmarking energie-efficiency. AVEBE heeft dit convenant op 17 december 2000 ondertekend.

Verder neemt AVEBE deel aan de handel in NO_x- en CO₂-emissierechten, welke op 1 januari 2005 officieel van start is gegaan. Ten aanzien van verlenen van vergunningen voor emissiehandel is de Nederlandse emissie-autoriteit (Nea) bevoegd gezag.

In verband met het bovenstaande zijn geen voorschriften met betrekking tot energiebesparing aan deze vergunning verbonden.

3.13 Grondstoffen- en waterverbruik

3.13.1 Grondstoffen

Het beleid van de overheid richt zich op een zuinig gebruik van primaire grondstoffen en de toepassing van milieuvriendelijke grond- en hulpstoffen. De inzet van PFAD voor de productie van elektriciteit en stoom geeft een besparing van het gebruik van fossiele/primaire brandstoffen zoals kolen, olie of aardgas.

In de aanvraag is aangegeven dat de aangeleverde PFAD voor acceptatie wordt bemonsterd en geanalyseerd. Niet goedgekeurde partijen worden niet binnen de inrichting geaccepteerd.

Gezien de aard van de inrichting, de beoogde inzet van een hernieuwbare brandstof in een WKK alsook de controle op de kwaliteit van het aangevoerde PFAD, achten wij het niet noodzakelijk om in kwantitatieve dan wel kwalitatieve zin voorschriften met betrekking tot het grondstofverbruik aan de vergunning te verbinden.

3.13.2 Waterverbruik

Naast het bestaande watergebruik ten behoeve van de waterinjectie wordt voor de wassing van de brandstof wordt circa 250 liter leidingwater per uur (maximaal 2.000 m³ per jaar) gebruikt. In de aanvraag is aangegeven dat het gewijzigde brandstofgebruik niet van invloed is op het gebruik van koel-, spui- en ketelvoedingwater (suppletie).

Gezien de aard en de omvang van de wijzigingen in het waterverbruik, achten wij het niet noodzakelijk voorschriften met betrekking tot preventie van het waterverbruik aan deze vergunning te verbinden.

3.14 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting te betrekken.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Richtinggevende relevantiecriteria zijn meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Ten aanzien van de aanvoer van PFAD per tankauto is geen sprake van overschrijding van de relevantiecriteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het aan deze vergunning verbinden van voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer niet noodzakelijk is.

3.15 Overige aspecten

3.15.1 Strijd met algemene regels en andere wetten

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

3.15.2 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment. Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

3.15.3 Milieujaarrapportage

Op de activiteiten van deze inrichting is hoofdstuk 12 van de Wm rechtstreeks van toepassing.

Overeenkomstig dit hoofdstuk dient de vergunninghoudster jaarlijks een milieujaarverslag aan de bevoegde gezagen te overleggen. Dit verslag dient te voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld zijn in artikel 3 van het Besluit milieuverlaglegging.

3.15.4 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wm (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Dit hoofdstuk verplicht vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

In de Wm is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd. Ongewone voorvallen moeten bij de provincie Groningen worden gemeld via het algemene telefoonnummer 06-53977863.

3.15.5 Toekomstige ontwikkelingen

Een mogelijke toekomstige ontwikkeling betreft de toepassing van andere schone biobrandstoffen (plantaardige oliën en/of biogas) in de gasturbine van de WKK. Aangegeven is dat de toepassing van dergelijke brandstoffen vooraf zal worden gegaan door een duurproef. In de vergunningsvoorschriften zijn hiervoor de randvoorwaarden vastgelegd (voorschriften 7.1 tot en met 7.5).

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de ontwerp-beschikking is aangepast voor wat betreft de conclusies ten aanzien van het onder de IPPC-richtlijn vallen van de inrichting/installatie en de op te leggen voorschriften met betrekking tot geur.

Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

4.2. Verhouding aanvraag/vergunning

Van de aanvraag dienen uitsluitend die onderdelen deel uit te maken, welke relevant zijn voor de afbakening van, in dit geval, de verandering van de inrichting en de te verlenen vergunning. In onderhavig geval maakt de gehele aanvraag, met uitzondering van de bijlagen 4, 5 en 6, deel uit van de vergunning.

5. BESLUIT

5.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan AVEBE u.a. de gevraagde vergunning voor het veranderen van een inrichting, bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol, te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

Ingevolge artikel 8.16, onder c, van de Wet milieubeheer besluiten wij dat het in voorschrift 1.2.1 genoemde voorschrift ten aanzien van het onderwerp bodem met betrekking tot de bij deze beschikking vergunde verandering van kracht blijft nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepaling is voldaan.

5.2 Verhouding aanvraag/vergunning

De aanvraag, met uitzondering van de bijlagen 4, 5 en 6, maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

5.3 Geldigheid van de vergunning

Deze vergunning vervalt voor die delen van de inrichting, die niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, zijn voltooid en in werking gebracht.

5.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- AVEBE u.a., Avebe-weg 1, 9607 PT Foxhol;
- het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- VROM-Inspectie regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
- de hoofdinspecteur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
- de commandant van de Regionale Brandweer Postbus 584, 9700 AN Groningen;
- Arbeidsinspectie, kantoor Groningen, Postbus 30016, 9700 RM Groningen;
- Nederlandse Emissie-autoriteit, Postbus 91503, 2509 EC Den Haag;
- MOB, Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
- Milieufederatie Groningen, Postbus 1020, 9701 BA Groningen;
- Stichting Natuur en Milieu, Donkerstraat 17, 3511 KB Utrecht;
- Vereniging Milieudefensie, Postbus 19199, 1000 GD Amsterdam.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	24
1.1	Van toepassing zijnde voorschriften revisievergunning	24
1.2	Capaciteit	24
2	LUCHT	24
2.1	Algemeen	24
2.2	Emissie anorganische stoffen	24
2.3	Emissie organische stoffen	25
2.4	Emissie stof	25
2.5	Emissiemetingen	25
2.6	Geur	25
3	BODEM	25
3.1	Bodemonderzoek	25
3.2	Bodembescherming	26
4	VEILIGHEID	26
4.1	Brandveiligheid	26
4.2	Opslagtanks	26
5	AFVALWATER	26
5.1	Zuiveringstechnische voorzieningen	26
6	GELUID	27
6.1	Onderzoek	27
7	PROEFNEMINGEN	27
BIJLAGE 1 :	BEGRIPPEN	28

1 ALGEMEEN

1.1 Van toepassing zijnde voorschriften revisievergunning

1.1.1

De voorschriften en bepalingen zoals die zijn vermeld in:

- Algemeen voorschriften A1 tot en met A14;
- Afval voorschriften AV1 tot en met AV4;
- Bodem voorschrift B1;
- Energie voorschrift E1 en E2;
- Geluid voorschriften G1 tot en met G4;
- Installaties voorschriften I1 tot en met I16;
- Veiligheid voorschrift V1 tot en met V5, V8 tot en met V18, V46 en V49.

van de bij beschikking van 6 augustus 2002 (kenmerk 2002/8860/32, RMM) verleende revisievergunning, (in hierna volgende voorschriften omschreven als "de onderliggende revisievergunning"), zijn van toepassing op de verandering binnen de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

1.2 Capaciteit

1.2.1

Binnen de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 40.000 ton palmoliederivaat worden geaccepteerd en als brandstof in een gasturbine-installatie worden toegepast.

2 LUCHT

2.1 Algemeen

2.1.1

De in voorschrift 2.2.1, 2.2.2, 2.3.1, 2.3.2 en 2.4.1 genoemde emissie-eisen mogen niet worden bereikt door het bijmengen van schone lucht.

2.1.2

De gasturbine-installatie moet in goede staat van onderhoud verkeren, op basis van het in voorschrift A11 van de onderliggende revisievergunning bedoelde inspectie- en onderhoudsprogramma periodiek worden geïnspecteerd en regelmatig worden onderhouden. De bevindingen van inspecties en onderhoud moeten worden vastgelegd in het in voorschrift A8 van de onderliggende revisievergunning bedoelde registratiesysteem.

2.1.3

In de acceptatiefase van toe te passen palmoliederivaat moeten de analyseresultaten van een representatief monster van deze brandstof beschikbaar zijn waarin ten minste het zwavelgehalte, het chloorgehalte, het fluorgehalte en het gehalte zware metalen is opgenomen.

2.1.4

De resultaten van de voorgeschreven emissiemetingen alsook de in voorschrift 2.1.3 bedoelde gegevens dienen te worden opgenomen in het, in voorschrift A8 van de onderliggende revisievergunning voorgeschreven, registratiesysteem.

2.2 Emissie anorganische stoffen

2.2.1

De gasturbine-installatie moet zodanig worden ingezet, onderhouden en bediend dat de emissie van stikstofoxiden (NO_x) in de uitlaatgassen, berekend als stikstofdioxide (NO₂) en betrokken op de onderste verbrandingswaarde van de gebruikte brandstof en bij ISO-luchtcondities en 3% zuurstof, niet meer bedraagt dan 65 g/GJ.

2.2.2

De gasturbine-installatie moet zodanig worden ingezet, onderhouden en bediend dat de emissie van zwaveldioxide (SO₂) in de uitlaatgassen, bij ISO-luchtcondities niet meer bedraagt dan 9 mg/Nm³ droog uitlaatgas met 3% zuurstof.

2.3 Emissie organische stoffen

2.3.1

De gasturbine-installatie moet zodanig worden ingezet, onderhouden en bediend dat de emissieconcentratie van koolmonoxide (CO) in de uitlaatgassen, bij ISO-luchtcondities niet meer bedraagt dan 78 mg/Nm³ droog uitlaatgas met 15% zuurstof.

2.3.2

De gasturbine-installatie moet zodanig worden ingezet, onderhouden en bediend dat de emissieconcentratie van koolwaterstoffen (C_nH_m) in de uitlaatgassen, bij ISO-luchtcondities en uitgaande van droog uitlaatgas met 15% zuurstof, niet meer bedraagt dan 274 mg/Nm³.

2.4 Emissie stof

2.4.1

De gasturbine-installatie moet zodanig worden ingezet, onderhouden en bediend dat de emissieconcentratie van fijn stof (PM₁₀) in de uitlaatgassen, bij ISO-luchtcondities niet meer bedraagt dan 9 mg/Nm³ droog uitlaatgas met 3% zuurstof.

2.5 Emissiemetingen

2.5.1

De concentratie aan NO_x, SO₂ en PM₁₀ in de uitlaatgassen van de gasturbine-installatie dient conform en de concentratie aan CO in de uitlaatgassen van de gasturbine-installatie dient aansluitend op artikel 30a sub b van Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties A (BEES-A), te worden bepaald.

2.5.2

De concentratie aan C_nH_m in de uitlaatgassen van de gasturbine-installatie dient door middel van een afzonderlijke meting te worden bepaald:

- binnen 4 weken na elke ingebruikname van de gasturbine-installatie met palmoliederivaat;
- vervolgens iedere keer na afloop van een periode van 4 jaar.

2.5.3

De in voorschrift 2.5.1 en 2.5.2 bedoelde metingen dienen te worden uitgevoerd bij de maximale belasting waarbij de gasturbine-installatie continu kan worden bedreven. De metingen dienen conform de Regeling meetmethoden BEES-A en de van toepassing zijnde praktijkbladen van de Handleiding 'Meten van luchtemissies' van Infomil te worden uitgevoerd.

2.6 Geur

2.6.1

De geurmissie vanwege de bij dit besluit vergunde verandering van de inrichting mag de waarde van 1 ge/m³, bepaald als uurgemiddelde concentratie, ter plaatse van woningen niet meer dan 2 procent van de tijd (98 percentiel) overschrijden.

2.6.2

Indien klachten van omwonenden daartoe aanleiding geven, dient vergunninghoudster op aanwijzing van het bevoegd gezag een onderzoek naar de opgetreden danwel optredende geurhinder uit te voeren. In het aan het bevoegd gezag te overleggen onderzoeksrapport dienen de volgende gegevens te worden opgenomen:

- de bronsterkte van relevante geurbronnen;
- de hierdoor veroorzaakte geurbelasting rond de inrichting;
- de mogelijkheden tot het treffen van geurreducerende maatregelen;
- de effecten van de maatregelen op de geurbelasting rond de inrichting en de hieraan verbonden kosten.

Het geuronderzoek dient volgens het document "Meten en rekenen geur", nr. 115 van de publicatiereeks Lucht en Energie van het Ministerie van VROM te worden uitgevoerd.

3 BODEM

3.1 Bodemonderzoek

3.1.1

De resultaten het bodemonderzoeksrapport van 10 april 2006 met kenmerk PN 126845, gelden als nulsituatie voor de bodemkwaliteit voor de opslaglocatie voor palmoliederivaat en de wasinstallatie (voormalig gebouw 32).

3.2 Bodembescherming

3.2.1

Voor elke bedrijfsactiviteit waarvoor thans vergunning wordt gevraagd en waarbij volgens de NRB een risico op bodemverontreiniging bestaat, moeten dusdanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen dat de activiteit, overeenkomstig de NRB, voldoet aan de bodemrisicocategorie A (een verwaarloosbaar risico, emissiescore 1).

4 VEILIGHEID

4.1 Brandveiligheid

4.1.1

Vergunninghoudster dient er voor zorg te dragen dat op het moment van het volledig in werking zijn van de voorgenomen verandering van de inrichting, er voldoende schuimvormend middel binnen de inrichting aanwezig is ten behoeve van de bestrijding van een vloeistofbrand ter plaatse van de opslag en verlading van PFAD alsook de machinekamer waarin de gasturbine staat opgesteld. Hiertoe dient vooraf in overleg met de Regionale brandweer te worden bepaald hoeveel schuimvormend middel hiervoor voor direct gebruik beschikbaar dient te zijn.

4.2 Opslagtanks

4.2.1

De bovengrondse (buffer)opslag van palmoliederivaat in tanks dient te voldoen aan de volgende bepalingen uit de richtlijn PGS 29 'Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks' van het Ministerie van VROM:

- hoofdstuk 4: Activiteit, voorschrift 20, 23 t/m 26 en 30;
- hoofdstuk 5: Tankputten, voorschrift 32, 33, paragraaf 5.3, voorschrift 37, 39, 40 t/m 44, 46 t/m 48, 52 t/m 55 en 57 t/m 65;
- hoofdstuk 6: Opslagtanks, voorschrift 68 t/m 74, 76, 77, 84, 87 en 88;
- hoofdstuk 7: Overslag, voorschrift 94, 95, 96, 97, 98, 102 t/m 105, 124, 128, 132, 137 t/m 142;
- hoofdstuk 8: Brandbestrijdingsvoorzieningen, voorschrift 166 t/m 170, 176, 182 t/m 186 en 190 t/m 193;
- hoofdstuk 9: Veiligheidsbeheersmaatregelen, voorschrift 196 t/m 219, 223, 224 en 225;
- hoofdstuk 10: Brandpreventie en veiligheid, voorschriften 226 t/m 229, 232, t/m 242;
- hoofdstuk 11: Bedrijfsvoering en beheer, voorschriften 243, 244, 249 t/m 252, 256 t/m 259;
- bijlage A en B.

4.2.2

De bovengrondse opslag van afvalwater en slib afkomstig van de wassing van palmoliederivaat in een tank dient te voldoen aan de volgende bepalingen uit hoofdstuk 4 van de richtlijn PGS 30 'Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties' van het Ministerie van VROM:

- 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5, 4.1.6;
- 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.6, 4.2.7;
- 4.3.1, 4.3.2, 4.3.4, 4.3.5, 4.3.6, 4.3.8, 4.3.9;
- 4.4.5, 4.4.8.

5 AFVALWATER

5.1 Zuiveringstechnische voorzieningen

5.1.1

Een olie-afscheider moet zijn gedimensioneerd en geplaatst overeenkomstig NEN-EN 858-1 en NEN-EN 858-2 en de daarbij behorende bijlage.

5.1.2

Een olie-afscheider moet zo vaak als voor de goede werking noodzakelijk is, worden schoongemaakt. Een olie-afscheider moet na het schoonmaken worden gevuld met schoon water en moet altijd goed toegankelijk zijn.

6 GELUID

6.1 Onderzoek

6.1.1

Binnen 12 maanden na de volledige ingebruikname van de voorgenomen wijziging van de inrichting, dient aan het bevoegd gezag een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:

- een beschrijving van de nieuwe geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogensniveau per octaafband en in dB(A);
- een beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidreducerende maatregelen en de effecten hiervan;
- een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in de in de onderliggende revisievergunning omschreven punten;
- toetsing van de berekende en/of gemeten geluidsniveaus aan de voorwaarden van de voorschriften G.1 tot en met G.4 van voornoemde revisievergunning.

7 PROEFNEMINGEN

7.1

Het is vergunninghoudster toegestaan om proeven te nemen, met toepassing van andere schone biobrandstoffen dan waarvoor bij onderhavige beschikking vergunning wordt verleend, in de bestaande gasturbine-installatie.

7.2

Voorafgaand aan een proefneming dient schriftelijk toestemming te zijn verkregen van het bevoegd gezag. Een hiertoe strekkend gemotiveerd verzoek dient vier weken voorafgaand aan de beoogde proefneming te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

7.3

Een gemotiveerd verzoek, zoals bedoeld in voorschrift 7.2, moet in ieder geval aandacht besteden aan de volgende punten:

- het beoogde doel van de proef;
- een technische beschrijving van de installatie en van de proef zelf;
- de veranderingen in en beheersing van de bedrijfsvoering;
- de te verwachten emissies en de eventuele veiligheidsrisico's;
- de periode waarin de proef gaat plaatsvinden (start- en einddatum);
- de aard, hoeveelheid, herkomst en samenstelling van de brandstoffen, eventueel benodigde voorbereiding en vrijkomende afvalstoffen;
- de registratie van de procesvoering en de controle van de emissie;
- de wijze van rapportage van de resultaten.

7.4

Het bevoegd gezag kan een proefneming weigeren en kan naar aanleiding van het verzoek om proefneming nadere eisen stellen aan de onderzoeksbeschrijving. Deze nadere eisen kunnen betrekking hebben op alle in voorschrift 7.3 genoemde aandachtspunten. Daarnaast kunnen aan de schriftelijke toestemming voorwaarden worden verbonden waaraan de uitvoering van de proef moet voldoen.

7.5

Een bevoegd ambtenaar, belast met het toezicht op de naleving van deze beschikking, dient vooraf in de gelegenheid te worden gesteld om aanwezig te zijn bij een proefneming. Hiertoe dient de datum van de uitvoering van de proefneming ten minste vijf werkdagen van te voren kenbaar te worden gemaakt.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel -voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en PGS-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

BEVOEGD GEZAG:

College van Gedeputeerde Staten van Groningen.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grond(water)monsters.

GPBV:

Geïntegreerde Preventie en Beperking van Verontreiniging

GELUIDNIVEAU IN DB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Staatscourant 28 maart, nr. 62/pag. 22) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie).

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

KLASSE 4 VLOEISTOFFEN:

Vloeistoffen met een vlampunt boven 100 °C.

MONITORING:

Het met een doelmatige frequentie in de nabijheid van een potentiële bron met gerichte technieken in de bodem detecteren van (het ontstaan van) bodemverontreiniging met het doel de omvang van een onverhoopte bodemverontreiniging te beperken.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

OLIE-AFSCHEIDER:

(Conform NEN 7089) toestel dat is bestemd voor de behandeling van oliehoudend afvalwater waarin olie door opdrijving grotendeels wordt verwijderd uit het afvalwater.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, Ministerie van VROM.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

VLAMPUNT:

Het (onderste) vlampunt is die temperatuur, waarbij boven de vloeistof nog juist met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlampunt boven 55°C wordt bepaald volgens de methode van Pensky-Martens omschreven in NEN-EN 2719.

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER:

Vloeistofdichte vloer van bewezen kwaliteit inclusief 100% opvang en/of gecontroleerde afvoer alsmede een adequaat inspectie- en onderhoudsprogramma.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat, onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking, geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat, onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking, geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde kan komen gedurende de tijdsperiode dat de voorziening met vloeistof belast wordt.