

Vergunning

Wet milieubeheer

VENKOL HOLDING B.V.

ten behoeve van de inrichting Zuidwending 132 te Veendam

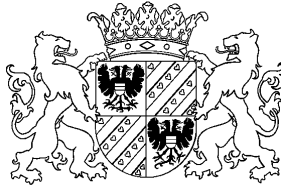
Groningen, 9 mei 2006
Kenmerk: 2005-5.271/19, MV
Procedurenummer: 5596

INHOUDSOPGAVE

1. AANVRAAG	3
2. PROCEDURE	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Adviezen en zienswijzen.....	4
3. GRONDEN VAN DE BESLISSING	15
3.1 Doel en uitvoering van de inrichting.....	15
3.2 Vergunnings situatie	17
3.3 Milieueffectrapportage / beoordelingsplicht	17
3.4 Milieubeleid	17
3.5 Beoordeling van de aanvraag	18
3.6 Financiële zekerheid	26
3.7 Rapport "De verwerking verantwoord".....	27
3.8 Doelmatige verwijdering van afvalstoffen.....	27
3.9 Natuurbeschermingswet, Vogel- en Habitatrichtlijn en de Flora- en Faunawet	28
3.10 Milieuzorg.....	28
3.11 IPPC richtlijnen en BREF documenten.....	28
3.12 Externe veiligheid	28
3.13 Ongewone voorvallen met milieuschadelijke effecten	28
3.14 Toekomstige ontwikkelingen.....	29
3.15 Termijn van de vergunning	29
4. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN	29
VOORSCHRIFTEN	30

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Begripsomschrijvingen
- Bijlage 2: Definities
- Bijlage 3: Ligging referentiepunten geluid



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 9 mei 2006

Nr. : 2005-5.271/19, MV

Prjnr. : 5596

Verzonden : 17 mei 2006

Beschikken hierbij op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) van Venkol Holding B.V. te Zuidwending.

1. AANVRAAG

Op 15 juli 2005 ontvingen wij van Venkol Holding B.V. te Veendam, voor haar inrichting genaamd Venkol Holding B.V. te Veendam, hierna te noemen Venkol, een aanvraag, gedateerd 14 juli 2005, om een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

De inrichting is bestemd voor onder meer het bewerken, op- en overslaan van steenachtige afvalstoffen, op- en overslaan en handel van grondstoffen en materialen.

De inrichting waar deze activiteiten plaatsvinden is gelegen op het perceel, plaatselijk bekend Zuidwending 132 te Veendam, kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie P, nr. 951 app. A18, A19, A20.

De aanvraag is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), art. 8.1 lid 1, en voornoemde activiteiten zijn vergunningplichtig op basis van de volgende categorieën van Bijlage I van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb):

- **28.4.a.3:** van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde grond met een capaciteit ten aanzien daarvan van $10 \cdot 10^3 \text{ m}^3$ of meer;
- **28.4.a.6:** inrichting voor het opslaan van andere dan de onder 28.4.a sub 1⁰ tot en met 5⁰ genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m^3 of meer;
- **28.4.c.1:** inrichting voor het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomeren, deglomeren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000 ton per jaar of meer.

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen zijn het bevoegd gezag om op de aanvraag te beschikken.

2. PROCEDURE

2.1 Algemeen

Wij hebben voor deze aanvraag en de daarop te baseren beschikking, de in Afdeling 3.4, van de Awb en hoofdstuk 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

Overeenkomstig het bepaalde in het artikel 8.7 van de Wet milieubeheer hebben wij op 25 juli 2005 de ontvangst van de aanvraag bevestigd.

Tevens hebben wij een exemplaar van de aanvraag om advies gezonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Veendam,
- VROM-Inspectie Noord,
- het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze & Aa' s.

Daarbij zijn zij in de gelegenheid gesteld binnen zes weken na aanvang van de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ons college over het ontwerpbesluit te adviseren.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit (van 23 november 2005 tot en met 4 januari 2006) en de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in de Veendammer van 22 november 2005.

Aan de omwonenden/gebruikers van de naast de hier betreffende inrichting gelegen panden is een kennisgeving van het ontwerpbesluit gezonden. Daarbij is tevens kennis gegeven van een op initiatief van de provincie Groningen georganiseerde gedachtewisseling.

Deze gedachtewisseling over het ontwerpbesluit waarbij met vertegenwoordigers van Gedeputeerde Staten en/of de vergunningaanvrager van gedachten kon worden gewisseld en eventueel een mondelinge zienswijze kon worden ingebracht heeft op 8 december in het gemeentehuis in Veendam plaats gevonden. Tijdens deze gedachtewisseling zijn van de zijde van de aanvrager drie personen aanwezig geweest. Geen van de omwonenden is op deze zitting verschenen.

Er is een verslag gemaakt van het vooroverleg. Dit verslag is met de aanvraag en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

Van de terinzagelegging van het besluit (van 19 mei tot en met 30 juni 2006) en de mogelijkheid tot het instellen van beroep, is mededeling gedaan in de Veendammer van 16 mei 2006.

2.2 Adviezen en zienswijzen

Van de gemeente Veendam hebben wij op 4 augustus 2005 een brief ontvangen naar aanleiding van de aanvraag om een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer. In deze brief wordt verwezen naar het advies dat op 15 maart 2005 door de gemeente is ingediend op het ontwerpbesluit Wm om een revisievergunning. Deze procedure is niet voortgezet.

De gemeente Veendam geeft in de brief van 15 maart 2005 aan, dat de kippenstal ten westen van de inrichting op de situatietekening in de aanvraag en het akoestisch rapport ontbreekt.

Reactie

In de aanvraag van Venkol Holding B.V. om een oprichtingsvergunning die op 15 juli 2005 is ontvangen is het genoemde advies van de gemeente Veendam meegenomen. In de aanvraag en het akoestisch rapport staat de kippenschuur aangegeven op respectievelijk de luchtfoto en de situatieschets.

Binnen de daarvoor ingevolge artikel 3:16 Awb gestelde termijn hebben wij, naar aanleiding van het ontwerpbesluit op genoemde vergunningaanvraag schriftelijke zienswijzen ontvangen van de volgende personen:

- de Groningse Recycling Maatschappij (GRM), Zuidwending 132 te Veendam op 23 december 2005
- de heer F.A. Drok, Zuidwending 303, 9644 XJ Veendam op 6 januari 2006 ingediend door DAS Rechtsbijstand te Amsterdam

- de heer J. de Bruijn en mevrouw B.W. Hemmes, Zuidwending 311, 9644 XJ Veendam op 6 januari 2006 ingediend door Stichting Achmea Rechtsbijstand te Leeuwarden
- de heer M.G. Sluis, Zuidwending 128A, 9644 XN Veendam op 9 januari 2006 ingediend door Adure Advocaten;

Bij brief d.d. 29 december 2005, door ons ontvangen op 10 januari 2006 hebben omwonenden van Zuidwending 132 een zienswijze ingediend; het laatste blad van deze brief vermeldt de volgende personen:

- Fam. A. Hofman, Zuidwending 299;
- Fam. F.A. Drok, Zuidwending 303;
- Fam. M.A. van Mook, Zuidwending 305;
- Fam. J. Kram, Zuidwending 307;
- Fam. M.J. Sluis, Zuidwending 307A;
- Fam W. Kuiper-Brugma, Zuidwending 309;
- Fam. J.L.B. de Bruin, Zuidwending 311;
- Fam. B. Schenemann, Zuidwending 315;
- Mevr. H.M. Meerburg-Hoeve, Zuidwending 317;
- Fam. J. Bos, Zuidwending 319;
- Fam. S. Klok, Zuidwending 321;
- Dhr. J. de Jonge; Zuidwending 323;
- Fam. L.J. Vreugdenhil, Zuidwending 140;
- Fam. H.G. Post, Zuidwending 136;
- Dhr. M.G. Sluis, Zuidwending, Zuidwending 128A;
- Fam. J. Vijzelaar, Zuidwending 128;
- Fam. A.P. van der Ham, Zuidwending 126;
- Fam. J. Smid, Zuidwending 124;
- Mevr. H. Prummel, Zuidwending 122.

Hieronder volgt een zakelijke weergave van de schriftelijk ingebrachte zienswijzen en onze reactie daarop.

1. Bij de Kamer van Koophandel is Venkol Holding BV aan Zuidwending 132, niet bekend, wel is op dit adres DGW Grondbank B.V. bekend onder nummer 02065822. Onduidelijk is wie de drijver van de inrichting is.

Reactie

Venkol Holding B.V. staat bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 02062428 op het adres Sluisweg 68 te Veendam.

D.G.W. Grondbank B.V. ressorteert onder Venkol Holding B.V. en staat bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 02065822, op het adres Zuidwending 132 te Veendam.

De vergunning geldt (ingevolge art. 8.20 Wm) voor de drijver van de inrichting in persoon J.J. Dreves met als locatie de kadastrale aanduiding Veendam P951 A18, Veendam P951 A19 en Veendam P951 A20. Deze kadastrale aanduiding komt overeen met het postadres Zuidwending 132 te Veendam. Hiermee is duidelijk wie de drijver van de inrichting is.

2. Bij het kadaster is Zuidwending 132 bekend onder Veendam P nr. 578.

Reactie

Op 19 april 2005 ontvingen wij van de heer J. J. Dreves de kadastrale gegevens voor het perceel Zuidwending 132. De Kamer van Koophandel, directie Noord in Assen heeft op 8 april 2005 een kadastraal uittreksel en een kadastrale kaart verstrekt.

Hieruit blijkt dat het kadastraal object Zuidwending 132 te Veendam is overgegaan van Veendam P 578 naar Veendam P 951 A18, Veendam P951 A19 en Veendam P951 A 20 onder de naam Venkol Holding B.V.

3. De situatie die is geschetst op het terreinoverzicht komt niet overeen met de werkelijkheid. De in de aanvraag genoemde oppervlakte van ± 1.3 ha betreft bij benadering de kadastrale oppervlakte en komt niet overeen met de effectieve bedrijfsoppervlakte.

Reactie

Dat de feitelijke situatie niet overeenkomt met de tekening kan deels te maken hebben met het feit dat de inrichting ten tijde van het indienen van deze zienswijze niet in werking is. Buiten dit ondersteunt de tekening de informatie van de aanvraag, en zal de vergunninghouder de inrichting moeten drijven overeenkomstig de vergunning en de aanvraag, voor zover dat voor laatste in de vergunning is bepaald.

De in de aanvraag aangegeven oppervlakte is inderdaad niet juist, volgens bijgevoegde tekening van de aanvraag heeft de inrichting afmetingen van 275 x 95 m²; volgens de kaart van ons Geografisch Informatie Systeem (GIS) 175 x 67 m². De fout zit hem derhalve in de schaal aanduiding. Vanwege de verkleining van deze situatietekening tijdens het kopiëren, is de vermelde schaal niet meer correct. De juiste schaal aanduiding is nu 1 : 636. De verhoudingen zijn door het verkleinen onveranderd en de tekening voldoet aan de eisen die het Ivb hieraan stelt.

4. De genoemde vergunnings situatie is niet relevant en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Reactie

In § 3.2. wordt slechts als achtergrondinformatie een overzicht gegeven van de vergunnings situatie. De aanvraag betreft een oprichtings vergunning omdat de vorige vergunning is geëxpireerd op 8 november 2004. Deze zienswijze is derhalve ongegrond.

5. Adres- en kadastrale gegevens in het akoestisch rapport komen niet overeen met de gegevens in de aanvraag en het ontwerpbesluit.

Reactie

In het akoestisch rapport wordt verwezen naar Zuidwending 132a en kadastrale gemeente Veendam sectie F, perceelnummer 2149. De aanduiding in het akoestisch rapport is onjuist. Dit gegeven doet echter niet af aan het feit dat de in het kader van de aanvraag verstrekte gegevens naar hun inhoud overeenstemmen met de gegevens in het akoestisch rapport, zodat van onduidelijkheden aangaande de inhoud en strekking van de aanvraag alsmede van innerlijke inconsistentie van de tot de aanvraag te rekenen stukken geen sprake is. Voor de correcte aanduiding zie punt 1 en 2.

6. Het verslag van het vooroverleg was oorspronkelijk gedateerd op 13 januari 2005 voor de aanvraag om een revisievergunning. Bij de stukken voor een oprichtings vergunning is hetzelfde verslag gevoegd d.d. 14 juli 2005. De procedure is onzorgvuldig uitgevoerd.

Reactie

Ten behoeve van de aanvraag van Venkol Holding van 13 januari 2005 om een revisievergunning is een vooroverleg gehouden tussen de vergunningaanvrager en vertegenwoordigers van de provincie en het waterschap. Hiervan is een verslag gemaakt. Op 18 juli 2005 is een nieuwe aanvraag ingediend voor een oprichtings vergunning. De mutaties waren zo minimaal dat er geen vooroverleg meer is geweest. De inhoudelijke onderwerpen waarop dit vooroverleg betrekking had, zijn ongewijzigd overgenomen in de onderhavige procedure.

7. In het ontwerpbesluit wordt met betrekking tot milieuzorg gerefereerd aan certificering in het kader van de veiligheidsnorm VCA en ISO. In de aanvraag wordt alleen VCA genoemd. Het is onduidelijk waarop de informatie over ISO is gebaseerd, er zijn geen bewijsmiddelen overlegd.

Reactie

Certificering in het kader van ISO is niet aan de orde, de opmerking is juist.

8. Het rapport van het Bodemonderzoek nr. P 14.78.91.001 dat dateert van 8 februari 1998 is niet actueel, daardoor is er geen nulmeting en is de juiste kwaliteit van de bodem niet bekend. Tevens kan men het niet inzien omdat het niet bij de stukken is gevoegd.

Reactie

De resultaten van het bodemonderzoeksrapport nr. P 14.78.91.001 met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen als referentiewaarde voor de bodembelasting ten gevolge van de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten van Venkol Holding. Het aangehaalde bodemonderzoek biedt daar de mogelijkheden toe. Zoals reeds in de aanvraag is vermeld, hoeft op basis van artikel 5.7. van het Inrichtingen en vergunningenbesluit dit document niet te worden overgelegd, omdat het reeds in bezit is van het bevoegd gezag.

9. In het voorschrift 2.a.3 wordt een vloeistofdichte vloer genoemd ten behoeve van inspectie. Uit de tekeningen blijkt niet waar deze vloeistofdichte vloer zich bevindt.

Reactie

In voorschrift 2.a.3 wordt gesteld, dat de inrichting dient te beschikken over een vloeistofdichte inspectievloer. Alle vloeren binnen op de inrichting die voldoen aan het criterium van vloeistofdichtheid kunnen in voorkomende gevallen dienen als inspectievloer. De vloer in de bedrijfshal is hiervan een voorbeeld.

10. Een aantal gebruikte Euralcodes behoort tot de zg. complementaire categorie en wordt onjuist gebruikt. Er wordt niet aangegeven of de afvalstof gevaarseigenschappen bezit zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn voor Gevaarlijke Afvalstoffen. Deze codes met letteraanduiding c zijn weggelaten bij de gebruikte Euralcodes.

Reactie

De volgende Eural-codes: 17 05 04, 17 01 07, 17 02 01 , 17 02 02, 17 02 03, 17 03 02, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 38 zijn in de Europese Afvalstoffenlijst gerangschikt als complementaire categorieën. Het betreft hier unieke codes, daarom zijn de bijbehorende letteraanduiding c evenals de omschrijving van de afvalstroom niet overgenomen. De betreffende Eural-codes zijn bij de beoordeling en de ontvankelijkheid van de aanvraag om vergunning beoordeeld op de Gevaarseigenschappen in de Richtlijn betreffende Gevaarlijke Afvalstoffen en Eural. Bij deze beoordeling is conform artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst, gebruik gemaakt van de indeling in gevaarseigenschappen H 1 tot en met H 14 zoals vastgelegd in de bijlage III van de Richtlijn 91/689/EEG betreffende Gevaarlijke Afvalstoffen. Conclusie: Bij geen van alle stoffen met vorenvermelde Eural-code is gebleken dat deze stoffen gevaarseigenschappen in zich hebben.

11. In het voorschrift 4.b.3 wordt aangegeven dat de steenachtige fractie moet worden afgezet naar een steenbreekinstallatie. Het is niet duidelijk welke steenbreekinstallatie wordt bedoeld.

Reactie

In het voorschrift 4.b.3 staat: "Afzet van de steenachtige fractie dient te geschieden naar de steenbreekinstallatie". Het is juist om in plaats van de steenbreekinstallatie te vermelden een vergunde steenbreekinstallatie. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de minimumstandaard van het LAP voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal zijnde nuttige toepassing in de vorm van hergebruik. Het voorschrift 4.b.3 is aangepast.

12. In het voorschrift 4.d.6 wordt voor opslag van gevaarlijke stoffen verwezen naar CPR-15-1. De CPR-richtlijnen zijn omgezet naar Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). PGS 15 vervangt CPR-15-1, CPR15-2 en CPR15-3. In het ontwerpbesluit worden geen actuele richtlijnen gebruikt en het voldoet daardoor niet aan de landelijke norm.

Reactie

PGS 15 is in de plaats getreden van de CPR 15, echter acceptatie van de stoffen die onder de werkingssfeer van deze richtlijn vallen zijn in deze vergunning uitgesloten (zie voorschrift 4.a.2.). Mochten deze stoffen onverhoopt toch worden aangetroffen, dan vallen deze vanwege de soort of de hoeveelheid niet onder de werkingssfeer van deze richtlijn. Derhalve hebben wij het voorschrift 4.d.6 als volgt gewijzigd:

4.d.6

In de geaccepteerde vrachten onverhoopt aangetroffen gevaarlijke afvalstoffen, zoals bedoeld in paragraaf "acceptatie" 4a, voorschrift 4.a.2, moeten separaat worden opgeslagen tot een maximale hoeveelheid van 25 kg en worden afgevoerd overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.

13. Bij punt 6 van de voorschriften wordt verwezen naar de richtlijn CPR 9-6. Deze is vervangen door PGS 30. In het ontwerpbesluit worden geen actuele richtlijnen gebruikt en het voldoet daardoor niet aan de landelijke norm.

Reactie

Vanwege de richtlijn CPR 9-6 is een naamswijziging doorgevoerd. De aanduiding luidt m.i.v. juni 2005 PGS 30. De inhoud is echter ongewijzigd gebleven, zodat de opsomming van a t/m k in het voorschrift gewoon van toepassing is. De aanduiding van de richtlijn is aangepast.

14. Er is ten onrechte geen referentiepunt vastgesteld in de directe nabijheid van de woning Zuidwending 311.

Reactie

Er is een aantal referentiepunten in de omgeving van de inrichting gekozen, zodanig dat de geluidsuitstraling in een aantal maatgevende richtingen kan worden bepaald. Voor het geluid in de richting van de onderhavige woning is het in het akoestisch onderzoek bij de aanvraag betrokken punt 13 (gelegen tussen de woningen Zuidwending 311 en 315) reeds maatgevend. Omdat laatstgenoemd punt dicht bij de bronnen van de inrichting ligt en minder wordt afgeschermd dan de gevel van de woning nr. 311, zal de belasting op de woning 311 lager zijn dan die op punt 13. Omdat er geen zwaarwegende redenen zijn niet aan deze zienswijze tegemoet te komen is bij de woning Zuidwending 311 een extra referentiepunt opgenomen (punt 20). De (berekende) geluidsbelasting als gevolg van de inrichting op dit punt bedraagt hier 33 dB(A) (etmaalwaarde) en is toelaatbaar. Met de in voorschrift 8.1 voor dit punt gestelde norm wordt (ruimschoots) aan de richtwaarde voldaan.

15. Bij de bepaling van de geluidsbelasting a.g.v. verkeer van en naar de inrichting is geen rekening gehouden met de zg. gevelreflectie van het fabriekspand tegenover hun woning.

Reactie

Er is rekening gehouden met de reflectie van het fabriekspand, dit pand is ingevoerd in het rekenmodel. Deze zienswijze is derhalve ongegrond.

16. De noodzaak om in voorschrift 8.4 (tijdens de '12 dagen regeling') meer geluidsruijme te vergunnen dan in voorschrift 8.2 wordt niet aangegeven.

Reactie

Deze noodzaak is beschreven, hiervoor wordt verwezen naar de bespreking van het aspect 'Incidentele bedrijfssituaties' van het onderdeel 'geluid' van de overwegingen. Hier is aangegeven dat niet de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maar de geluidspieken in deze situaties niet aan de grenswaarden kunnen voldoen, en dat er geen maatregelen zijn waarmee deze waarden in redelijkheid (waarbij de reikwijdte van de maatregelen tevens wordt afgewogen tegen de ernst en omvang van de overschrijding) kunnen worden teruggebracht. Deze zienswijze is ongegrond.

17. Het geluid van de achteruitrijsignalering van vrachtwagens heeft een tonaal karakter. In dat geval moet op grond van 'De Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999' een toeslag van 5 dB(A) worden toegepast voor dat deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van tonaal geluid. In het akoestisch onderzoek is geen toeslag toegepast.

Reactie

De toeslag vanwege het tonale karakter dient te worden toegepast op het deelbeoordelingsniveau van die bedrijfssituaties waarvan het geluid ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen duidelijk als tonaal herkenbaar is.

Gelet op de afstand van de plaats waar eventueel met vrachtwagens kan worden gemanoeuvreed tot de woningen in de omgeving (het terrein van de inrichting waar mogelijk achteruit kan worden gereden ligt op een afstand van ca. 170 tot 320 meter van de Zuidwending, op een afstand van minder dan 170 meter van de Zuidwending zal niet achteruit worden gereden) en de in het tussengebied aanwezige afscherming, is (omdat geluid van de achteruitrijsignalering in de hoge frequentiebanden zit en hierbij de afstandsdemping groter is dan bij de lagere frequenties) niet aannemelijk dat het betreffende geluid op de ontvangerpunten nog een duidelijk tonaal karakter heeft. Hierdoor is de correctiefactor op de bedrijfssituatie dat wordt achteruitgereden niet toegepast. Naar aanleiding van deze zienswijze is in aanvulling op het verrichte akoestisch onderzoek door ons de geluidsbelasting met inbegrip van de tonale correctie (van 5 dB) op het deelbeoordelingsniveau van de bedrijfssituatie waarbij achteruitgereden wordt, berekend (als uitgangspunt voor de bedrijfsduur van achteruitrijden is hierbij 15 minuten gehanteerd). Bij deze bedrijfssituatie is tevens een bron met een door meting verkregen spectrum van een vrachtwagen met achteruitrijsignalering toegevoegd. Voor het deelbeoordelingsniveau van de resterende bedrijfssituatie zijn de bronnen van de inrichting dus ongewijzigd in werking. Het aldus verkregen $L_{A,r,LT}$ is op de beoordelingspunten maximaal 0,2 dB hoger, en blijft op alle punten binnen de afrondingen, waardoor geen andere waarden optreden, en nog steeds aan de gestelde normen wordt voldaan. Bijstelling is hierdoor niet nodig.

18. Bij de indirecte hinder wordt ervan uitgegaan dat de geluidsbelasting vanwege het vrachtverkeer maximaal 50 dB(A) bedraagt op de woningen. Er is geen rekening gehouden met de geluidsbelasting gecumuleerd met die van de Groningse Recycling Maatschappij. Tussen 07.00 en 19.00 mogen niet meer dan 74 verkeersbewegingen plaats vinden. Dit aantal wordt al bereikt door de Groningse Recycling Maatschappij (GRM).

Aan de binnengrenswaarde van 35 dB(A) van een aantal woningen wordt bij lange na niet voldaan.

Reactie

Het bedrijf GRM is een afzonderlijke inrichting, die een afzonderlijke vergunning heeft. Voorheen waren de inrichting van de aanvrager en GRM één inrichting (DGW Recycling genaamd, destijds eigendom van de aanvrager van de onderhavige vergunning). GRM maakt voor de toegang tot het eigen terrein gebruik van het terrein van Venkol.

De Circulaire indirecte hinder van 29 februari 1996 geldt als algemeen geaccepteerd beoordelingskader voor indirecte hinder veroorzaakt door verkeer van- en naar een inrichting.

De hierbij aangegeven benadering voor de bepaling van de reikwijdte van de indirecte hinder strekt zich uit over het traject waarover het verkeer van- en naar de inrichting zich akoestisch onderscheidt van het overige verkeer.

Omdat sprake is van een bestaande situatie is het onredelijk te stellen dat het aantal vervoersbewegingen dat door Venkol wordt aangevraagd, reeds opgevuld wordt door GRM, en het totaal niet zou mogen komen op het aantal van voor de splitsing.

Deze (combinatie van) benaderwijze(n) hebben bij wij de beoordeling van de onderhavige aanvraag gehanteerd. Hierbij is sec de indirecte hinder van verkeer van- en naar Venkol beoordeeld, deze strekt zich uit tot het gedeelte van de Zuidwending waarover het zich nog onderscheidt van het overige verkeer. De geluidsbelasting als gevolg van indirecte hinder van Venkol voldoet hierbij aan de streefwaarde van 50 dB(A).

Tevens hebben wij de gevolgen van andere benaderwijzen voor de beoordeling van de reikwijdte van de indirecte hinder van de inrichting in beschouwing genomen. Deze houden het volgende in: In § 5.10.1 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is gesteld dat de reikwijdte van de beoordeling van indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidsbronnen beperkt blijft tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden.

Met deze benaderwijze is het verkeer van- en naar de inrichting in de buurt van de geluidsgevoelige bestemmingen in de omgeving (sinds de splitsing) niet toe te wijzen aan een van de inrichtingen, en niet meer aan te merken als indirecte hinder. Mede gelet op het feit dat Venkol voor slechts 3/20 deel eigenaar is van de toegangsweg kan deze benaderwijze zeker niet irrealistisch worden genoemd. Met deze benaderwijze is er geen sprake van indirecte hinder.

Zoals hiervoor gesteld is voor de onderhavige vergunning alleen de indirecte hinder van de onderhavige inrichting beoordeeld.

Wanneer de gecumuleerde indirecte hinder in beschouwing wordt genomen geeft dit het volgende beeld: Het aantal vrachtwagens dat het voormalige DGW Recycling bezocht was (volgens vergunning) 105. In de huidige situatie is het aantal vrachtwagens dat de inrichting GRM bezoekt (in voorschrift 5.11 van de voor GRM bij besluit van gs van Groningen d.d. 6 juli 2004 verleende milieuvergunning is dit vastgelegd) 65 per dag.

Bij Venkol komen in de maximaal representatieve bedrijfssituatie 13 lichte ($L_w = 103,5$ dB(A)) en 24 zware vrachtwagens ($L_w = 105$ dB(A)) op een dag. Samen komt dit neer op 102 vrachtwagens. Hierdoor is er sprake van een bestaande situatie, die sinds de splitsing van het voormalige DGW niet is toegenomen.

Bij de verlening van vergunning voor GRM is rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de indirecte hinder. Daarbij is beoordeeld dat de cumulatieve indirecte hinder maximaal 55 dB(A) (etmaalwaarde) bedraagt (dit is het resultaat van een maximale geluidsbelasting veroorzaakt door indirecte hinder van GRM van ten hoogste 54 dB(A) en van Venkol van ten hoogste 50 dB(A)).

De met GRM gecumuleerde hinder is namens de provincie in kader van deze beschikking aanvullend beoordeeld. De resultaten zijn neergelegd in de Notitie 6021034.N03, 'Indirecte hinder vanwege Venkol Holding en de Groningse Recycling Maatschappij B.V. aan de Zuidwending te Veendam. Hieruit blijkt dat de gecumuleerde indirecte hinder maximaal 55 dB(A) bedraagt (dit is ter plaatse van de woning Zuidwending 315). De (berekende) belasting is op alle overige punten lager. De gecumuleerde belasting voldoet aan de grenswaarde van 55 dB(A).

Ten aanzien van dit aspect hebben wij tevens in aanmerking genomen dat de indirecte hinder van beide inrichtingen zich (behoudens de uitzonderingssituaties) zich alleen in de dagperiode voordoet. Gelet op bovenstaande wij geen redelijke aanleiding verdere conclusies aan deze zienswijze te verbinden.

19. Voorschrift 8.11 m.b.t. 'de 12 dagen regeling' dient te vervallen. Aan GRM zijn al 12 dagen vergund en 24 dagen acht men onaanvaardbaar met het risico dat beide bedrijven op dezelfde dag van deze regeling gebruik maken. In het 2^e bedrijf beschikt Venkol over voldoende opvangmogelijkheden.

Reactie

De mogelijkheid incidenteel (maximaal 12 keer per jaar) in verband met in de nachtperiode arriveren en vertrekken van vrachtauto's af te wijken van de vergunningvoorschriften is reeds in de vergunning van GRM opgenomen, hieraan kan niet meer worden getornd.

Het feit dat bij een andere inrichting incidenteel afwijkende bedrijfssituaties zijn vergund is geen (redelijke) grond de gevraagde uitzonderingsituatie te weigeren.

Ook doen hoedanigheden van een andere inrichting van de aanvrager in het kader van de beoordeling van de onderhavige aanvraag niet ter zake. Hierdoor zijn er geen redelijke gronden de aangevraagde incidentele afwijkingen te weigeren.

In nader overleg met de aanvrager is door de aanvrager aangegeven dat de incidentele afwijking zich in feite niet meer dan 6 keer per jaar zal voordoen. Daarnaast zal het vrachtverkeer niet na 20.00 uur en voor 06.00 plaatshebben.

De voorschriften 8.3 en 8.12 van dit besluit zijn hierop (in overleg met de aanvrager) hierop nader afgestemd. Hiermee is gedeeltelijk tegemoetgekomen aan deze zienswijze.

20. Er wordt niet voorgeschreven dat er controlemetingen voor het geluid moeten worden uitgevoerd en in het akoestisch rapport wordt gewerkt met aannames en theoretische berekeningen die niet zijn gestaafd met metingen. Er dient een voorschrift opgenomen te worden om binnen 6 maanden na het in bedrijf stellen van de inrichting, een controlemeting te laten uitvoeren door een daartoe gecertificeerd bedrijf.

Reactie

Aan deze zienswijze is tegemoet gekomen door opnemen van een voorschrift dat bepaalt dat binnen 12 maanden na van kracht worden van deze beschikking een evaluatieonderzoek betreffende het geluid afkomstig van de inrichting moet worden uitgevoerd (voorschrift 8.14).

21. De waarden voor het $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} dienen naar beneden bijgesteld te worden naar de normen voor landelijk gebied.

Reactie

Gelet op het activiteitsniveau in de omgeving kan niet worden gesproken van een (stille) landelijke omgeving, de richtwaarde bedraagt hierdoor 45 dB(A). De in deze vergunning gestelde normen op de woningen in de omgeving van de inrichting zijn alle lager gesteld dan de richtwaarde van 45 dB(A) (en komen qua niveau overeen met de richtwaarden voor een landelijke omgeving). Met de gestelde waarden wordt bereikt dat de (met name met het geluid van GRM) gecumuleerde geluidsbelastingen de richtwaarden niet overschrijden. De gestelde normen voor het L_{Amax} liggen in alle gevallen ruimschoots beneden de grenswaarden van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Deze zienswijze is hierdoor ongegrond.

22. In de vergunning dient een logboek te worden voorgeschreven, waarin de vergunninghouder de verkeersbewegingen en de duur van de overige voorgenomen werkzaamheden dient bij te houden, zonder dit zijn de geluids- en trillinghinder onmogelijk te controleren.

Reactie

Voor wat betreft de vrachtwagenbewegingen van- en naar de inrichting was dit in het ontwerp van dit besluit (in de voorschriften 8.10 en 8.11) reeds voorgeschreven (in dit besluit zijn dit de voorschriften 8.11 en 8.12). Voor dit aspect is deze zienswijze ongegrond. Een verplichting tot het registreren van alle overige werkzaamheden achten wij onnodig belastend, en voor het houden van toezicht niet strikt noodzakelijk. Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt derhalve niet tegemoetgekomen.

23. Externe controle op de diverse werkzaamheden is onmogelijk, tenzij deze worden gebonden aan vaste tijdstippen.

Reactie

Bij de beoordeling van geluid afkomstig van inrichtingen zijn het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de piekgeluidniveaus van belang. Bij piekgeluidniveaus weegt de duur van het optreden niet mee in de beoordeling. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus worden beoordeeld over de verschillende etmaalperioden. De in de aanvraag en het daarbij overlegde akoestisch onderzoek gehanteerde bedrijfsduren betreffen een reële inschatting van de representatieve bedrijfssituatie. De aanvrager heeft de vrijheid deze werkzaamheden met de aangevraagde bedrijfsduur in de betreffende etmaalperiode uit te voeren. Er zijn geen redelijke gronden de werkzaamheden aan absolute tijden te binden.

24. In het akoestisch rapport, pag. 19 wordt bij 'indirecte hinder' uitgegaan van een 40-60% situatie. Dit lijkt niet reëel gezien de ligging van de weegbrug, tenzij dit wordt voorgeschreven.

Reactie

Het is inderdaad zo dat de drijver van de inrichting een weegbrug aan De Zwaai kom te Veendam heeft.

Voor de bepaling van de indirecte hinder is uitgegaan van een situatie dat 40% van de vrachtauto's uit oostelijke richting komt en in oostelijke richting vertrekt en 60% uit westelijke richting komt en in westelijke richting vertrekt, en van een situatie dat 60% van de vrachtauto's uit oostelijke richting komt en in oostelijke richting vertrekt en 40% uit westelijke richting komt en in westelijke richting vertrekt.

Het merendeel van de vrachtauto's dat partijen naar de inrichting brengt en van de inrichting afvoert betreft vaste klanten, waarvan het leeg gewicht reeds binnen de inrichting is geregistreerd. Deze vrachtauto's hoeven dus alleen vol naar de weegbrug. Het is aannemelijk dat verkeer van en naar de inrichting dat niet naar Veendam hoeft op de Zuidwending oostwaarts zal gaan (en de snellere routes over de provinciale wegen N366 en N367 zal vervolgen). Voor het overige verkeer (de niet geregistreerde vrachtauto's) is in deze vergunning aanvullend geregeld dat de vergunninghouder de vrachtwagenchauffeurs moet verzoeken/instrueren bij aankomen en vertrekken niet dezelfde route te gebruiken (voorschrift 8.13). Hierdoor zijn er geen omstandigheden of redenen aanwezig aan te nemen de verdeling van dit deel van het verkeer van- en naar de inrichting in werkelijkheid (significant) zal afwijken van de gehanteerde uitgangspunten.

25. De aangegeven 2 toekomstige ingangen zijn in strijd met artikel 8.6 op pagina 29.

Reactie

Vanwege voorschrift 8.6 (voorschrift 8.5 van dit besluit) kunnen de ingangen niet worden gerealiseerd. Hiermee is er voor wat betreft de feitelijke uitvoering van de loods geen onduidelijkheid.

26. De aarden wal aan de westzijde van het opslagterrein kan feitelijk niet worden gerealiseerd.

Reactie

De aarden wal aan de westzijde van het opslagterrein was ten tijde van het opstellen van de ontwerpbeschikking reeds aanwezig, en is nog steeds aanwezig. Deze zienswijze is ongegrond.

27. De status van het rapport 'Trillingenmetingen aan een kippenschuur' is onduidelijk. Ook is niet duidelijk of de aanvrager een verzoek heeft ingediend om dit rapport bij de aanvraag te mogen voegen.

Reactie

Op verzoek van de provincie zijn op 23 juli 2005 trillingsmetingen uitgevoerd aan een kippenschuur gelegen achter de boerderij op het adres Zuidwending 128a te Veendam.

Aanleiding voor deze metingen is de vrees van de eigenaar van deze schuur schade te ondervinden van de voorgenomen activiteiten op het naast zijn bedrijf gelegen bedrijfsterrein van het afvalverwerkingsbedrijf van Venkol Holding BV. De metingen zijn (als resultaat van de onderzoeks- en motiveringsplicht) in opdracht van GS van de provincie Groningen uitgevoerd om inzicht te krijgen in de mogelijk optredende trillingsniveaus. Het rapport maakt geen onderdeel uit van de aanvraag.

28. De met het uitgevoerde trillingsonderzoek gemeten waarden dienen als maximale waarden in de vergunning te worden opgenomen.

Reactie

Met het trillingonderzoek is naar ons oordeel toereikend aangetoond dat te verwachten trillingniveaus ver beneden de grenzen liggen waarbij gebouwschade op zou kunnen treden, en dat de vrees voor gebouwschade door trillingen veroorzaakt door de inrichting ongegrond is.

Opnemen van voorschriften hieromtrent achten wij hierdoor niet nodig. Tevens zouden dergelijke voorschriften aanleiding kunnen bieden tot in het leven roepen van controleacties door het bevoegd gezag, waarvan gelet op de resultaten van het onderzoek op voorhand kan worden gezegd dat deze tot dezelfde conclusie leiden en daardoor onnodig belastend zijn. Hierdoor zien wij geen redelijke gronden aanwezig tegemoet te komen aan deze zienswijze.

29. Ondanks dat er op basis van het trillingonderzoek geen schade aan de trillingsgevoelige bestemmingen valt te verwachten, dienen er voorschriften opgenomen te worden gebaseerd op de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening".

Reactie

De SBR meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen van augustus 2002 bieden voor beoordelen van mogelijke schade c.q. hinder door trillingen de meest recente en de meest technisch- en rekenkundig uitgewerkte inzichten en normen. Hierdoor bieden deze momenteel het meest geschikte beoordelingskader. Voor wat betreft het verzoek tot opnemen van voorschriften wordt verwezen naar de behandeling van de hiervoor genoemde zienswijze. Deze zienswijze is ongegrond.

30. De conclusie op pagina 10 t.a.v. het geluidsaspect van het ontwerpbesluit is voor wat de gestelde geluidsgrenswaarden betreft in strijd met artikel 3:2 van de Awb en is onzorgvuldig voorbereid.

Reactie

Voor de inhoudelijke behandeling van deze zienswijze wordt verwezen naar de zienswijzen behandeld bij de punten 14 t/m 29. Deze zienswijze is ongegrond.

31. Er wordt vermeld dat er geen afvalwater vrij komt. Onduidelijk is waar het afvalwater van het toilet en op de vloestofdichte vloer wordt geloosd. De inrichting is voorzover bekend, niet aangesloten op het openbaar riool.

Reactie

Huishoudelijk afvalwater wordt geloosd via een IBA (Septic-tank), zie hiervoor de aanvraag, tekeningnummer 02051-01, "Terrein overzicht Venkol Holding BV." De vloestofdichte vloer is gelegen in de sorteerhal, hiervan wordt geen afvalwater geloosd. Eventuele vloeibare afvalstoffen worden conform de voorschriften 3a.4 en 4a.4 verwijderd.

32. Over de buiten de inrichting geraakte afvalstoffen dienen op initiatief van de toezichthouder vooraf bindende afspraken te worden gemaakt over de wijze van verzamelen.

Reactie

Dit voorschrift biedt voldoende mogelijkheden ter bescherming van het milieu tegen zwerfafval. Omtrent de wijze van verzamelen, indien van toepassing, dienen afspraken met de desbetreffende perceeleigenaar te worden gemaakt.

33. De visuele hinder voor de omgeving van een opslaghoogte van 10 meter is niet meegewogen. In de aanvraag is sprake van een maximale hoogte van 6 meter.

Reactie

In de aanvraag is sprake van een opslaghoogte van maaiveld + 6,00 meter, voorschrift 1.11 zal daarom in die zin worden aangepast.

34. Er wordt bij de genoemde mogelijkheden ter bescherming van het milieu voor lucht, geconcludeerd dat de activiteiten geen geurhinder meebrengen en het stellen van geurvoorschriften niet noodzakelijk is. Er is geen rekening gehouden met geurontwikkeling van opslag van restproducten in de buitenlucht.

Reactie

De beoordeling of geur in deze situatie een relevant item is, is beoordeeld voor de gehele inrichting. Deze zienswijze is derhalve ongegrond.

35. Er is geen weegbrug op de locatie aanwezig omdat er grotendeels gebruik gemaakt wordt van de weegbrug bij de inrichting aan de Zwaai kom in Veendam.

Dit brengt extra transportbewegingen met zich mee met het risico dat er afval wordt toegevoegd of afgehaald tijdens transport. Dit is in strijd met het op pagina 7 ad b vermelde onder 'verkeer en vervoer'.

Reactie

Het onderwerp van dit voorschrift betreft registratie van afvalstoffen. De hoeveelheid dient door weging te worden bepaald. De plaats waar dit gebeurt is in deze context niet relevant. Derhalve is deze zienswijze ongegrond.

36. In de vergunning dient de beplanting op de grondwallen te worden opgenomen met de verplichting tot regulier onderhoud.

Reactie

De grondwal aan de westzijde is reeds begroeid met bosplantsoen. In de aanvraag wordt vermeld bij het hoofdstuk "Luchtverontreiniging", dat ter voorkoming van het verspreiden van luchtverontreinigende stoffen, de inrichting wordt afgeschermd door middel van grondwallen met beplanting. De grondwallen aan de zuid- en oostzijde zijn inmiddels begroeid, zodat eventuele stofhinder naar de omgeving wordt voorkomen.

Met betrekking tot regulier onderhoud komen de voorschriften 1.3 en 1.13 in voldoende mate tegemoet aan deze zienswijze.

37. De maatregelen in voorschrift 10.3 met het oog op stofverspreiding, moeten ook van toepassing zijn op de aan- en afvoerroute van de openbare weg. Er dient een extra voorschrift te worden opgenomen voor het moddervrij houden van de openbare weg. Op initiatief van de toezichthouder moeten vooraf bindende afspraken te worden gemaakt over stofbestrijding en het moddervrij houden van zowel de toegangsweg als de openbare weg.

Reactie

Voorschrift 10.3 komt reeds tegemoet aan hetgeen in deze zienswijze met betrekking tot stofverspreiding wordt gewenst. Voor het moddervrij houden van wegen buiten de inrichting, hebben wij binnen het kader van deze vergunning geen bevoegdheid. Om toch aan deze zienswijze tegemoet te komen hebben wij het volgende voorschrift opgenomen:

1.19 Voertuigen, die de inrichting verlaten, moeten zijn ontdaan van aanhangende verontreinigingen, zodat wegen buiten de inrichting niet worden vervuild.

38. De inrichting kan ongedierte aantrekken, waardoor pluimvee van het nevengelegen pluimveebedrijf kan worden besmet. In de vergunning moeten voorwaarden gericht op voorkómen van ongedierte-aantrekkende werking worden opgenomen.

Reactie

Voorschrift 1.12 betreft het bestrijden van ongedierte e.a. Gelet op de aard van de afvalstoffen en de hoeveelheden zijn preventieve maatregelen ons inziens niet noodzakelijk.

39. Het is niet acceptabel dat er ook op zaterdag wordt gewerkt gelet op de druk die er op de normale dagen al op de woonomgeving wordt gelegd.

Reactie

Aangezien de zaterdag voor vele vormen van bedrijvigheid een normale werkdag is, zijn er geen redelijke gronden om aan deze zienswijze tegemoet te komen.

40. In samenhang met de overig aanwezige bedrijven (GRM, Kraanbedrijf KCT, Growshop De PIJP) wordt een te grote druk op de woon-, werk- en leefomgeving verwacht. De druk vanuit een smalle strook terrein (ca 70 meter) met een industriële bestemming overschrijdt de acceptatiegrens van een kleine dorpsgemeenschap.

Een groot aantal noodzakelijke maar veelal niet te controleren en te handhaven voorschriften, pleiten ervoor geen vergunning te verlenen aan een dergelijke inrichting op deze plek.

Reactie

Gelet op het feit dat er sprake is van een bestaande situatie, die nauwelijks wordt gewijzigd, en dat door het verbinden van de onderhavige voorschriften aan de vergunning wordt bereikt dat de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken zoveel mogelijk worden beperkt, is er geen grond de aangevraagde vergunning te weigeren.

41. Mer rapportage/beoordelingsplicht
Afhankelijk van de hoeveelheid afvalstoffen, moet de inrichting als mer-plichtig worden aangemerkt.

Reactie

Bij de beoordeling voor het toepassen van een m.e.r. rapportage en/of -beoordelingsplicht is reeds getoets aan het Besluit mer. Hierbij is gelet op de aard en de hoeveelheid van deze stoffen. De uitkomst van deze toetsing is, dat er geen plicht bestaat tot het opstellen van een milieu-effectrapportage. Evenmin is er sprake van een m.e.r. -beoordelingsplicht.

42. Hinder door lekkage van grondwater c.q. door stof.
Er zijn onvoldoende waarborgen voor milieuschade ten gevolge van lekkage van stoffen en stofhinder opgenomen in de vergunning.

Reactie

Stoffen op de inrichting die bodembedreigend zijn, zijn in de aanvraag om vergunning van Venkol vermeld in bijlage 5. In deze bijlage is tevens vermeld welke beheermaatregelen hiertoe worden getroffen. Deze beheermaatregelen zijn conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Voorts zijn aan de vergunning de voorschriften 9.3 t/m 9.12 toegevoegd ter bescherming van de bodem.

In de aanvraag bij punt 5 zijn maatregelen voorgesteld ter voorkoming van stofhinder. Aan de vergunning zijn voorschriften 10.1 t/m 10.6 verbonden, die voor deze bedrijfsvoering voldoende zekerheden bieden om stofhinder buiten deze inrichting te voorkomen. Overigens worden de bedrijfsprocessen waarvan stofemissie is te verwachten uitgevoerd in de gesloten bedrijfshal. Conclusie niet gegrond.

43. Vestigingseisen
De vestiging van Venkol op deze locatie is strijdig met het POP.

Reactie

Het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten van Venkol vinden plaats op een bestaand bedrijventerrein, conform het vigerende bestemmingsplan en zijn derhalve niet strijdig met het POP.

3. GRONDEN VAN DE BESLISSING

Overwegingen ten aanzien van de vergunningaanvraag

Wij hebben bij het nemen van onze beslissing het volgende betrokken, respectievelijk hebben wij rekening gehouden met de volgende aspecten.

3.1 Doel en uitvoering van de inrichting

Venkol is een afvalrecyclingbedrijf gesitueerd op het bedrijfsterrein te Zuidwending en richt zich in hoofdzaak op:

- Het opslaan, sorteren en shredden van overflow (restfractie) van GFT- en groencompostering;
- Het sorteren en scheiden van grond vermengd met afvalstoffen;

- Opslag en overslag van schone en categorie I grond;
- Het opslaan, bewaren en bewerken van bouw- en sloopafval;
- Het opslaan uitgesorteerde deelstromen.

De maximale capaciteit van de activiteiten bedraagt:

- Sorteren van bouw- en sloopafval: 15.000 ton per jaar
- Het zeven van grond: 5.000 ton per jaar
- Sorteren van overflow van compostering: 40.000 ton per jaar
- Shredde overflow compostering: 36.000 ton per jaar
- Op- en overslag van schone grond: 10.000 ton per jaar

De maximale opslag capaciteit bedraagt:

- Bouw- en sloopafval: 500 ton
- Overflow compostering 500 ton
- Cat. I grond: 500 ton
- Schone grond: 10.000 ton

Ten behoeve van deze activiteit vindt op- en overslag en het scheiden en sorteren van afvalstoffen, materialen en grondstoffen plaats.

De aan-, en afvoer van het materiaal geschiedt per as.

Het terrein is gelegen ten zuiden van Veendam en wordt ontsloten door de Zuidwending; deze weg vindt aansluiting op de autosnelweg Veendam-Pekela.

In de onmiddellijke omgeving van het terrein zijn geen gevoelige gebieden aanwezig die een bijzondere bescherming vereisen.

Werkmethode en processen.

- Sorteren en scheiden van grond vermengd met afvalstoffen

Het bedrijfsproces bestaat uit het sorteren, scheiden en zeven van grond vermengd met afvalstoffen, die grotendeels afkomstig zijn van sloopprojecten uit de bouw, de spoorweg en de weg- en waterbouw.

Na de bewerking worden de grond en de verschillende uitgesorteerde afvalstoffen naar aard, soort, samenstelling en kwaliteit (categorie) opgeslagen op de daarvoor bestemde delen van de inrichting.

- Opslaan, bewaren en bewerken van bouw- en sloopafval

Het bedrijfsproces bestaat uit scheiden, sorteren en zeven. Deze activiteiten vinden plaats in een gesloten sorteerhal. De scheiding vindt plaats met behulp van een mobiele kraan voorzien van een sorteergrijper en door middel van een zeefinstallatie en sorteerunit, dit is een lopende uitleesband waar door middel van handpicking deelstromen worden uitgesorteerd.

De voor hergebruik gescheiden en uitgesorteerde materialen worden toegepast als secundaire grondstoffen.

Residuen die niet geschikt zijn voor nuttige toepassing worden afgevoerd naar een vergunde eindverwerker (verbranden/storten).

- Opslaan, sorteren en shredde van overflow van GFT- en groencompostering.

Geaccepteerde overflow (restfractie) van GFT (groente, fruit en tuin) compostering en groen (takken, gras, slootruigte, etc.) compostering wordt gestort in de sorteerhal. Het sorteren vindt plaats in een gesloten hal met behulp van een mobiele kraan met sorteergrijper en door middel van een zeefinstallatie en sorteerunit (dit is een uitleesband waar door middel van handpicking deelstromen worden uitgesorteerd). De overflow bestaat voor ca. 90 % uit biomassa en voor ca. 10 % uit overige deelstromen. De deelstromen, zoals puin, hout, kunststoffen, etc., zullen gescheiden worden opgeslagen. De biomassa wordt binnen in de loods geshredderd en afgevoerd naar een vergunde eindverwerker. Verwaaibare deelstromen zullen worden opgeslagen in containers.

3.2 Vergunnings situatie

Voor de locatie is in het kader van de Wet milieubeheer, door ons op 21 september 1994, onder nummer 94/17.082/38/1, MB, een vergunning afgegeven voor het oprichten en in werking hebben van de inrichting. Deze vergunning gold gedurende 10 jaren en is op 8 november 2004 vervallen.

Op 7 december 1999 is onder nummer 99/10.796/49, RMM een veranderingvergunning afgegeven, voor een periode gelijk aan de rest van de vigerende vergunning tot 8 november 2004.

3.3 Milieueffectrapportage / beoordelingsplicht

Gelet op de aard en hoeveelheid van de stoffen bestaat er voor de inrichting als geheel, waarbij mede is gelet op de met de in de nu voorliggende aanvraag opgenomen capaciteiten, geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Evenmin is er sprake van een m.e.r. –beoordelingsplicht.

3.4 Milieubeleid

Het rijksbeleid op het gebied van de verwijdering van afvalstoffen is nader uitgewerkt in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP)

Het afvalbeheer voor de periode 2000 tot 2012, is gericht op preventie en het beperken van de milieudruk als gevolg van het beheer van afvalstoffen. Een belangrijke maatstaf hiervoor is de hoeveelheid afval die wordt verwijderd, dat wil zeggen het afval dat wordt gestort en verbrand als vorm van verwijderen.

Verwijdering veroorzaakt immers in het algemeen de meeste milieudruk.

Om de hoeveelheid afval voor verwijdering te beperken, wordt maximaal ingezet op preventie en nuttige toepassing. Binnen nuttige toepassing ligt de nadruk op product- en materiaalhergebruik.

Als hergebruik van afvalstoffen niet mogelijk is, wordt gestreefd naar het inzetten van die afvalstoffen als brandstof. Met deze aanpak wordt invulling gegeven aan de voorkeursvolgorde van afvalbeheer die is vastgelegd in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer en in de EEG-richtlijn betreffende afvalstoffen (richtlijn 91/156/EEG resp. beschikking 96/350). Deze voorkeursvolgorde komt in grote lijnen overeen met "De ladder van Lansink", die met het verloop der jaren nog niets aan waarde heeft ingeboet.

Ten behoeve van een zo hoogwaardig mogelijk afvalbeheer worden in de sectorplannen van het LAP minimumstandaarden opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be-/verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be-/verwerkt dan wenselijk is.

De standaard kan worden gezien als een invulling van de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij vergunningverlening voor afvalbeheer. Vergunningen worden in principe alleen verleend als de aangevraagde activiteit minstens even hoogwaardig is als de minimumstandaard, dat wil zeggen als de activiteit een milieudruk veroorzaakt die gelijk of minder is dan die van de minimumstandaard.

De minimumstandaard

- De minimumstandaard voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.
- De minimumstandaard voor brekerzeefzand en sorteerzeefzand is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.
- De minimumstandaard voor gescheiden (ingezameld) vlakglas is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.
- De minimumstandaard voor bitumineus dakafval is verwijderen door storten.
- De minimumstandaard voor gips en cellenbeton is verwijderen door storten.
- De minimumstandaard voor gescheiden ingezameld groenafval is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Nuttige toepassing van de houtfractie uit groenafval met hoofdgebruik als brandstof is eveneens toegestaan.
- De minimumstandaard voor houtafval is:
 - nuttige toepassing voor onbehandeld (A-hout), geverfd en verlijmd (B-hout);
 - storten voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout. Verwerking in de vorm van producthergebruik, materiaalhergebruik en andere vormen van nuttige toepassing of verwijderen door verbranden waarbij diffuse verspreiding van de in het hout aanwezige metalen optreedt, is niet toegestaan.

De beschreven bedrijfsprocessen in de aanvraag van Venkol voldoen aan deze criteria van de minimumstandaarden.

3.5 Beoordeling van de aanvraag

De beoordeling van de aanvraag vindt plaats aan de hand van de artikelen 8.8 t/m 8.10 van de Wm.

Op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wet milieubeheer worden de volgende aspecten betrokken bij de beoordeling van de aanvraag :

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen;
- d. ingebrachte adviezen en zienswijzen met betrekking tot de aanvraag om vergunning;
- e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op grond van artikel 8.8, lid 2 van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. het provinciaal milieubeleidsplan;
- g. het bepaalde in artikel 10.14 Wm;
- h. richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Artikel 8.8, lid 3 van de Wet milieubeheer geeft aan welke aspecten bij de beoordeling in acht moeten worden genomen. De aspecten die hier worden bedoeld zijn:

- i. grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen);
- j. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening;
- k. bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 van de Wet milieubeheer.

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- l. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

Bovenvermelde punten a t/m k worden hieronder behandeld.

ad a. De bestaande toestand van het milieu

De inrichting is gesitueerd op een industrieterrein aan de Zuidwending te Veendam. Het terrein van de inrichting grenst aan de oostzijde aan landbouwgrond, de westzijde grenst aan een perceel met een kippenstal. De noordzijde van de inrichting grenst aan een puinbrekerij. De zuidzijde grenst aan een industriegebied met de ontsluiting op de Zuidwending.

De toestand van de bodem is vastgelegd in een bodemonderzoek.

ad b. De gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken.

- het bewerken van bouw- en sloopafval: de verschillende onderdelen van het bedrijfsproces zijn van invloed op het milieu,
- lucht: Door de binnen de inrichting aanwezige machines worden uitlaatgassen geëmitteerd, van afvalstoffen zal binnen de inrichting geen stofemissie optreden, omdat de bedrijfsactiviteiten waarvan stofemissie is te duchten in een gesloten bedrijfshal plaatsvinden.
- geluid en trillingen : Het bewerken en de op- en overslag van afvalstoffen en de daarmee samenhangende werkzaamheden kunnen geluid en trillingen veroorzaken.

- veiligheid: Van de activiteiten waarvoor vergunning is gevraagd zijn ons inziens geen gevaren voor de externe veiligheid te verwachten.
- bodem: De opslag van afvalstoffen kan risico's op bodemverontreiniging met zich meebrengen.
- energie: Bij een beslissing op een aanvraag dienen wij ook de gevolgen voor het milieu te betrekken die verband houden met het gebruik van energie. De mogelijkheden voor het zuinig gebruik van energie worden hierbij betrokken.
- afval: Binnen de inrichting ontstaan bij de bewerkingsprocessen afvalstoffen. Deze worden afhankelijk van de aard afgevoerd naar verwerkingsinrichtingen dan wel verwijderd (verbranden/storten).
- afvalwater: Binnen de inrichting komt geen afvalwater vrij.
- verkeer en vervoer: Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken.
- ongedierte: Van de aanwezigheid van organische afvalstoffen op de inrichting kan een ongedierte aantrekkende werking uitgaan,
- brandgevaar: de activiteiten waarvoor vergunning is aangevraagd zijn ons inziens nauwelijks brandgevaarlijk.

ad c. De redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen

Op dit moment zijn bij ons dan wel bij het bedrijf geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op onze beslissing op de aanvraag.

ad d. De adviezen en zienswijzen

Met het verzenden van de aanvraag hebben wij betrokken bestuursorganen en adviseurs gevraagd ons hun eventuele advies te geven. In dit stadium van de procedure, naar aanleiding van de aanvraag en dit ontwerpbesluit, zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

ad e. Mogelijkheden tot bescherming van het milieu

Het bewerken van bouw- en sloopafval.

Aan het bedrijfsproces zijn standaard voorschriften verbonden die betrekking hebben op de aspecten acceptatie, afzet/kwaliteit, bedrijfsvoering, be- en verwerking, opslag en registratie.

Lucht.

Gelet op de aard van de aan te voeren en op te slaan afvalstromen, bouw- en sloopafval, grond en overflow en gelet op de bewerkingsprocessen, scheiden, shredden, sorteren en zeven zal er enige luchtverontreiniging ontstaan als gevolg van verbrandingsmotoren van bijvoorbeeld de laadschop en/of vrachtwagens. De bewerkingsprocessen waarvan eventueel stofemissie is te duchten, vinden plaats in een gesloten bedrijfshal. Er worden geen gevaarlijke afvalstoffen aangevoerd.

Zowel van de bewerkingsactiviteiten als van de in opslag zijnde voorraden materialen en stoffen zal geen geurhinder zijn te duchten, zodat het stellen van geurvoorschriften aan de vergunning niet opportuun is.

Geluid

Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Bij de aanvraag is de rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd (rapport 6021034.R02, d.d. 1 dec. 2004 van WNP).

In de representatieve bedrijfssituatie vinden uitsluitend in de dagperiode in hoofdzaak de volgende activiteiten plaats:

- het be- en verwerken van bouw- en sloopafval en restfractie van compostering in een sorteerloos met kraan, laadschop en zeefinstallatie gedurende max. 8 uur en houtshredder gedurende max. 6 uur;

- het stallen van materieel en opslaan van containers;
- het zeven van grond met een mobiele zeefinstallatie buiten gedurende max. 2 uur;
- het gebruik van een wiellaadschop en een hydraulische kraan op het terrein gedurende respectievelijk max. 2 en 1 uur;
- de aan- en afvoer van bouw- en sloopafval, grond met max. 24 transporten van zware en 13 transporten van middelzware vrachtauto's (indeling middelzwaar-zwaar conform het Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaai 2002).

In de inrichting vindt het be- en verwerken van bouw- en sloopafval plaats in een loods, waarvan de deuren tijdens de bewerking van de afvalstoffen gesloten worden gehouden. De grondzeefinstallatie wordt in de richting van de woningen afgeschermd door de aan de west- en oostzijde van het terrein (en ingevolge deze vergunning voorgeschreven) aanwezige grondwal met een hoogte van 4 meter. Aan de oostzijde van de toegangsweg is een geluidsabsorberend scherm met een hoogte van 2 meter en een lengte van 50 meter aanwezig.

Omdat de activiteiten alleen overdag plaatsvinden, kan de situatie conform de Handreiking worden beoordeeld op begane grondniveau. In afwijking van het bij de aanvraag overlegde akoestisch rapport blijkt het pand Zuidwending 313 (punt 13) geen woning te zijn. Een nieuw beoordelingspunt (punt 20) is gekozen bij de woning Zuidwending 311.

Normstelling en geluidsbelasting

Normstelling

In de gemeente Veendam is (nog) geen beleidsnota ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. De aanvraag is daarom beoordeeld conform hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). In de Handreiking zijn beoordelingsrichtlijnen opgenomen waarbij een bestuurlijke afweging is voorgeschreven. Voor bestaande situaties zoals deze moet in eerste instantie worden getoetst aan de aanbevolen richtwaarde. Een overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Zuidwending. Aan deze weg is lintbebouwing gesitueerd en is sprake van een zekere mate van bedrijvigheid. De omgeving van het bedrijf kan worden gekarakteriseerd als een rustige woonomgeving met een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt bepaald door de hoogste waarde van het L_{Aeq} van wegverkeer minus 10 dB of het L_{95} -niveau van het omgevingsgeluid. Op basis van namens de gemeente verrichte verkeerstellingsgegevens (een wegvakbelasting van 661 voertuigen/etmaal in 2000, omdat in de toekomst geen toename van het verkeer op de Zuidwending wordt verwacht is dit aantal voor de huidige situatie gehanteerd, en kan dit tevens voor de toekomstige situatie maatgevend worden geacht) bedraagt het (berekende) L_{Aeq} van verkeer op de Zuidwending minus 10 dB ter plaatse van de geluidsbelaste gevels van de woningen Zuidwending 315 en 327 (de noordgevels van deze woningen, gelegen op ca. 13 meter van de as van de Zuidwending) 48 dB(A). Deze waarde is hier bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Uit een indicatieve referentiemeting op 3 juni 1998 is komen vast te staan dat het L_{95} -niveau ter plaatse van de omliggende woningen circa 45 dB(A) in de dagperiode bedraagt (dit is exclusief de invloed van de activiteiten van de onderhavige inrichting en het ten noorden van de inrichting gelegen GRM). Ter plaatse van de woningen aan de noordzijde van de Zuidwending hanteren wij als maat voor de normstelling de een waarde van 45 dB(A) in de dagperiode. Dit komt overeen met de richtwaarde voor een rustige woonomgeving.

Aangezien (naar boven) afwijken van de richtwaarde voor de betreffende omgeving niet aan de orde is, is nadere vaststelling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid niet nodig.

Daar de inrichting in de avond- en nachtperiode (buiten de incidentele bedrijfssituaties) niet in bedrijf is, zijn de waarden voor de betreffende etmaalperioden niet relevant.

Geluidsbelasting (representatieve bedrijfssituatie)

De geluidsbelasting is de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Omdat de onderhavige inrichting alleen overdag in werking is geldt de tijdens de dagperiode optrenden $L_{Ar,LT}$ als maat voor de geluidsbelasting.

Bij het beoordelen van het $L_{Ar,LT}$ van de inrichting zijn alle (relevante) bronnen binnen de inrichting in aanmerking genomen. Bij de werkzaamheden in de loods doen sorteren met de sorteermachine en shredderen zich niet gelijktijdig voor. Hierdoor zijn deze 2 situaties apart beoordeeld, en is voor de beoordeling uitgegaan van de hoogste waarden.

De hoogste belasting op de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving bedraagt 41 dB(A). Deze belasting doet zich ter plaatse van de noordgevel van de woning Zuidwending 315 voor, en wordt met name veroorzaakt door aan- en afrijdend verkeer op de oprit. Op alle overige geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving is de geluidsbelasting 40 dB(A) of minder. Op alle geluidgevoelige bestemmingen wordt (ruimschoots) aan de richtwaarde (van 45 dB(A)) voldaan. Rekening houdend met mogelijke cumulatieve effecten met het geluid van de inrichting GRM worden, aangezien vanwege de optredende geluidsbelasting stellen van normen overeenkomstig de richtwaarden niet nodig is, normen gesteld waarmee (mogelijke) geluidsbelastingen boven de richtwaarden vanwege cumulatieve effecten met het geluid van de inrichting GRM worden voorkómen.

Maximale geluidsniveaus

Volgens de Handreiking dient gestreefd te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB boven het equivalente niveau uitkomen. In die gevallen waarin niet aan de streefwaarde kan worden voldaan, kunnen hogere maximale geluidsniveaus worden vergund. Er wordt sterk aanbevolen dat deze niveaus niet hoger mogen zijn dan resp. 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van toetsing aan de grenswaarde.

De maximale geluidsniveaus bedragen in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste 63 dB(A) (uitsluitend in de dagperiode). Deze waarde treedt op aan de overkant van de uitrit, bij de woning Zuidwending 315. Hierbij wordt niet aan de streefwaarde maar wel (ruimschoots) aan de grenswaarde van 70 dB(A) voldaan.

Ten behoeve van de woning Zuidwending 136 is een texolite geluidsscherm met een hoogte van 2 meter en een lengte van 50 meter geplaatst. Voor de woningen aan de overzijde van de Zuidwending zijn redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk. De daar optredende maximale geluidsniveaus als gevolg van aan- en afrijdend verkeer zullen niet significant afwijken van maximale geluidsniveaus als gevolg van ander verkeer op de Zuidwending. De maximale geluidsniveaus van de overige geluidsbronnen in de inrichting zijn niet meer dan 10 dB hoger dan de voorkomende equivalente niveaus en voldoen daarmee aan de streefwaarden voor het maximale geluidsniveau. In de avond- en nachtperiode worden (in de representatieve bedrijfssituatie) geen geluidspieken veroorzaakt. Wij achten de maximale geluidsniveaus aanvaardbaar.

Incidentele bedrijfssituaties

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal (maximaal 12) dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden (dan die gelden voor de representatieve bedrijfssituatie) worden gesteld.

In het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport is (in §2.3) aangegeven dat incidenteel (minder dan 12 maal per jaar) tussen 19.00 en 07.00 uur maximaal 5 vrachtauto's bij het bedrijf arriveren of van het bedrijf vertrekken. De activiteiten in deze beoordelingsperioden dienen te worden beoordeeld op verdiepingniveau (5 meter hoogte).

In nader overleg met de aanvrager is vastgesteld dat dit 'incidenteel' in de praktijk niet meer dan 6 keer per jaar, en voor 20.00 uur en na 06.00 uur zal zijn. In voorschrift 8.12 is het maximaal aantal perioden dat deze situatie zich mag voordoen aan grenzen gebonden, dit voorschrift is (in overleg met de aanvrager) overeenkomstig bijgesteld.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt in deze situaties maximaal 39 dB(A) (ter plaatse van de woning Zuidwending 136, deze hoogste waarde doet zich voor als in de nacht 5 vrachtauto's passeren). Omdat het $L_{Ar,LT}$ in de incidentele bedrijfssituaties door het aantal maximaal toegestaan aantal vrachtauto's (voorschrift 8.11) aan een grens is gebonden zien wij geen noodzaak voor deze situaties nog normen te stellen. Tijdens de incidentele afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie kunnen in de avond- en nachtperiode bij de woning Zuidwending 136 maximale geluidsniveaus optreden van 65 dB(A) en bij de woning Zuidwending 315 van 63 dB(A).

Deze maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door het transport op begin van de toegangsweg en zijn in de avond- en nachtperiode hoger door de voorgeschreven meethoogte van 5 meter. Maatregelen om deze overschrijding te beperken, zijn redelijkerwijs niet mogelijk. Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus in de uitzonderingssituaties hebben wij in voorschrift 8.3 afwijkende normen gesteld.

Indirecte hinder

De transporten van en naar de inrichting zijn beoordeeld aan de hand van de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van de Minister van VROM, d.d. 29 februari 1996. De circulaire noemt een streefwaarde voor de geluidsbelasting van 50 dB(A) en een grenswaarde van 65 dB(A) bij woningen.

Voor de vaststelling van de reikwijdte voor de beoordeling van de indirecte hinder is die afstand aangehouden waarbinnen de voertuigen (met inachtneming van de maximum snelheid) de ter plaatse optredende snelheid hebben bereikt. Dit zal het geval zijn binnen 250 m vanaf de uitrit. Binnen deze afstand ligt een aantal woningen.

De geluidsbelasting vanwege het vrachtverkeer van en naar de inrichting bedraagt bij deze woningen ten hoogste 50 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevels van de woningen wordt voldaan.

De geluidsbelasting vanwege het vrachtverkeer is afhankelijk van het rijgedrag van de chauffeurs. De chauffeurs dienen te worden voorgelicht over geluidbewust en geluidbeperkend rijgedrag (voorschrift 8.9). Gegeven de bestaande situatie, achten wij dit de enig mogelijke maatregel om de geluidsbelasting vanwege de indirecte hinder zoveel mogelijk te beperken.

Aangezien de (berekende) maximale geluidsbelasting als gevolg van indirecte hinder van Venkol voldoet aan de streefwaarde van 50 dB(A) bedraagt (dit is te plaatse van de woning Zuidwending 315), is er geen redelijke aanleiding aan de onderhavige vergunning verdere restricties in verband indirecte hinder te verbinden.

Conclusie

Ten aanzien van het geluidaspect concluderen wij mede gelet op het feit dat hier sprake is van een bestaande, ongewijzigde situatie, dat de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is en dat wordt voldaan aan principe van Alara.

De grenswaarden voor de geluidsbelasting zijn niet lager gesteld dan 40, 35 en 30 dB(A) voor de dag-avond en nacht en die voor de maximale geluidsniveaus niet lager dan 55, 50 en 45 dB(A). De geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus hebben wij in voorschriften vastgelegd.

Tevens zijn enkele middelvoorschriften gesteld.

Aangezien de inrichting alleen in incidentele bedrijfssituaties in de avond- en nachtperiode in bedrijf is, zijn alleen voor deze situaties in de avond- en nachtperioden voorschriften gesteld.

Trillingen

In een eerder stadium is door de eigenaar van de ten westen van inrichting gelegen kippenschuur de vrees voor schade aan de kippenschuur vanwege door de inrichting veroorzaakte trillingen aangegeven.

Vanwege dit punt zijn in opdracht van GS tijdens (tijdelijk speciaal hiervoor) in werking zijn van de inrichting (op 23 juli 2005) aan de kippenschuur trillingmetingen verricht.

De tijdens de meting verrichte werkzaamheden zijn een afspiegeling van de trillingsrelevante activiteiten volgens deze vergunning. De metingen zijn uitgevoerd conform de SBR- meet- en beoordelingsrichtlijn deel A, Trillingen; Schade aan gebouwen, augustus 2002.

Uit de meting blijkt dat de trillingniveaus als gevolg van werkzaamheden binnen de inrichting ruim beneden de grenzen liggen waarbij redelijkerwijs kans op schade bestaat.

De vastgestelde maximale rekenwaarde van de trillingssnelheid tijdens de werkzaamheden bij Venkol bedraagt 0,033. De rekenwaarde van de grenswaarde bedraagt 2 bij een frequentie van 1 Hz en 8 bij een frequentie van 100 Hz. Dit betekent dat de rekenwaarde van de trillingssnelheid een factor (ca.) 60 tot 240 lager is dan de rekenwaarde van de grenswaarde.

Hierdoor concluderen wij dat geen schade aan in de omgeving gelegen gebouwen te verwachten is als gevolg van trillingen veroorzaakt door werkzaamheden binnen de inrichting.

Trillinggevoelige bestemmingen (woningen) zijn op grotere afstand gelegen (minimaal ca. 150 meter van de grens van de grens van de inrichting).

Gelet op de werkzaamheden binnen de inrichting en de daarbij optredende trillingniveaus is ter plaatse van in de omgeving gelegen trillinggevoelige bestemmingen geen trillinghinder te verwachten.

Voor nadere gegevens betreffende de (resultaten van) de trillingsmeting wordt verwezen naar het rapport "Trillingmetingen aan een kippenschuur te Zuidwending, Veendam uitgevoerd op 23 juli 2005", NAA, kenmerk 2981NAA/kp/fw/2, d.d. 11 oktober 2005. Laatstgenoemd rapport maakt deel uit van de bij deze vergunning ter inzage gelegde stukken.

Bodem

Hierbij dient onderscheid te worden gemaakt tussen *bodembescherming* en *bodemverontreiniging*.

Bodembescherming

Het bodembeschermingbeleid in het kader van de Wet milieubeheer richt zich op het voorkomen van bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van het gebruik van bodemverontreinigende stoffen op de locatie door het treffen van bodembeschermende voorzieningen.

Binnen de inrichting vinden potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. Op deze activiteiten en het gebruik van deze stoffen is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing. De NRB geeft voor bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten een beschrijving van geschikte bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Uit het verzoek om vergunning blijkt dat met de aangebrachte voorzieningen en getroffen maatregelen een bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) oplevert, als bedoeld in de NRB wordt bereikt

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden ter voorkoming van verontreiniging van de bodem, waarbij is aangesloten bij de NRB en een verwaarloosbaar risico is voorgeschreven. Voor enkele activiteiten zijn bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven in de vorm van een vloeiendvrije verharding en is een voorgeschreven, dat deze voorzieningen periodiek moeten worden gecontroleerd en moeten worden herkeurd.

Bodemonderzoek

De actuele kwaliteit van de bodem van het terrein van de inrichting is bepaald en vastgelegd in het bodemonderzoek rapport nummer P1478.01.001.

Als gevolg van de bedrijfsactiviteiten kan in de loop van de tijd alsnog bodemverontreiniging ontstaan. Wij hebben daarom in de vergunning een voorschrift opgenomen dat wij bij een redelijk vermoeden van het ontstaan van verontreiniging kunnen vragen om een herhaling van het bodemonderzoek.

Tevens is er in de vergunning een eindsituatieonderzoek voorgeschreven om bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten te kunnen bepalen of het terrein van de inrichting ten gevolge van bedrijfsactiviteiten is verontreinigd. Indien op enig moment in de toekomst blijkt, dat ten opzichte van de vastgelegde referentiewaarde de bodemkwaliteit als gevolg van bedrijfsactiviteiten is verslechterd, dient deze "nieuwe" verontreiniging in beginsel te worden gesaneerd.

Verder is in het besluit een bepaling opgenomen, dat deze voorschriften nog van kracht blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

Artikel 8.16, lid c, van de Wet milieubeheer biedt hiervoor de mogelijkheid. Hierdoor is het mogelijk om na intrekking van de vergunning (bijvoorbeeld bij bedrijfsbeëindiging) een eventuele ontstane grond- en grondwaterverontreiniging nog in het kader van deze vergunning verplicht te laten saneren.

Energie

Venkol behoort tot een categorie bedrijf waarvoor geen meerjarenafspraken energie-efficiency (MJA) is aangegaan. De inrichting is geheel gericht op het gereedmaken tot hergebruik van afvalstoffen.

Voor procesactiviteiten zijn op de inrichting in werking zeefinstallaties, transportbanden magneetbanden aangedreven door elektromotoren, en een shredder.

Voor logistieke activiteiten zijn onder meer vrachtwagens, shovels, mobiele overslagkranen en transportbanden aanwezig.

Door middel van optimalisatie van de beladingsgraad (o.a. overslag-activiteiten) en zoveel mogelijk gebruik te maken van retourvrachten wordt het brandstofgebruik voor transportbewegingen zo laag mogelijk gehouden.

Het gebruik hiervan benodigd de normale voor dit soort inrichtingen gangbare energiebronnen (dieselolie).

De onderhavige activiteiten plegen echter geen onevenredig hoge aanslag op de huidige energiebronnen.

De noodzaak van energie-extensivering is derhalve vooralsnog niet aan de orde.

Wij gaan er van uit dat bij vervanging of nieuwplaatsing van toestellen en installaties de energiearmste technieken worden toegepast.

De relevantiecriteria die wij hanteren om te bepalen of voorschriften gericht op besparing van energie redelijkerwijs geëist kunnen worden indien per jaar meer dan 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit wordt gebruikt. Deze grenzen komen overeen met die van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (ministeries van VROM en EZ, oktober 1999). Bij Venkol zijn de verbruiken lager dan deze grenzen. Hierdoor is er geen redelijke aanleiding aanvullend op de verplichte registratie van het verbruik voorschriften gericht op besparing van energie aan de vergunning te verbinden.

Grondstoffengebruik

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het grondstoffenverbruik te betrekken. Met betrekking tot het grondstoffengebruik kan worden opgemerkt, dat de hoofdactiviteiten er primair op zijn gericht om de producten en materialen voor hergebruik geschikt te maken. De aard van de activiteiten geven ons geen aanleiding om hiervoor aanvullende voorschriften op te leggen.

Afval

In de aanvraag is de aard en de omvang van het binnen de inrichting vrijkomende afval aangegeven. Afvalstoffen die op de inrichting tijdens het bewerkingsproces ontstaan zijn puin, hout, kunststoffen, metalen en biomassa. Het betreft hier afvalstromen die qua concentraties en samenstelling niet worden aangemerkt als gevaarlijk afval. De afvalstoffen puin, hout, kunststoffen, metalen en biomassa worden afgevoerd naar vergunde verwerkinginrichtingen.

Gelet op de aard en de geringe omvang ervan en de aard van het bedrijf, achten wij voorschriften op dit punt niet noodzakelijk.

Verkeer en vervoer:

Het landelijke en provinciale beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen en -verzuring, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimte beslag. In het provinciaal beleid (POP) ten aanzien van verkeer en vervoer is gesteld dat de provincie via vervoersmanagement het autogebruik, vooral in het woon-werkverkeer wil terugdringen.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Richtinggevende relevantiecriteria zijn meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Gelet op de aard en omvang van het transport en de aard, de ligging en omvang van de inrichting vormen de verkeersbewegingen van Venkol, zoals in de vergunningaanvraag zijn weergegeven, geen overlast in de zin van verkeershinder of filevorming. Er is ook geen sprake van overschrijding van de relevantiecriteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het bij de onderhavige inrichting niet nodig is om voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer in de vergunning op te nemen.

Ongedierte

De kans op het aantrekken van ongedierte is bijzonder gering, dit vanwege de aard en samenstelling van de afval- c.q. grondstoffen en materialen. Wij verwachten daarom dat de inrichting geen ongedierte zal aantrekken.

Overigens dient ongedierte in voorkomende gevallen wel te worden bestreden (zie voorschrift 1.13).

Schadelijke gewassen, onkruid

Vanwege hinder naar de omgeving wegens verspreiding van op de inrichting eventueel aanwezig onkruid en/of schadelijke gewassen, zoals o.a. het Jacobskruiskruid, dient dit bij constatering direct te worden bestreden en te worden verwijderd. (zie voorschrift 1.14)

Brandgevaar

Gelet op de soort en de aard van de stoffen en materialen en de bewerkingsprocessen is de kans op brand bijzonder gering. Toch hebben wij gemeend, in de zin van brandpreventie voorschriften aan de vergunning te verbinden (zie voorschriften onder 10).

ad f. Milieubeleidsplan Provincie Groningen

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan, dat op 14 december 2000 door Provinciale Staten is vastgesteld. Dit plan had een looptijd van 2001 tot en met 2004. Op 10 november 2004 heeft Provinciale Staten besloten de geldigheidsduur van het POP met twee jaar te verlengen tot en met 31 december 2006. Deze verlenging heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het in het POP neergelegde toetsingskader. Dit POP integreert het beleid, zoals dat tot dusverre was opgenomen in diverse beleidsplannen met hun herziening en uitwerking tot een plan voor de fysieke omgeving.

Dit plan heeft de wettelijke status van:

- streekplan op basis van de Wet ruimtelijke ordening;
- milieubeleidsplan op basis van de Wet Milieubeheer;
- waterhuishoudingsplan op basis van de Wet waterhuishouding; en,
- mobiliteitsplan op basis van de Planwet verkeer en vervoer.

De hoofddoelstelling van het POP is:

"Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooien (duurzame ontwikkeling)."

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de planperiode dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermisting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele en Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige beschikking is hiermee rekening gehouden.

ad.g. Het bepaalde in artikel 10.14 Wm

Op grond van artikel 10.14 Wm dienen wij rekening te houden met het geldend afvalbeheerplan. Hiertoe hebben wij het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012, gewijzigde versie van april 2004 toegepast (zie hiervoor, onder 3.4 Milieubeleid).

ad h. Richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Deze richtwaarden met betrekking tot milieukwaliteitseisen zijn voor deze situatie niet relevant en voor geluid niet van toepassing.

ad i. Grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder.

Ten aanzien van geluid zijn deze niet van toepassing. Verder is van een overschrijding van de in het Besluit luchtkwaliteit vastgelegde grenswaarden geen sprake.

ad j. Instructieregels op grond van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening.

Op grond van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer is de Instructie regeling lozingsvoorschriften milieubeheer (Stcr. 59, 1996) op de lozing van afvalwater, via de riolering, niet van toepassing. Er wordt niet op het riool geloosd.

ad k. Ministeriële aanwijzing.

Van een ministeriële aanwijzing, zoals wordt bedoeld in artikel 8.27 van de Wet milieubeheer, is geen sprake.

ad l. Strijd met algemene regels

- Bij onze beslissing op de aanvraag mag geen strijd ontstaan met de volgende algemene regels:
Rechtstreeks werkende a.m.v.b.'s voor vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 8.44 Wm en de wetten als bedoeld in artikel 13.1, lid 2, van de Wm.
Volgens onze beoordeling hebben de overige wetten, zoals genoemd in artikel 13.1, lid 2, van de Wm. geen raakvlakken met de aanvraag om vergunning van Venkol.
Wij concluderen dan ook dat er geen strijd ontstaat met rechtstreeks werkende a.m.v.b.'s voor vergunningsplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 8.44 Wm en de wetten als bedoeld in artikel 13.1, lid 2, van de Wm.
- Met betrekking tot de bewaartermijn van afvalstoffen voor vergunningplichtige inrichtingen conform categorie 28 Ivb, is artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen van toepassing.

Art. 11e.

1. *Het bevoegd gezag verbindt aan een vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer voor een inrichting voor de opslag van afvalstoffen het voorschrift dat opslag van afvalstoffen is toegestaan voor een termijn van ten hoogste één jaar.*
2. *Indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen, kan het bevoegd gezag, in afwijking van het eerste lid, aan een zodanige vergunning het voorschrift verbinden dat de opslag van afvalstoffen is toegestaan voor een termijn van ten hoogste drie jaren.*

Met betrekking tot de opslag zijn hiervoor verschillende voorschriften opgenomen.

Registratie afvalstoffen

Met ingang van 8 mei 2002 (Stb.206, 2002) is de regeling betreffende bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen vanuit de Provinciale Milieu Verordening (PMV) overgeheveld naar hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer (Wm.). In de nieuwe artikelen 10.36 tot en met 10.44 van deze wet wordt de afgifte en het vervoer van deze afvalstoffen geregeld. De artikelen 10.45 tot en met 10.55 regelen de inzameling en een aantal andere zaken rondom het beheer van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, onder andere met betrekking tot registratie en begeleidende gegevens.

In de Wm is een regeling opgenomen waarbij afvalstoffen alleen mogen worden afgegeven aan een inzamelaar of rechtstreeks aan een be-, of verwerker. Deze regels werken rechtstreeks en in de vergunning zullen alleen voorschriften worden opgenomen die aanvullend zijn op de rechtstreeks werkende regels. Deze aanvullingen hebben onder anderen betrekking op de registratie verplichtingen overeenkomstig artikel 8.14 van de Wm. De registratie dient plaats te vinden conform de AMvB Melden en Registreren.

3.6 Financiële Zekerheid

Het bevoegd gezag heeft sinds 1 mei 2003 de mogelijkheid om financiële zekerheid (FZ) op te nemen in de Wm-vergunning. Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer vindt haar oorsprong in artikel 8.15 van de Wm.

Hierin wordt aangegeven dat het bevoegd gezag voor de in het Besluit aangegeven gevallen, de bevoegdheid krijgt om financiële zekerheid op te nemen als vergunningvoorschrift in de milieuvergunning.

Met behulp van de handreiking Besluit financiële zekerheid milieubeheer van VROM kan worden bepaald in welke situaties het stellen van financiële zekerheid gerechtvaardigd is. De handreiking geeft aan dat het Besluit twee vormen van financiële zekerheid onderscheidt, namelijk:

1. Voor het nakomen van verplichtingen met betrekking tot afvalstoffen (hierna: nakomen van verplichtingen)
2. Ter dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem (hierna: dekking van aansprakelijkheid).

Ad.1 Nakomen van verplichtingen.

Hiervoor zijn in het Besluit de categorieën van gevallen aangewezen. Het gaat concreet om inrichtingen die vallen onder categorie 28 uit bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (waaronder afvalstoffenbedrijven) en de overige categorieën van inrichtingen met een opslag van meer dan 10 m³ gevaarlijke afvalstoffen. Voor Venkol geldt, dat de inrichting onder categorie 28 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer valt. Voor het nakomen van verplichtingen kan conform het door ons college op 22 maart 2005 vastgesteld Interim-Beleid Financiële Zekerheid, een financiële zekerheid worden gevraagd als de kosten van het verwijderen van afvalstoffen meer dan € 60.000,-- bedragen. Van de in de aanvraag opgenomen afvalstoffen hebben de soorten ongesorteerd bouw- en slooafval, grond categorie 1 en de overflow een negatieve waarde of verhoudingsgewijs een negatieve waarde. Deze totale waarde is op basis van marktprijzen kleiner dan € 60.000,--.

Gelet daarop achten wij voor het nakomen van verplichtingen met betrekking tot afvalstoffen op de inrichting geen financiële zekerheid noodzakelijk.

Ad.2 Dekking van aansprakelijkheid.

Dekking aansprakelijkheid Financiële zekerheid kan worden gesteld voor inrichtingen die conform de NRB de bodemrisicocategorie A* (aanvaardbaar risico van enige relevantie), B (verhoogd risico met relevante omvang) of C (hoog risico met grote omvang) hebben. Door de reeds op de inrichting aanwezige voorzieningen en de nog te treffen maatregelen op grond van de voorschriften, voldoet de bodembescherming van Venkol aan bodemrisicocategorie A. Wij stellen vast, dat op grond van het Besluit en de bijbehorende Handreiking of anderszins, geen noodzaak aanwezig is tot het stellen van financiële zekerheid bij Venkol.

3.7 Rapport "De verwerking verantwoord"

In deel 2 "sectorplannen" van het LAP onder de algemene bepalingen voor vergunningverlening staat vermeld dat de aanvraag om een Wm-vergunning voor het verwerken van afval dient te zijn voorzien van een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid. De richtlijnen voor het opstellen van een procedure met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afval en de wijze van uitvoeren van de administratieve organisatie en interne controle zijn opgenomen in het rapport "De verwerking verantwoord". De aanvraag blijft buiten behandeling of de aangevraagde vergunning wordt geweigerd, indien de procedures voor acceptatie en administratie niet voldoen aan deze richtlijnen of indien de aanvraag op dit punt onvoldoende duidelijk is.

Bij de aanvraag is de acceptatie- en registratieprocedure toegevoegd. Bij het opstellen van deze procedure heeft Venkol de richtlijnen gehanteerd uit het rapport "De verwerking verantwoord".

Wij zijn van mening dat de procedure met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afval en de wijze van uitvoeren van de administratieve organisatie en interne controle voldoet aan het gestelde in eerdergenoemd rapport. De procedure heeft onze goedkeuring. In deze beschikking zijn met betrekking tot de acceptatie en registratie van afvalstoffen voorschriften opgenomen.

3.8 Doelmatige verwijdering van afvalstoffen

Doelmatigheidstoets:

Sinds de wijziging van de Wet milieubeheer d.d. 8 mei 2002 wordt de doelmatigheidstoets op andere wijze ingevuld. De criteria zijn neergelegd in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wet milieubeheer en de inhoud van deze criteria is gewijzigd.

Zo is het aspect spreiding niet meer opgenomen en de toetsing aan de elementen capaciteit en continuïteit is beperkt. De doelmatigheidstoets heeft primair vorm gekregen doordat de aanvraag om een Wm-vergunning wordt getoetst aan het afvalbeheersplan. Voor wat betreft de afvalstoffen waarin het LAP voorziet hebben wij getoetst aan de sectorplannen.

Alleen voorzover het afvalbeheersplan niet in het betreffende onderwerp voorziet, dient door het bevoegd gezag nog zelfstandig aan de elementen van het begrip doelmatigheid te worden getoetst.

In dit geval betreft het schone grond, categorie 1-grond en grond vermengd met afvalstoffen.

- **Capaciteit**

De markt voor het recyclen van de betreffende afvalstoffen is een volledig marktgerichte activiteit zonder overheidsbeïnvloeding op deze markt zelf; de overheid zorgt slechts voor beleidsvoorwaarden waarop dergelijke inrichtingen kunnen werken.

- **Continuïteit**

Als gevolg van de volledige marktafhankelijke activiteit is het voortbestaan van de inrichting verzekerd zolang er deze materialen en stoffen beschikbaar zijn en het bedrijf zich in de concurrentiesituatie weet te handhaven. Als zodanig is er sprake van continuïteit.

Venkol is met betrekking tot recyclingactiviteiten reeds geruime tijd actief op deze markt.

3.9 Natuurbeschermingswet, Vogel- en Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet

Wij hebben beoordeeld of er naar verwachting sprake is van beschermde dier-of plantensoorten op of in de nabijheid van de locatie, waarvoor ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is vereist. Hiervan is niet gebleken. Voorts hebben wij beoordeeld of de activiteit plaats vindt in of in de nabijheid van een beschermd gebied ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 of de Habitatrichtlijn. Dit is niet het geval.

3.10 Milieuzorg

Onder een bedrijfsintern milieuzorgsysteem wordt verstaan een samenhangend geheel van beleidsmatige, organisatorische en administratieve maatregelen, gericht op het inzicht krijgen in het beheersen van en waar mogelijk verminderen van de effecten van de bedrijfsvoering op het milieu.

Venkol is voor wat betreft haar bedrijfsactiviteiten gecertificeerd in het kader van de veiligheidsnorm VCA (Veiligheids Checklist Aannemers).

Ten behoeve van de kwaliteitsaanduiding van de gerecyclede bouwstoffen en materialen wordt getoetst aan het Bouwstoffenbesluit Bodem en Oppervlaktewaterenbescherming.

Gelet op de aard van het bedrijf is het aspect milieuzorg in het algemeen een belangrijk onderdeel van de bedrijfsfilosofie.

3.11 IPPC-richtlijn en BREF-documenten

In de IPPC-richtlijn (EG-richtlijn 96/61/EC) wordt een raamwerk neergelegd waarbinnen Lidstaten vergunningen af moeten geven voor bepaalde, in de richtlijn genoemde activiteiten. De richtlijn heeft de geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door de industriële installaties ten doel.

Uit de uitgebreide beschrijving van de activiteit in de aanvraag kan duidelijk worden afgelezen, dat de activiteit niet valt onder Bijlage 1 van de IPPC-richtlijn".

Binnen de inrichting zijn geen installaties aanwezig waar de IPPC richtlijn op van toepassing is.

3.12 Externe veiligheid

De aanvraag omschrijft de op de inrichting te nemen maatregelen bij calamiteiten voldoende.

Wij kunnen instemmen met de constatering van aanvrager dat het "Besluit risico's zware ongevallen" niet van toepassing is op de voorgenomen activiteit en dat een veiligheidsrapport voor de voorgenomen activiteit niet nodig is.

Ook het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is op deze inrichting niet van toepassing.

Wel zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot brandpreventie en brandbestrijding.

3.13 Ongewone voorvallen met milieuschadelijke effecten

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht-, water-, of bodem verontreiniging,

geluidhinder, stank, brand of explosie (kunnen) ontstaan dan wel worden vermoed, dienen daarop door vergunninghoudster de nodige acties te worden ondernomen.

Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling welke is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden"). Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de Wet.

Aangezien de regeling als uitputtend moet worden geacht, is er geen plaats meer voor regeling van die materie in een aan de vergunning te verbinden voorschrift. In deze moet dan ook worden volstaan met verwijzing naar hoofdstuk 17 van voornoemde Wet. Volledigheidshalve is nog op te merken dat de meldingen aan het provinciaal bestuur in ieder geval dienen te geschieden via telefoonnummer 06-53977863, en bij voorkeur dienen te worden bevestigd per telefax onder nr. 050-3164632.

3.14 Toekomstige ontwikkelingen

Op dit moment zijn bij ons dan wel bij het bedrijf geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op onze beslissing op de aanvraag.

3.15 Termijn van de vergunning

De vergunning is aangevraagd voor de maximale periode van 10 jaren. Op grond van de Wm kan een vergunning voor een inrichting waarin afvalstoffen worden verwijderd, die van buiten de inrichting afkomstig zijn, verleend worden voor een termijn van ten hoogste tien jaren (art. 8.17 tweede lid Wm). In het onderhavige geval zijn er geen redenen aan te wijzen voor het verlenen van een vergunning voor een korter periode. De vergunning wordt daarom voor een periode van 10 jaren verleend.

4. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat de onderhavige activiteiten van Venkol bijdragen aan een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

Uit de overwegingen volgt, dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

BESLISSING:

Gelet op de Algemene Wet Bestuursrecht, de Wet Milieubeheer, het Inrichtingen-, en vergunningenbesluit milieubeheer, de Provinciale Milieuverordening van de provincie Groningen en overeenkomstig de vergunningaanvraag, gedateerd 15 juli 2005 en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. Aan Venkol gevestigd te Zuidwending op het perceel, plaatselijk bekend Zuidwending 132 te Veendam, kadastraal bekend gemeente Veendam sectie P, nr. 951 app. A18, A19, A20, een vergunning als bedoeld in de Wet milieubeheer, art. 8.1 lid 1 (oprichten en in werking hebben) te verlenen voor de aangevraagde activiteiten;
- II. de vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaren vanaf het moment, waarop de vergunning van kracht wordt;
- III. te bepalen dat alle bescheiden waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, deel uitmaken van de vergunning; met uitzondering van de akoestische notitie 6021066.N01 d.d. 19 december 2003 van WNP.
- IV. aan de vergunning, genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

INHOUDSOPGAVE VOORSCHRIFTEN

1.	ALGEMEEN	31
2.	SORTEREN EN SHREDDEN VAN OVERFLOW	32
3.	SORTEREN EN SCHEIDEN VAN GROND VERMENGD MET AFVALSTOFFEN	33
4.	SORTEREN EN SCHEIDEN VAN BOUW- EN SLOOPAFVAL	35
5.	OPSLAG EN OVERSLAG VAN SCHONE- EN CATEGORIE I GROND.....	38
6.	OPSLAG EN AFLEVERING VAN BRANDSTOFFEN	38
7.	REGISTRATIE	39
8.	GELUID EN TRILLINGEN	39
9.	BODEM.....	41
10.	LUCHT EN GEUR.....	43
11.	BRANDPREVENTIE EN BRANDBESTRIJDING	43

VOORSCHRIFTEN

1. ALGEMEEN

1.1

In de inrichting mogen uitsluitend de soorten afvalstoffen, zoals vermeld in de aanvraag worden op- en overgeslagen en worden bewerkt.

1.2

De inrichting mag van maandag tot en met zaterdag van 07.00 uur tot en met 19.00 uur in werking zijn. Transportbewegingen kunnen incidenteel plaatsvinden in de avond- en nachtperiode in overeenstemming met voorschrift 8.12.

1.3

De inrichting moet schoon en ordelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.4

De jaarlijks te verwerken hoeveelheid afvalstoffen mag niet meer bedragen dan de hoeveelheden die zijn vermeld in de aanvraag.

1.5

De afvalstoffen mogen niet zijn verontreinigd met afvalstoffen, die de grenswaarde voor gevaarlijke afvalstoffen, zoals vermeld in de EURAL overschrijden.

1.6

Een partij afvalstoffen, mag alleen worden geaccepteerd indien visuele inspectie uitwijst dat de samenstelling van de partij vergelijkbaar is met de in voorschrift 1.1 bedoelde stromen.

1.7

Buiten de inrichting geraakte afvalstoffen moeten dagelijks worden verzameld en binnen de inrichting worden gebracht.

1.8

Stalling van containers en verladings ten behoeve van aan-, en afvoer van afvalstoffen c.a., moet op het terrein van de inrichting plaatsvinden.

1.9

Vergunninghoudster dient één of meer ter zake kundige personen aan te wijzen, die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van deze vergunning.

1.10

Indien vergunninghoudster geen gebruik meer wil of kan maken van (een deel van) de vergunning, dient zij dit terstond schriftelijk te kennen te geven aan het hoofd van de afdeling Milieutoezicht.

1.11

Materialen, materieel en afval-, en grondstoffen, mogen op het terrein van de inrichting worden opgeslagen tot een maximale hoogte van maaiveld +6,00 meter.

1.12

Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moeten doeltreffende maatregelen worden genomen ter bestrijding van vliegen, muizen, ratten of ander ongedierte.

1.13

Vanwege hinder naar de omgeving wegens verspreiding van op de inrichting eventueel aanwezig onkruid en/of schadelijke gewassen, zoals o.a. het Jacobskruiskruid, dient dit bij constatering direct te worden bestreden en te worden verwijderd.

1.14

Het warmdraaien van motoren van vrachtwagens op het terrein van de inrichting mag uitsluitend het leveren van remlucht ten doel hebben en mag niet eerder beginnen dan vijf minuten voor het vertrek van het voertuig.

1.15

De omroep-, en of muziekinstallaties binnen de inrichting of van voertuigen, moeten zodanig zijn afgesteld, dat geluid afkomstig uit deze installaties buiten de inrichting niet hoorbaar zijn.

1.16

Van stilstaande motorvoertuigen mag de motor niet onnodig in werking zijn.

1.17

Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moeten voldoende terzake deskundige personen aanwezig zijn, die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen ingrijpen.

1.18

Buiten de openingstijden van de inrichting en indien er geen personeel op de inrichting aanwezig is, dient de inrichting zodanig gesloten te zijn dat onbevoegden niet de inrichting kunnen betreden.

1.19

Voertuigen, die de inrichting verlaten, moeten zijn ontdaan van aanhangende verontreinigingen, zodat wegen buiten de inrichting niet worden vervuild.

2. SORTEREN EN SHREDDEN VAN OVERFLOW

a. ACCEPTATIE

2.a.1

In de inrichting mogen, met inachtneming van de overige voorschriften van deze vergunning, de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd:

- overflow (restfractie) van GFT- en groencompostering
euralcode 19 05 02 en 19 05 03

2.a.2

Overflow verontreinigd met asbest of (afval)stoffen die op grond van de EURAL als gevaarlijke afvalstoffen worden gekenmerkt, mag niet worden geaccepteerd.

2.a.3

De controle op de kwaliteit alsmede de herkomst van de ter acceptatie aangeboden afvalstoffen, dient zowel visueel als administratief te geschieden.

Ten behoeve van de visuele inspectie, dient de inrichting te beschikken over een vloeistofdichte inspectievloer. De administratieve gegevens moeten in overeenstemming zijn met het daartoe bepaalde in de Wet milieubeheer en moeten minimaal vijf jaren worden bewaard.

b. AFZET/KWALITEIT

2.b.1

Vergunninghouder is verplicht het ten behoeve van het sorteerproces geaccepteerde afval af te

zeven en te scheiden, respectievelijk gescheiden te houden.

Minimaal de volgende fracties moeten op deze manier worden uitgesorteerd: steenachtige fractie, hoogwaardige en laagwaardige houtfractie, kunststoffen, en (non)ferro metalen.

c. BEDRIJFSVOERING/BE- VERWERKING

2.c.1

Het sorteren en shredden van de geaccepteerde afvalstoffen moet in een gesloten sorteerhal plaatsvinden.

2.c.2

Voor het afzeven van de geaccepteerde afvalstoffen moet gebruik worden gemaakt van een zeefinstallatie.

d. OPSLAG

2.d.1

Alle aangevoerde afvalstoffen, die volgens de criteria van het Bouwstoffenbesluit Bodem- en oppervlaktewaterenbescherming vrij toepasbaar zijn (categorie 1 materiaal), hoeven niet op een vloeistofdichte vloer te worden gestort of opgeslagen. Alle overige afvalstoffen moeten op een vloeistofdichte vloer worden gestort of opgeslagen.

2.d.2

De delen van de inrichting die bestemd zijn voor de opslag van uitgesorteerde materialen en stoffen, moeten zijn omgeven door een grondkade of een uit oogpunt van afscherming daarvan, gelijkwaardige constructie, zodanig dat de bedoelde stoffen niet buiten de inrichting kunnen geraken.

2.d.3

Op de inrichting moeten containers aanwezig zijn waarin (afval)stoffen die onverhoopt in de geaccepteerde vrachten zijn aangetroffen, gescheiden kunnen worden opgeslagen. Volle containers moeten overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen worden afgevoerd.

2.d.4

De opslagduur van een partij afvalstoffen op de inrichting mag maximaal 1 jaar bedragen.

2.d.5

Indien afvalstoffen na bewerking voor nuttige toepassing in aanmerking komen vervalt voor de in voorschrift 4.d.8 gestelde termijn en is het toegestaan de afvalstoffen op te slaan voor een termijn van maximaal drie jaren.

2.d.6

Met een overzichtelijke administratie dient te worden aangetoond dat de in de voorschriften 2.d.4 en 2.d.5 gestelde verplichtingen worden nageleefd.

3. SORTEREN EN SCHEIDEN VAN GROND VERMENGD MET AFVALSTOFFEN

a. ACCEPTATIE

3.a.1

In de inrichting mogen, met inachtneming van de overige voorschriften van deze vergunning, de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd:

- grond vermengd met afvalstoffen
euralcode 17 05 04

3.a.2

Gevaarlijke afvalstoffen waaronder Kga mogen niet worden geaccepteerd.

3.a.3

Indien gevaarlijke afvalstoffen incidenteel in de geaccepteerde vrachten (dus na visuele inspectie) worden aangetroffen, moeten deze conform het gestelde in de paragraaf 'opslag' worden opgeslagen.

3.a.4

In een geaccepteerde vracht aangetroffen, ongewenste (afval)stoffen moeten onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd en naar soort gescheiden worden opgeslagen overeenkomstig het gestelde in de paragraaf 'opslag'.

3.a.5

Met asbest verontreinigde grond, mag niet worden geaccepteerd.

3.a.6

Met dakgrond verontreinigde grond, mag niet worden geaccepteerd.

3.a.7

Indien bij sanering en /of selectieve sloop van een verdachte locatie op grond van het sloopbestek dan wel uit analytisch onderzoek blijkt dat de aangeboden partij afval niet verontreinigd is, mag deze partij worden geaccepteerd. De analyse-methode moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

3.a.8

De controle op de kwaliteit alsmede de herkomst van de ter acceptatie aangeboden afvalstoffen, dient zowel visueel als administratief te geschieden.

Ten behoeve van de visuele inspectie dient de inrichting te beschikken over een vloestofdichte inspectievloer.

De administratieve gegevens moeten in overeenstemming zijn met het daartoe bepaalde in de Wet milieubeheer en moeten minimaal vijf jaren worden bewaard.

b. AFZET/KWALITEIT

3.b.1

Vergunninghouder is verplicht het ten behoeve van het sorteerproces geaccepteerde afval af te zeven en te scheiden, respectievelijk gescheiden te houden. Minimaal de volgende fracties moeten op deze manier worden uitgesorteerd: grond, steenachtige fractie, hoogwaardige en laagwaardige houtfractie, kunststoffen, (non)ferro metalen, een brandbare en een niet-brandbare restfractie.

3.b.2

Indien voor (één of meer van) de in 3.b.1 genoemde fracties geen of onvoldoende, milieuhygiënisch verantwoorde, afzetmogelijkheden zijn, kan vergunninghouder het hoofd van de afdeling Milieutoezicht schriftelijk verzoeken in afwijking van 3.b.1 die bepaalde fractie(s) niet te produceren.

c. BEDRIJFSVOERING/BE- VERWERKING

3.c.1

Het sorteren van de geaccepteerde afvalstoffen mag op het buitenterrein plaatsvinden.

3.c.2

Voor het afzeven van de geaccepteerde afvalstoffen moet gebruik worden gemaakt van een zeefinstallatie.

d. OPSLAG

3.d.1

Alle aangevoerde afvalstoffen, die volgens de criteria van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming vrij toepasbaar zijn (categorie 1 materiaal), hoeven niet op een vloeistofdichte vloer te worden gestort of opgeslagen. Alle overige afvalstoffen moeten op een vloeistofdichte vloer worden gestort of opgeslagen.

3.d.2

De delen van de inrichting die bestemd zijn voor de opslag van uitgesorteerde materialen en stoffen, moeten zijn omgeven door een grondkade of een uit oogpunt van afscherming daarvan, gelijkwaardige constructie, zodanig dat de bedoelde stoffen niet buiten de inrichting kunnen geraken.

3.d.3

Op de inrichting moeten containers aanwezig zijn waarin (afval)stoffen die onverhoopt in de geaccepteerde vrachten zijn aangetroffen, gescheiden kunnen worden opgeslagen. Volle containers moeten overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen worden afgevoerd.

3.d.4

De opslagduur van een partij afvalstoffen op de inrichting mag maximaal 1 jaar bedragen.

3.d.5

Indien afvalstoffen na bewerking voor nuttige toepassing in aanmerking komen vervalt voor de in voorschrift 4.d.8 gestelde termijn en is het toegestaan de afvalstoffen op te slaan voor een termijn van maximaal drie jaren.

3.d.6

Met een overzichtelijke administratie dient te worden aangetoond dat de in de voorschriften 3.d.4 en 3.d.5 gestelde verplichtingen worden nageleefd.

4. SORTEREN EN SCHEIDEN VAN BOUW- EN SLOOPAFVAL

4.a ACCEPTATIE

4.a.1

In de inrichting mogen, met inachtneming van de overige voorschriften van deze vergunning, uitsluitend de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd, gescheiden en gesorteerd (codering volgens EURAL):

- de steenachtige fractie uit het bouw- en sloopafval
euralcode 17 01 01; 17 01 02; 17 01 03; 17 01 07;
- hout, glas, kunststoffen uit het bouw- en sloopafval
euralcode 17 02 01; 17 02 02; 17 02 03;
- niet teerhoudend asfaltpuin (euralcode 17 03 02);
- metalen inclusief legeringen uit het bouw- en sloopafval
euralcode 17 04 01 t/m 17 04 07 en 17 04 11;
- ballastgrind (euralcode 17 05 08);
- isolatiemateriaal uit het bouw- en sloopafval
euralcode 17 06 04;
- gipshoudend bouw- en sloopafval
euralcode 17 08 02;
- gemend bouw- en sloopafval
euralcode 17 09 04;
- bedrijfsafval en industrieel afval

euracode 20 01 01; 20 01 02; 20 01 10; 20 01 11; 20 01 36; 20 01 38 t/m 20 01 41; 20 01 99 en 20 03 07.

4.a.2

Gevaarlijke afvalstoffen waaronder Kga mogen niet worden geaccepteerd.

4.a.3

Indien gevaarlijke afvalstoffen incidenteel in de geaccepteerde vrachten (dus na visuele inspectie) worden aangetroffen, moeten deze conform het gestelde in de paragraaf 'opslag' worden opgeslagen.

4.a.4

In een geaccepteerde vracht aangetroffen, ongewenste (afval)stoffen moeten onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd en naar soort gescheiden worden opgeslagen overeenkomstig het gestelde in de paragraaf 'opslag'.

4.a.5

Met asbest verontreinigd bouw- en sloopafval, mag niet worden geaccepteerd.

4.a.6

Verontreinigd dakgrind mag niet worden geaccepteerd.

4.a.7

Teerhoudend asfalt mag niet worden geaccepteerd.

4.a.8

Indien bij sanering en /of selectieve sloop van een verdachte locatie op grond van het sloopbestek dan wel uit analytisch onderzoek blijkt dat de aangeboden partij afval niet verontreinigd is, mag deze partij worden geaccepteerd. De analysemethode moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

4.a.9

De controle op de kwaliteit alsmede de herkomst van de ter acceptatie aangeboden afvalstoffen, dient zowel visueel als administratief te geschieden.

Ten behoeve van de visuele inspectie dient de inrichting te beschikken over een vloeistofdichte inspectievloer.

De administratieve gegevens moeten in overeenstemming zijn met het daartoe bepaalde in de provinciale milieuverordening en moeten minimaal vijf jaren worden bewaard.

4.b AFZET/KWALITEIT

4.b.1

Vergunninghouder is verplicht het ten behoeve van het sorteerproces geaccepteerde afval af te zeven en te scheiden, respectievelijk gescheiden te houden. Minimaal de volgende fracties moeten op deze manier worden uitgesorteerd: grond, steenachtige fractie, hoogwaardige en laagwaardige houtfractie, sorteerzeefzand, kunststoffen, (non)ferro metalen, een brandbare en een niet-brandbare restfractie.

4.b.2

Indien voor (één of meer van) de in 4.b.1 genoemde fracties geen of onvoldoende, milieuhygiënisch verantwoorde, afzetmogelijkheden zijn, kan vergunninghouder het hoofd van de afdeling Milieutoezicht schriftelijk verzoeken in afwijking van 4.b.1 die bepaalde fractie(s) niet te produceren.

4.b.3

De afgescheiden steenachtige fractie moet in hoofdzaak bestaan uit betonpuin, metselwerkpuin, gemengd puin, opgebroken asfalthoudend verhardingsmateriaal, 1% (m/m en v/v) niet- steenachtig materiaal (gips,

plastic, rubber, polystyreen, enz.) en 0,1% (m/m) dan wel 2% (v/v) verteerbaar organisch materiaal, zoals hout en plantenresten.

Afzet van de steenachtige fractie dient te geschieden naar een vergunde steenbreekinstallatie.

4.b.4

Afzet van het sorteerzeefzand dient te geschieden naar een zeefzandreinigingsinstallatie, tenzij door middel van een door ons college goedgekeurde analysemethode is vastgesteld dat het niet of slechts in beperkte mate is verontreinigd zodat het geschikt is voor hergebruik/nuttige toepassing. Voor hergebruik/nuttige toepassing geschikt zeefzand moet voldoen aan de eisen van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.

4.b.5

Hout moet ten behoeve van de ter beschikking staande hergebruiksmogelijkheden, worden gescheiden in een hoogwaardige en een laagwaardige houtfractie.

4.b.6

De houtfracties mogen niet vermengd zijn met andere (afval)stoffen zoals chemische verontreinigingen en andere producten/materialen, zoals polyester, folies, slangen etc. De afgescheiden kunststoffractie dient schoon te worden afgezet naar de kunststofverwerkende industrie ten behoeve van de kunststofrecycling.

4.c BEDRIJFSVOERING/BE-, VERWERKING

4.c.1

Het sorteren van de geaccepteerde afvalstoffen moet in een gesloten sorteerhal plaatsvinden.

4.c.2

Voor het afzeven van de geaccepteerde afvalstoffen moet gebruik worden gemaakt van een zeefinstallatie.

4.d OPSLAG

4.d.1

De opslag van de te sorteren afvalstoffen moet plaatsvinden in een gesloten sorteerhal. Alle aangevoerde afvalstoffen, die volgens de criteria van het Bouwstoffenbesluit bodem-, en oppervlaktewaterenbescherming vrij toepasbaar zijn (categorie 1 materiaal), hoeven niet op een vloestofdichte vloer te worden gestort of opgeslagen. Alle overige afvalstoffen moeten op een vloestofdichte vloer worden gestort of opgeslagen.

4.d.2

De delen van de inrichting die bestemd zijn voor de opslag van uitgesorteerde materialen en stoffen, moeten zijn omgeven door een grondkade of een uit oogpunt van afscherming daarvan, gelijkwaardige constructie, zodanig dat de bedoelde stoffen niet buiten de inrichting kunnen geraken.

4.d.3

Het van de steenachtige fractie afgezeefde materiaal (het sorteerzeefzand) moet gescheiden worden opgeslagen.

4.d.4

Gecontamineerd bouw-, en sloopafval moet op/in een vloestofdichte voorziening, gescheiden van alle andere in de inrichting aanwezige afvalstoffen, worden opgeslagen en worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerkingsinrichting.

Bouw-, en sloopafval, gecontamineerd met asbest, moet gescheiden van het overige gecontamineerde bouw- en sloopafval worden opgeslagen, in een gesloten container.

4.d.5

Op de inrichting moeten containers aanwezig zijn waarin (afval)stoffen die onverhoopt in de geaccepteerde vrachten zijn aangetroffen, gescheiden kunnen worden opgeslagen. Volle containers moeten overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen worden afgevoerd.

4.d.6

In de geaccepteerde vrachten onverhoopt aangetroffen gevaarlijke afvalstoffen, zoals bedoeld in paragraaf "acceptatie" 4a, voorschrift 4.a.2, moeten separaat worden opgeslagen tot een maximale hoeveelheid van 25 kg. en worden afgevoerd overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.

4.d.7

Volle containers moeten overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen worden afgevoerd.

4.d.8

De opslagduur van een partij afvalstoffen op de inrichting mag maximaal 1 jaar bedragen.

4.d.9

Indien afvalstoffen na bewerking voor nuttige toepassing in aanmerking komen vervalt voor de in voorschrift 4.d.8 gestelde termijn en is het toegestaan de afvalstoffen op te slaan voor een termijn van maximaal drie jaren.

4.d.10

Met een overzichtelijke administratie dient te worden aangetoond dat de in de voorschriften 4.d.8 en 4.d.9 gestelde verplichtingen worden nageleefd.

5. OPSLAG EN OVERSLAG VAN SCHONE- EN CATEGORIE I GROND.

5.1

Schone- en categorie I grond, die volgens de criteria van het Bouwstoffenbesluit bodem-, en oppervlaktewaterenbescherming vrij toepasbaar zijn, hoeven niet op een vloeistofdichte vloer te worden gestort of opgeslagen.

5.2

De maximale opslagtermijn voor categorie I grond is 3 jaren.

6. OPSLAG EN AFLEVERING VAN BRANDSTOFFEN

De totale installatie voor de opslag en aflevering van motorbrandstoffen moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:

- a. 4.1.1 en 4.1.2;
- b. 4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3;
- c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
- d. 4.3.2 tot en met 4.3.5;
- e. 4.3.8 en 4.3.9;
- f. 4.3.11;
- g. 4.4.1;
- h. 4.4.4 en 4.4.5;
- i. 4.4.7 en 4.4.8;
- j. 4.5.2 tot en met 4.5.9;
- k. 4.5.11.

7. REGISTRATIE

7.1

Nabij de ingang van de inrichting moet een registratiepost aanwezig zijn.

De hoeveelheid van de geaccepteerde en afgevoerde partijen afvalstoffen dient door weging te worden bepaald.

De weegbrug waarvan gebruik wordt gemaakt moet overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt.

7.2

Van geweigerde partijen moet direct, binnen 24 uren, melding worden gedaan aan de Afdeling Milieutoezicht.

8. GELUID EN TRILLINGEN

Geluid

8.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,LT}$) in dB(A) veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten niet meer bedragen dan:

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur
1	woning Zuidwending 128	40
4	woning Zuidwending 136	40
8	woning Zuidwending 122	40
10	woning Zuidwending 315	41
12	woning Zuidwending 327	40
20	woning Zuidwending 311	40

8.2

Het maximale geluidsniveau veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de inrichting (L_{Amax}), gemeten in de meterstand 'fast' en gecorrigeerd voor de meteocorrectieterm C_m , mag niet meer bedragen dan:

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur
1	woning Zuidwending 128	55
4	woning Zuidwending 136	59
8	woning Zuidwending 122	55
10	woning Zuidwending 315	61
12	woning Zuidwending 327	55
20	woning Zuidwending 311	60

8.3

In afwijking van voorschrift 8.2 van deze vergunning mag gedurende maximaal 6 dagen per jaar, als gevolg van het aankomen en vertrekken van vrachtauto's tussen 19.00 en 20.00 uur en tussen 06.00 en 07.00 uur, het maximale geluidsniveau veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de inrichting (L_{Amax}), gemeten in de meterstand 'fast' en gecorrigeerd voor de meteocorrectieterm C_m , niet meer bedragen dan:

Referentiepunt	Ligging	19.00-20.00 en 06.00-07.00 uur
4	woning Zuidwending 136	64
10	woning Zuidwending 315	63

8.4

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. De beoordelingshoogte op de referentiepunten bedraagt tussen 07.00 en 19.00 uur 1.5 m- en tussen 19.00 en 07.00 uur 5 m boven het maaiveld. De referentiepunten zijn aangegeven op bijlage 3 bij deze beschikking.

8.5

De oostgevel van de sorteerloods mag - behalve de deuropening - slechts openingen tot een totaal oppervlak van 1 m² bevatten, de zuid-, en westgevels dienen geheel gesloten te zijn.

8.6

De deuropening van de sorteerloods dient tijdens het in werking zijn van de shredderinstallatie gesloten worden gehouden.

8.7

De shredderinstallatie mag tijdens gebruik niet met metalen constructiedelen op de bodem rusten, de installatie mag dan slechts door luchtbanden contact maken met de bodem.

8.8

Langs de gehele west- en zuidzijde van het buitenterrein moet een grondwal met een hoogte van tenminste 4 meter hoog (gemeten vanaf de verharding van het terrein van de inrichting) aanwezig zijn.

8.9

Vrachtautochauffeurs die de inrichting bezoeken dienen door de drijver van de inrichting te worden voorgelicht over geluidbeperkend rijgedrag bij het naderen en verlaten van de inrichting.

8.10

Bij kiepen van vrachtauto's dient zodanig voorzichtig te worden bewogen, dat als gevolg van dichtslaan van de klep van de laadbak geen onnodig hoge geluidsniveaus ontstaan; Tegen elkaar stoten van containers moet worden voorkómen.

8.11

Op de uitrit mogen op enige dag tussen 07.00 uur en 19.00 uur niet meer dan 74 bewegingen (heen of terug) van vrachtauto's plaatsvinden. Het aantal vrachtauto's op de uitrit dient per dag op inzichtelijke wijze te worden geregistreerd, De geregistreeerde gegevens dienen tenminste 1 jaar in de inrichting te worden bewaard en op verzoek aan een controlerend ambtenaar te worden getoond.

8.12

Gedurende maximaal 6 dagen per jaar mogen op de uitrit in de periode tussen 19.00 en 20.00 en tussen 06.00 en 07.00 uur (in totaal) ten hoogste 5 vrachtauto's op- en neer rijden. Deze bewegingen dienen te worden geregistreerd in een logboek. De geregistreeerde gegevens dienen tenminste 1 jaar in de inrichting te worden bewaard en op verzoek op aan een controlerend ambtenaar te worden getoond.

8.13

De vergunninghouder is verplicht bestuurders van vrachtauto's waarvan het ledig gewicht binnen de inrichting (nog) niet is geregistreerd te verzoeken/instrueren bij benaderen en vertrekken van de inrichting beide richtingen op de Zuidwending te vervolgen (dit betekent dat wanneer de inrichting via oostzijde van de Zuidwending wordt benaderd, de inrichting via de westzijde dient te worden verlaten en vice versa).

8.14

Binnen 12 maanden na van kracht worden van deze vergunning moet aan ons college een rapport worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:

- een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogen niveau per octaafband en in dB(A) van:
 - de loods met shredderwerkzaamheden, gebruik van de zeefinstallatie, kraan en shovel;
 - de mobiele zeefinstallatie op het buitenterrein;
 - gebruik van de shovel en de kraan op het buitenterrein;
- een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven referentiepunten;
- een beschrijving van eventuele genomen dan wel te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan om te voldoen aan de geluidgrenswaarden van deze paragraaf.

9. BODEM

9.1

Bij beëindiging of wijziging van de inrichting dient de vergunninghoudster, na een daartoe strekkend verzoek van de het hoofd van de afdeling Milieutoezicht, binnen 3 maanden na ontvangst van dit verzoek, een representatief onderzoek uit te voeren naar de aard en mate van verontreiniging van de grond en/of het grondwater van hetzij het door het hoofd van de afdeling Milieutoezicht bij het verzoek aan te geven deel hetzij het geheel van het terrein van de inrichting, op een wijze welke identiek is aan de vaststelling van de nulsituatie. Het onderzoeksplan dient door het hoofd van de afdeling Milieutoezicht te worden beoordeeld voorafgaande aan de uitvoering van het onderzoek.

Het hoofd van de afdeling Milieutoezicht kan nadere eisen stellen aan de inhoud en uitvoering van het onderzoek.

De resultaten van het onderzoek moeten binnen 2 maanden na het bekend worden hiervan worden overlegd aan het hoofd van de afdeling Milieutoezicht.

9.2

Indien uit de resultaten van het eindonderzoek een bodemverontreiniging blijkt, dan is de vergunninghouder verplicht de bodem te herstellen door middel van het gebruik van hersteltechnieken overeenkomstig de laatste stand der techniek

Bodembescherming.

9.3

Voor elke bedrijfsactiviteit waarbij volgens de NRB een risico op bodemverontreiniging bestaat, moeten dusdanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn/worden getroffen dat de activiteit, overeenkomstig de NRB, voldoet aan de bodemrisicocategorie A (een verwaarloosbaar risico).

Bodembeschermende voorzieningen en maatregelen

9.4

De hieronder genoemde voorzieningen ter plaatse van de volgende bodembedreigende bedrijfsactiviteiten moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd:

- stortvloer bouw- en sloopafval;
- opslag en tankplaats voor motorbrandstoffen.

9.5

De vloeistofdichte vloer moeten aan alle zijden zodanig zijn begrensd, dat geen vloeistof van het vloeistofdichte vloergedeelte kan aflopen.

9.6

Als bewijs van vloeistofdichtheid van een vloeistofdichte vloer of verharding moet een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aan het bevoegd gezag kunnen worden getoond.

Toelichting:

Een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorzieningen wordt verkregen door de inspectie uit te laten voeren door een bij Stichting ODI/VDV aangesloten bureau of door een op basis van BRL-1151 gecertificeerd bedrijf.

9.7

Voor het verstrijken van de keuringstermijn die is opgenomen in de PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorzieningen moet de betreffende vloeistofdichte vloer, verharding of bedrijfsriolering opnieuw worden geïnspecteerd overeenkomstig de CUR/PBV-aanbeveling 44.

9.8

Voor de voorzieningen op de inrichting, die als vloeistofdicht zijn aangemerkt, wordt de termijn voor de keuring, conform de CUR/PBV-aanbeveling 44, bepaald op maximaal 10 jaren na de eerste keuring.

9.9

Indien een vloer of verharding na inspectie niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt, moeten de door de inspecteur in het inspectierapport geadviseerde herstelmaatregelen binnen de eveneens in het rapport aangegeven termijn worden uitgevoerd. Na uitvoering van de herstelwerkzaamheden moet opnieuw een inspectie overeenkomstig de CUR/PBV-aanbeveling 44 worden uitgevoerd.

9.10

Een vloeistofdichte vloer of verharding moet door de vergunninghouder periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid worden geïnspecteerd (bedrijfsinterne controle). De frequentie van deze controle alsmede de te beoordelen onderdelen worden vastgelegd op de PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening. Deze verklaring moet altijd in de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

Toelichting:

In CUR/PBV-aanbeveling 44 is een checklist voor deze bedrijfsinterne controle opgenomen. De Deskundig Inspecteur is verplicht de vergunninghouder te instrueren over het uitvoeren van de bedrijfsinterne controles.

9.11

De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de checklist opgenomen in CUR/PBV-aanbeveling 44.

9.12

Bodembeschermende voorzieningen, voorgeschreven in deze vergunning, moeten periodiek worden onderhouden. Binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, dient er een onderhoudsprogramma te worden opgesteld, afgestemd op de gekozen voorzieningen en bedrijfsactiviteiten. In het onderhoudsprogramma moet ten minste zijn vermeld:

- welke bodembeschermende voorzieningen moeten worden onderhouden;
- de onderhoudsfrequentie;
- waaruit het onderhoud bestaat;
- wie het onderhoud uitvoert;
- welke middelen daarvoor nodig zijn.

Het onderhoudsprogramma moet altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig zijn en moet op aanvraag van het bevoegd gezag worden overlegd. De vergunninghouder moet erop toezien dat het programma wordt nageleefd. Na elk uitgevoerd onderhoud moet ten minste worden geregistreerd:

- datum waarop het onderhoud is uitgevoerd;
- bevindingen;
- uitgevoerde reparaties.

10. LUCHT EN GEUR

10.1

Handelingen met afvalstoffen en producten moeten zodanig plaatsvinden dat minimale stof- of geurhinder naar de omgeving optreedt.

10.2

Buiten de inrichting mag geen visueel waarneembare stofwerveling aanwezig zijn.

10.3

Indien tijdens de aanvoer, het in opslag brengen, het transport, de verwerking en de afvoer visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt door verstuiving van kleine fracties, moeten maatregelen worden getroffen (bijvoorbeeld door sproeien) om stofverspreiding tegen te gaan.

10.4

Bij een windsnelheid van meer dan 20 meter per seconde (windkracht 8 Beaufort) mag geen bewerking van afvalstoffen op het buitenterrein plaatsvinden.

10.5

Om aan het gestelde in voorschrift 10.4 te kunnen voldoen, dient op de inrichting een permanent in werking zijnde geijkte windsnelheidsmeter, op een hoogte van tenminste maaiveld + 10,00 meter, en een windrichtingmeter te zijn geïnstalleerd, zodanig dat een ongestoorde luchtstroom langs deze meetopstelling is gegarandeerd..

10.6

De opgeslagen materialen op het terrein van de inrichting moeten in het geval dat er visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, door verstuiving van kleine fracties, worden afgedekt of besproeid met water zodat er geen stofverspreiding optreedt.

11. BRANDPREVENTIE EN BRANDBESTRIJDING

11.1

Brandveiligheidsvoorzieningen ter voorkoming of beperking van brand en explosiegevaar dienen in overeenstemming met de commandant van de plaatselijke brandweer te zijn getroffen.

11.2

De binnen de inrichting aanwezige brandblusmiddelen moeten jaarlijks door een erkend deskundige worden gecontroleerd op hun deugdelijkheid.

11.3

Uit een aan het apparaat bevestigd label of door middel van een op het apparaat aangebrachte sticker, voorzien van de datum van controle en hercontrole, moet blijken dat een periodieke controle heeft plaatsgevonden.

11.4

Het terrein de wegen en de gebouwen, die bij brand of ongeval moeten worden gebruikt om de plaats van de brand of het ongeval te bereiken moeten te allen tijde toegankelijk zijn voor voertuigen met brandblus- en/of reddingsmateriaal.

11.5

In brand geraakte afvalstoffen, grondstoffen, materialen e.d. dienen onverwijld te worden geblust. Zo nodig dient de brandweer te worden gealarmeerd.

11.6

Tijdens de bedrijfsvoering moet in de inrichting ten minste één persoon aanwezig zijn die bij het optreden van brand en/ of andere calamiteiten, de voor de brandweer noodzakelijke gegevens ter bestrijding kan verstrekken. Deze gegevens moeten minimaal omvatten:

1. een overzichtelijke plattegrond van de inrichting, waarop duidelijk zijn aangegeven:
 - a. de plaats, de aard en de capaciteit van de in de inrichting aanwezige brandbestrijdingsmiddelen;
 - b. alle gebouwen, waarbij de aard van elk gebouw is vermeld;
 - c. de aard en de maximale hoeveelheid van de in de gebouwen aanwezige stoffen;
 - d. aanrijroutes, onder meer voor de brandweer, de opstellingsplaatsen voor brandweermateriaal, doorrijhoogten, wegbreedtes en toelaatbare wieldrukbelasting;
2. een lijst van personen die de brandweer van deskundig advies kunnen dienen en die in geval van een brand of calamiteit opgeroepen kunnen worden.

11.7

De in voorschrift 10.6 bedoelde gegevens dienen tevens bij de plaatselijke brandweer aanwezig te zijn.

11.8

Binnen twee maanden na vergunningverkrijging, dient in overleg met de plaatselijke brandweer hiertoe werkinstructies en een procedure te worden opgesteld.

11.9

Deze werkinstructies en de procedure dienen ter goedkeuring te worden overgelegd aan het hoofd van de afdeling Milieutoezicht.

VI. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking, alsmede een exemplaar van de daarbij behorende kennisgeving zal worden gezonden aan:

1. Venkol BV, Zuidwending 132, 9644 XN Veendam;
2. het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Veendam, Postbus 20.004, 9641 PA Veendam;
3. VROM Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen
4. het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam
5. de Groningse Recycling Maatschappij (GRM), Zuidwending 132 te Veendam
6. de heer F.A. Drok, Zuidwending 303, 9644 XJ Veendam ingediend door DAS Rechtsbijstand te Amsterdam
7. de heer J. de Bruijn en mevrouw B.W. Hemmes, Zuidwending 311, 9644 XJ Veendam op 6 januari 2006 ingediend door Stichting Achmea Rechtsbijstand te Leeuwarden
8. de heer M.G. Sluis, Zuidwending 128A, 9644 XN Veendam op 9 januari 2006 ingediend door Adure Advocaten;
9. Fam. A. Hofman, Zuidwending 299;
10. Fam. F.A. Drok, Zuidwending 303;
11. Fam. M.A. van Mook, Zuidwending 305;
12. Fam. J. Kram, Zuidwending 307;
13. Fam. M.J. Sluis, Zuidwending 307A;
14. Fam W. Kuiper-Brugma, Zuidwending 309;
15. Fam. J.L.B. de Bruin, Zuidwending 311;
16. Fam. B. Schenemann, Zuidwending 315;
17. Mevr. H.M. Meerburg-Hoeve, Zuidwending 317;
18. Fam. J. Bos, Zuidwending 319;
19. Fam. S. Klok, Zuidwending 321;
20. Dhr. J. de Jonge; Zuidwending 323;
21. Fam. L.J. Vreugdenhil, Zuidwending 140;
22. Fam. H.G. Post, Zuidwending 136;
23. Dhr. M.G. Sluis, Zuidwending, Zuidwending 128A;

24. Fam. J. Vijzelaar, Zuidwending 128;
25. Fam. A.P. van der Ham, Zuidwending 126;
26. Fam. J. Smid, Zuidwending 124;
27. Mevr. H. Prummel, Zuidwending 122.

Groningen,

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen:

, voorzitter

, secretaris

BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

ALARA:	As low as reasonably achievable (art. 8.11, lid 3 van de Wet milieubeheer)
BRL:	Nationale Beoordelingsrichtlijn
CPR 9-6:	richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen Deze richtlijn betreft de opslag van vloeibare aardolieproducten (brandbare vloeistoffen) in bovengrondse tanks tot een opslagcapaciteit van 150 m ³ .
CPR 15-1:	richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen. Deze richtlijn betreft 'Opslag gevaarlijke stoffen in emballage, opslag van vloeistoffen en vaste stoffen 0-10 ton'.
dB(A):	Een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa.
Etmaalwaarde:	De hoogste van de volgende gemiddelde waarden: 1. het L _{Aeq} over de dagperiode (07.00 tot 19.00) uur 2. het L _{Aeq} over de avondperiode (19.00 tot 23.00) uur verhoogd met 5 dB 3. het L _{Aeq} over de nachtperiode (23.00 tot 07.00) uur verhoogd met 10 dB
EURAL:	Europese Afvalstoffen Lijst
L _{Aeq} :	Het energetisch gemiddelde geluidsniveau over een bepaalde periode
L ₉₅ -niveau:	De waarde van het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A) die, gemeten over een bepaalde periode, 95% van de tijd wordt overschreden ofwel 5% van de tijd wordt onderschreden. Tijdens de betreffende meetperiode is het optredende geluidsniveau derhalve gedurende 95% van de tijd hoger dan het vastgestelde L ₉₅ -niveau.
Ons college:	Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a Hoofd Afdeling Milieuvergunningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen.
Referentieniveau omgevingsgeluid:	de hoogste waarde van de volgende geluidsniveaus: 1. Het L ₉₅ -niveau van het omgevingsgeluid zonder de bijdrage van de niet omgevingseigen bronnen. 2. Het optredende equivalente geluidsniveau, veroorzaakt door wegverkeers bronnen vermindert met 10 dB(A).
SBR-2 richtlijn:	Stichting Bouw Research -richtlijn 2 'Hinder voor personen in gebouwen door trillingen (1993)'
Vergunninghoudster:	Venkol Holding B.V.
Vloeistofdichte voorziening:	Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen. De vloeistofdichtheid is pas gewaarborgd als na aanleg een PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening is afgegeven, conform de CUR/PBV-aanbeveling 44.
Wm:	Wet milieubeheer

DEFINITIES

afvalwater

Alle water waarvan de houder zich met het oog op de verwijdering daarvan ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen. (concept-NEN 5880)

Alara

As low as reasonably achievable

bedrijfsafvalstoffen

Afvalstoffen, niet zijnde huishoudelijke afvalstoffen, afvalwater, autowrakken of gevaarlijke afvalstoffen (Wm en concept-NEN 5880). Tevens wordt onder bedrijfsafvalstoffen verstaan, ingezamelde of afgegeven huishoudelijke afvalstoffen (PMV).

bewaren

De term opslaan (tevens bewaren en voorhanden hebben) ziet op al die handelingen waarbij een stof of product voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch wordt gehouden. Opslag in voertuigen en schepen is ook mogelijk. (IVB)

bewerken

Onder bewerken wordt begrepen het uitvoeren van fysische of chemische handelingen met een (grond)stof, halffabrikaat of product om de eigenschappen of samenstelling daarvan te veranderen. In het algemeen zal bij bewerken de afvalstof chemisch gezien niet veranderen. (IVB)

bouw- en sloopafval

Afvalstoffen die vrijkomen bij respectievelijk het bouwen, renoveren en slopen van gebouwen en andere bouwwerken, zoals kunstwerken en wegen. (concept-NEN 5880)

brekerzeefzand:

de fractie van 0-10 mm groot die vrijkomt bij het afzeven van de steenachtige fractie vóór het breekproces

sorteerzeefzand:

de fractie 0-10 mm groot die vrijkomt bij het afzeven van de steenachtige fractie vóór het sorteerproces.

eindverwerking

Het verbranden of storten van afvalstoffen.

EURAL

Regeling Europese afvalstoffenlijst.

Deze regeling vervangt per 1 mei 2002 het Besluit Aanwijzing Gevaarlijk Afval (Baga), de regeling aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Raga) en de Regeling aanvulling aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Raaga).

gecontamineerd bouw- en sloopafval

bouw- en sloopafval dat zodanig is verontreinigd, bijvoorbeeld ten gevolge van bedrijfsactiviteiten, dat be- of verwerking met de hoofdstroom van het reguliere bouw- en sloopafval niet milieutechnisch verantwoord is, dan wel het teruggewonnen granulaat niet milieuhygiënisch verantwoord hergebruikt kan worden. Te denken valt aan bouw- en sloopafval dat is verontreinigd met olieproducten of roet (bijvoorbeeld garagevloeren en schoorstenen) en aan dakgrind.

grof huishoudelijk afval/grof vuil

Huishoudelijk afvalstoffen die naar aard, samenstelling of omvang (volume) zodanig afwijken dat deze apart van huishoudelijke afvalstoffen aan de inzameldienst worden aangeboden. (concept-NEN 5880)

hergebruik

Het opnieuw gebruiken als product of materiaal.

inrichting

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht. (Wm en concept-NEN 5880)

klein chemisch afval

Afvalstoffen die naar samenstelling als gevaarlijke afvalstoffen moeten worden aangemerkt en die in kleine hoeveelheden in particuliere huishoudens vrijkomen. (concept-NEN 5880)

klein gevaarlijk afval

Gevaarlijke afvalstoffen die in kleine hoeveelheden vrijkomen bij bedrijven.

niet-teerhoudend (PAK-arm) asfaltpuin

onder niet-teerhoudend asfaltpuin wordt verstaan, asfaltpuin waarin < 75 mg/kg d.s. PAK aanwezig is.

nuttige toepassing

Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd. (concept-NEN 5880)

ongewenste afvalstoffen

Die afvalstoffen die onverhoopt in een geaccepteerde partij afvalstoffen aanwezig blijken te zijn en op grond van de vergunning niet geaccepteerd hadden mogen worden.

overslaan

De term overslaan omvat handelingen zoals (be)laden, lossen, overladen, hevelen e.d. al dan niet op pneumatische of mechanische wijze, bijvoorbeeld d.m.v. kranen, transportbanden of leidingen. (IVB)

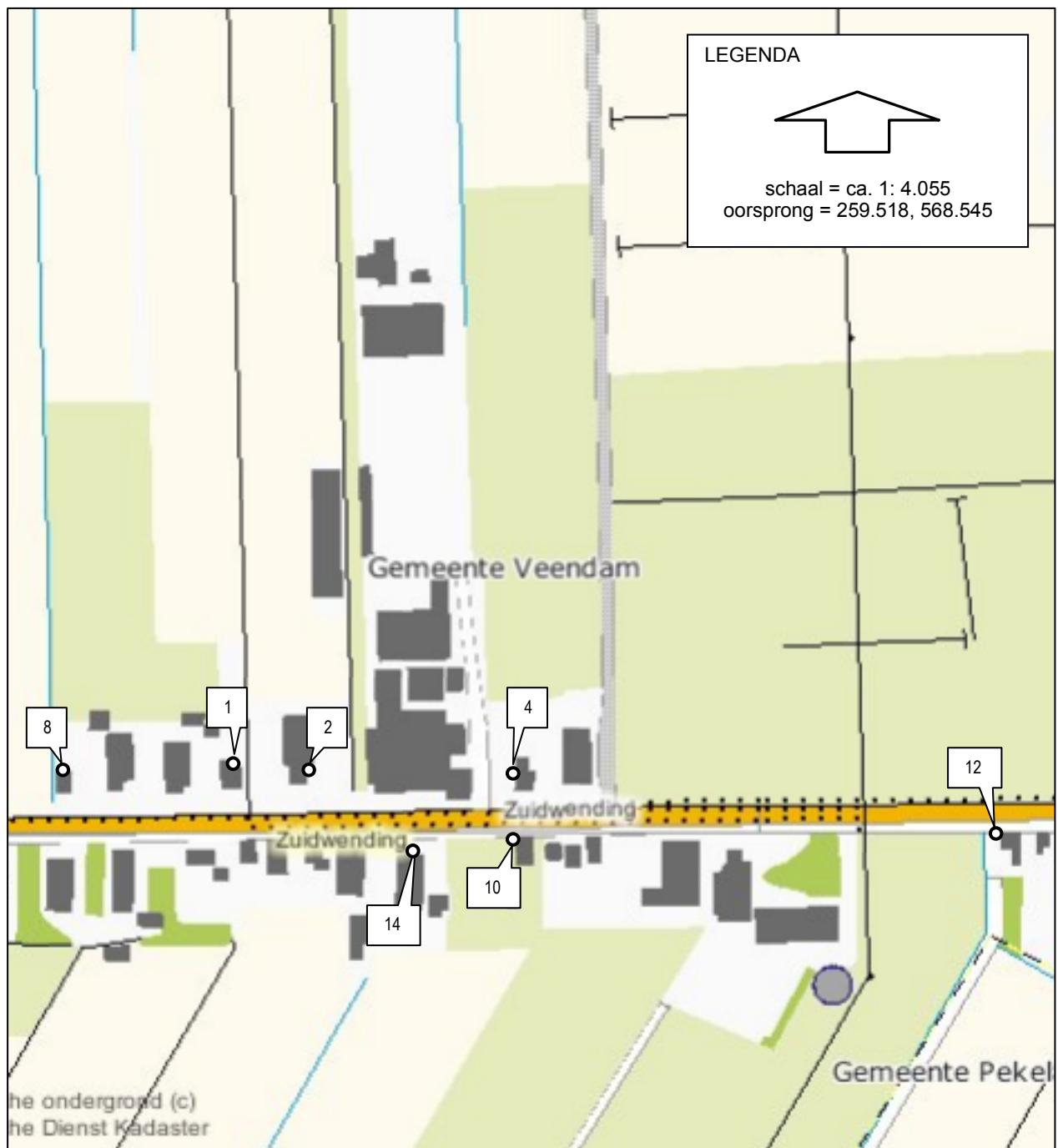
teerhoudend (PAK-rijk) asfaltpuin

onder teerhoudend asfaltpuin wordt verstaan, asfaltpuin waarin > 75 mg/kg d.s. PAK aanwezig is.

verwerken

Onder verwerken kan worden verstaan het doen opgaan van een (grond)stof, halffabrikaat of product in een groter geheel of nieuw product. Het gebruik van een (eind)product in de voor dat product bedoelde toepassing is geen vorm van bewerken of verwerken zoals in dit besluit bedoeld. (IVB)

LIGGING REFERENTIEPUNTEN GELUID



Venkol Holding B.V.
Kaartafdruk oktober 2005.