

VERGUNNING
WET MILIEUBEHEER

verleend aan

Regionale Grond- en Reststoffenbank Groningen

Baggerdepot Dorkwerd

(Locatie: Hogeweg te Groningen)

Groningen, 12 december 2006

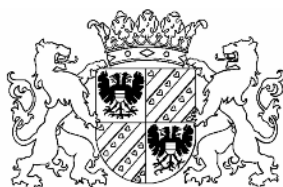
Nr. 2006-18.898/50, MV

Procedure nr. 6089

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG.....	5
1.1 Onderwerp aanvraag	5
1.2 Achtergrond aanvrager.....	5
1.3 Beschrijving van de aanvraag.....	5
1.4 Beschrijving van het proces	6
2. PROCEDURE	6
2.1 Voorbereiding	6
2.2 Processtappen.....	6
2.3 Coördinatie.....	7
2.4 Zienswijze naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpvergunning.....	7
3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	11
3.1 Inleiding	11
3.2 IPPC-richtlijn en BREF-documenten	11
3.3 Nationale milieubeleidsplannen	12
3.4 Provinciaal Omgevingsplan (POP)	12
3.5 Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land	13
3.5.1 Berekening verspreiding van eventuele bodemverontreiniging.....	13
3.5.2 Het gebruikte model en de uitgangspunten:.....	13
3.5.3 Voorschriften op grond van de Regeling	14
3.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan	14
3.6.1 Milieuzorg.....	14
3.7 Groene wetten	14
3.7.1 Natuurbeschermingswet.....	14
3.7.2 Flora en faunawet.....	14
3.8 Afvalstoffen en afvalwater	15
3.8.1 Algemeen.....	15
3.8.2 Van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen	15
3.8.3 Afvalwater	16
3.9 Lucht	16
3.9.1 Geur	16
3.9.2 Besluit luchtkwaliteit	17
3.9.3 Stof.....	17
3.10 Geluid.....	17
3.10.1 Inleiding.....	17
3.10.2 Geluidsbelasting	18
3.10.3 Maximale geluidsniveaus	18
3.10.4 Indirecte hinder.....	18
3.10.5 Conclusie	19
3.11 Bodem.....	19
3.11.1 Algemeen.....	19
3.12 Energie	19
3.12.1 Algemeen.....	19
3.13 Grondstoffen- en waterverbruik	19
3.13.1 Leidingwater.....	19
3.14 Verkeer en vervoer.....	19
3.15 Overige aspecten	20

3.15.1	Strijd met andere wetten en algemene regels.....	20
3.16	Financiële zekerheid.....	20
3.17	Integrale afweging.....	20
3.17.1	M.e.r-(beoordelings)plicht.....	20
4.	CONCLUSIE.....	20
4.1	Algemeen	20
5.	BESLUIT	21
5.1	Vergunning.....	21
5.2	Vergunningstermijn	21
5.3	Verhouding aanvraag-vergunning	21
5.4	Geldigheid van de vergunning	21
5.5	Ondertekening en verzending.....	21
VOORSCHRIFTEN		22
2.1.3		23



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 12 december 2006

Nr. 2006-18.898/50, MV

Verzonden: 14 december 2006

Beschikken hierbij op de aanvraag van Regionale Grond- en Reststoffenbank Groningen om een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer voor Baggerdepot Dorkwerd.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 24 maart 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen van Regionale Grond- en Reststoffenbank Groningen voor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een baggerdepot voor licht en matig verontreinigde baggerspecie. Wij hebben vier aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Deze aanvullingen zijn: een aanvulling op het flora & fauna onderzoek, een gewijzigde tekening, een aangepaste tabel m.b.t. waterbalans en een wijziging van hoofdstuk 1 algemene gegevens.

De inrichting is gelegen aan de Hogeweg te Groningen, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie AA, nummer 168.

De aanvraag heeft betrekking op de categorieën 28.4.c.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Op grond van de categorieën 28.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

1.2 Achtergrond aanvrager

De provincie Groningen is eigenaar van het depot Dorkwerd gelegen aan de Hogeweg in Dorkwerd. RGRG i.o. is beheerder van het depot en vraagt de vergunning aan. RGRG i.o. is een samenwerkingsverband tussen de Provincie Groningen en Grondbank GMG. Grondbank GMG is een overheidsgestuurde bv uit Arnhem met 22 gemeenten en een waterschap uit Midden-Gelderland als aandeelhouder. De milieuvergunning voor het baggerdepot is in 2004 verlopen. Het depot wordt weer in gebruik genomen en hiervoor wordt een nieuwe vergunning in het kader van de Wet milieubeheer en een Wvo-vergunning bij het waterschap Noorderzijlvest aangevraagd.

1.3 Beschrijving van de aanvraag

De RGRG i.o. vraagt een oprichtingvergunning voor het baggerdepot Dorkwerd. Het baggerdepot Dorkwerd is gelegen ten noordwesten van de stad Groningen tussen het Reitdiep en het Van Starckenborghkanaal. Het depot functioneerde lange tijd als baggerdepot en tevens als composteerinrichting. In 2004 is de milieuvergunning verlopen. Het depot wordt weer in gebruik genomen waarbij baggerspecie wordt gerijpt en gedroogd. De ingedroogde en gerijpte baggerspecie zal na afloop elders worden toegepast als categorie-1 grond. Tevens zal een deel van de locatie worden gebruikt als tijdelijke opslagplaats (TOP) voor schone grond en categorie-1 grond. De activiteit composteren wordt niet meer uitgevoerd.

Twee delen van het oude depot worden niet meer in gebruik genomen namelijk het zuidwestelijk deel dat wordt afgewerkt als zichtwal en de noordwestelijke punt. Het terrein is als volgt ingedeeld (zie ook tekening bijlage 1 van de aanvraag):

- In het noordwesten en in het midden van het depot worden vier spuitlocaties ingericht. De baggerspecie wordt met water, vanuit een beunship dat in het van Starckenborghkanaal voor de kade ligt, in het depot gespoten. De baggerspecie bezinkt en het overtollige water wordt naar twee bezinkbassins geleid. De waterstroom wordt door middel van bezinken verder gereinigd.

- Ten oosten van de spuitbassins ligt een bassin bestemd voor baggerspecie wat per vrachtwagen wordt aangevoerd, dan wel voor baggerspecie die ter verdere rijping vanuit de spuitbassins wordt overgebracht naar dit bassin;
- Tijdelijke opslag (TOP) voor categorie-1 grond, schone grond en categorie -1 bouwstoffen zoals bv. ballast materiaal en puingranulaat.

1.4 Beschrijving van het proces

Capaciteit

Binnen de inrichting kan 245.000 m³ ingedroogde baggerspecie (ca 350.000 m³ in situ specie) en 50.000 m³ categorie 1- grond worden opgeslagen.

Werkwijze

De baggerspecie wordt aangevoerd via schepen en /of vrachtwagens. De schepen komen via het van Starckenborgkanaal. De vrachtwagens voeren de baggerspecie aan via het terrein van het faculteit van de Rijksuniversiteit Groningen. Indien nodig wordt de baggerspecie in het depot nogmaals omgezet.

Aanvoer per as

De bagger wordt gestort van de stortbordessen waarna een kraan de specie verder het depot inwerkt. Overslag vindt plaats van de vrachtwagen in het depot door middel van een kraan.

Aanvoer per schip

Overslag in de spuitdepots door middel van een grondpers of een bakkenzuiger waarbij het water uit het depot wordt onttrokken en wordt geretourneerd.

De baggerspecie welke per as en/of schip wordt aangevoerd en vervolgens in het depot wordt gebracht en dient zoveel mogelijk te zijn ontdaan van andere afvalstoffen zoals hout, plastic en metalen (groter dan 20*20*20 cm).

Droging en rijping

Nadat de bassins gedeeltelijk of geheel zijn gevuld vangt de drogings- of rijpingsfase aan. De baggerspecie wordt in deze fase ontwaterd. De snelheid van het ontwateren is afhankelijk van de samenstelling van de baggerspecie en de weersomstandigheden. Ter bevordering van het rijpingsproces kan de grond omgezet worden met behulp van een hydraulische kraan vanaf de boezemkade of de baggerspecie worden overgezet naar het oostelijke bassin. Ook kan eerst de bovenste laag worden afgegraven, waarna de dieper gelegen specie aan het oppervlak komt. Op basis van keuringsresultaten wordt bepaald of de baggerspecie categorie-1 grond is en waar de gerijpte baggerspecie wordt toegepast. Ingedroogde baggerspecie, wat op basis van analyses niet mag worden beschouwd als categorie-1 grond, wordt binnen 6 maanden afgevoerd naar een erkende verwerker.

In de inrichting zal ook schone grond en categorie 1- grond tijdelijk worden opgeslagen voordat deze elders wordt toegepast.

Binnen de inrichting kan eventueel tijdelijk een brandstoftank aanwezig zijn om de aanwezige kranen en dergelijke te voorzien van brandstof.

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd in combinatie met afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

De volgende instanties zijn als adviseur en/of betrokken bestuursorganen bij de procedure ingeschakeld:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen;
- Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest;
- Hoofdingenieur-directeur van het R.I.Z.A.

Naar aanleiding van de toegezonden aanvraag zijn geen adviezen uitgebracht.

2.2 Processtappen

Bij de gevolgde procedure hebben wij toepassing gegeven aan Afdeling 3.4 van de Awb. Bij onze brief van 6 april 2006, Nr. 2006-05827a/MV hebben wij de ontvangst van bovengenoemde aanvraag voor vergunning aan de RGRG i.o bevestigd. Bij brieven van gelijke datum hebben wij een exemplaar van de aanvraag om advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Een exemplaar van het ontwerpbesluit hebben wij aan vergunningaanvraagster en tevens voor advies aan de vorengenoemde adviserende bestuursorganen gezonden. Zij zijn daarbij in de gelegenheid gesteld binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ons college ter zake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm te adviseren.

Er is een verslag van het vooroverleg opgesteld. Dit verslag is met de aanvraag en de ontwerpbeschikking terinzage gelegd. Tevens hebben wij aan de bewoners/gebruikers van percelen in de directe omgeving van de inrichting een kennisgeving en het daarbij behorend informatieblad met betrekking tot de terinzagelegging van het ontwerpbesluit gezonden. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 21 augustus 2006 tot en met 2 oktober 2006 en de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen over het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in de Gezinsbode van 16 augustus 2006.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 21 december 2006 tot en met 1 februari 2007 en de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen over het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in de Gezinsbode van 20 december 2006.

2.3 Coördinatie

Met de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is tevens een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren bij het waterschap Noorderzijlvest ingediend. De aanvragen zijn gecoördineerd behandeld en de besluiten zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd.

2.4 Zienswijze naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpvergunning

Naar aanleiding van de toegezonden aanvraag zijn geen adviezen uitgebracht.

Binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerp van de vergunning is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen (art. 3:16 Awb).

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn schriftelijk zienswijzen door Grondbank GMG ingebracht, die als volgt kunnen worden samengevat:

1 Indiener stelt voor om na de volledige naam van de aanvrager (Regionale Grond- en Reststoffenbank Groningen) de term RGRG i.o. te gebruiken. (blz 5 par 1.1.)

Reactie:

Het voorstel is aangepast in de tekst. Grondbank GMG is vervangen door RGRG i.o.

2 Indiener geeft aan dat de provincie eigenaar is van het depot en dit ook blijft. RGRG i.o. is beheerder van het depot en vraagt de vergunning aan. RGRG i.o. is een samenwerkingsverband tussen de Provincie Groningen en Grondbank GMG. Grondbank GMG is een overheidsgestuurde BV uit Arnhem met 22 gemeenten en een waterschap uit Midden-Gelderland als aandeelhouder (blz 5 par 1.2).

Reactie:

De tekst in hoofdstuk 1.2 blz. 5 is aangepast.

3 RGRG i.o. vraagt een oprichtingsvergunning aan (blz. 5 par. 1.3 1^e regel).

Reactie:

Grondbank GMG is vervangen door RGRG i.o.

4 Indiener verzoekt op blz. 5 par. 1.3 laatste regel toe te voegen: categorie-1-Bouwstoffen zoals bijvoorbeeld ballast materiaal en puingranulaat.

Achtergrond: deze materialen worden door de indiener toegepast in het kader van het Bouwstoffenbesluit bij de inrichting van het depot. Ofschoon de toepassing van deze materialen niet vergunningplichtig is, is de indiener bij andere bevoegde gezagen geconfronteerd met het feit dat zij van mening zijn dat deze stoffen toch op onze lijst met 'te accepteren' materialen had moeten staan.

Daarnaast verzoekt indiener voor de volledigheid de volgende lijst met Eural-codes in de vergunning op te nemen:

17.05.06 Baggerspecie die geen gevaarlijke stoffen bevat

- 17.05.04 Grond en stenen die geen gevaarlijke stoffen bevatten
17.05.08 Spoorwegballast die geen gevaarlijke stoffen bevat
17.01.07 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten die geen gevaarlijke stoffen bevatten

Reactie:

Het verzoek om op blz. 5 (inmiddels 6), par 1.3 de tekst categorie-1-bouwstoffen zoals bijvoorbeeld ballast materiaal en puingranulaat toe te voegen is uitgevoerd.

De lijst met Euralcodes is opgenomen in voorschrift 2.1.2.

5 Op blz. 6 par. 1.4 dient schoolgebouw te worden vervangen door faculteit.

Reactie:

Voorstel is overgenomen in de tekst.

6 Indiener vraagt of de volgende zin op blz. 6, par. 1.4 droging en rijping kan worden toegevoegd: snelheid van ontwateren is ook afhankelijk van weersomstandigheden.

Reactie:

De tekst op blz. 6, par. 1.4 droging en rijping is aangepast.

7 Indiener geeft aan dat blz. 6, par. 2.2 dat RGRG i.o. de vergunning heeft aangevraagd en niet GMG.

Reactie:

GMG is gewijzigd in RGRG i.o.

8 In juli 2006 heeft Provincie Groningen e.a. een Handreiking Doorgangsdepots gepubliceerd. Hierin wordt ook gerefereerd aan de 'Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land'. Op blz. 34 van deze handreiking wordt aangegeven dat de regeling NIET van toepassing is voor baggerdoorgangsdepots.

De vigerende vergunningaanvraag betreft een baggerdoorgangsdepot. Het feit dat dit doorgangsdepot op een oud baggerdepot is gelegen, is volgens de indiener niet relevant. Indiener verzoekt derhalve het volgende:

- te heroverwegen of deze regeling van toepassing is op de aangevraagde activiteit en uw antwoord hierbij te motiveren;

- indien u van mening bent dat de regeling niet van toepassing is dan verzoeken wij u de betreffende passages in de considerans en voorschriften daarin aan te passen;

- indien u van mening bent dat de regeling wel van toepassing is, dan is deze alleen van toepassing op het 'oude' baggerdepot. Dit depot is in eigendom van de provincie Groningen. De uitvoering van voorschriften die daarmee gemoeid zijn, komen ons inziens ten laste van de eigenaar van het depot. Daarom verzoekt de indiener of de voorschriften die verband hebben met de 'regeling' duidelijk te markeren of in een aparte paragraaf te plaatsen (blz. 6, par. 3.6 e.v.).

Reactie:

De regeling is wel van toepassing op het 'oude' baggerdepot. Dit depot is in eigendom van de provincie Groningen. De uitvoering van voorschriften die daarmee gemoeid zijn komen ten laste van de eigenaar van het depot. De voorschriften die verband hebben met de 'regeling' zijn in een aparte paragraaf geplaatst.

9 Indiener geeft aan dat op blz.10 het tweede deel van de paragraaf 3.8.2 het tweede deel in feite een samenvatting van paragraaf 5.1.2 van het rapport van het flora- en fauna onderzoek betreft. Doordat deze tekst uit zijn context gehaald is, ontstaat verwarring. Zo lijkt het alsof hier (in de toetsing van de aanvraag) voorschriften op zijn gesteld, hetgeen uiteraard niet het geval kan zijn.

Verwarring ontstaat verder doordat in het algemeen gesproken wordt van 'werkzaamheden', zonder daarbij voldoende onderscheid te maken. Zoals het nu geformuleerd is, betekent dit dat de indiener de depots alleen in de periode september-november kunnen aanleggen. Indiener komt met het volgende tekst voorstel:

Tijdens alle werkzaamheden zal de vergunninghouder alert zijn op het voorkomen van beschermde soorten, en zonodig gepaste maatregelen nemen. Indien nodig zal regelmatig toezicht op het werk gehouden worden door een toezichthouder met voldoende kennis van flora en fauna en ecologisch inzicht.

Er worden in de periode half maart – half juni geen werkzaamheden uitgevoerd die broedende vogels of jonge reeën en vossen verstoren.

Op plaatsen waar amfibieën voorkomen zullen verstorende werkzaamheden indien mogelijk uitgevoerd worden in de periode september – november.

Reactie:

Het bevoegd gezag gaat akkoord met het tekstvoorstel. Het voorstel wordt opgenomen in de tekst van paragraaf 3.8.2

10 Indiener merkt op dat in artikel op blz. 16 par 3.18.1 wordt gerefereerd aan werkzaamheden die bij Jager worden uitgevoerd. Hier is waarschijnlijk een deel uit een andere vergunning gekopieerd.

Reactie:

De tekst in de considerans is aangepast en gebaseerd op Dorkwerd.

12 Een exemplaar is verzonden aan RGRG i.o. p/a Grondbank GMG (blz 16 ondertekening)

Reactie:

GMG is gewijzigd in RGRG i.o. De definitieve beschikking wordt verzonden aan RGRG i.o.

13 De genoemde hoeveelheid op blz. 18, par. 2.1.2 is niet juist omschreven en er wordt NIET gestort. In het depot kan op enig moment maximaal 350.000 m³ natte baggerspecie aanwezig zijn, 50.000 m³ grond (of cat.1 bouwstoffen).

Reactie:

De hoeveelheid opgeslagen grond en baggerspecie in voorschrift 2.1.2 zijn aangepast. Storten is vervangen door verwerken.

14 Met het '**Besluit melden** bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen' is de registratie van ontvangst en afgifte van afvalstoffen in een generiek landelijk kader geplaatst. Indiener is daarom van mening dat veel registratieverplichtingen in een WMb vergunning overbodig zijn. Daarnaast wordt in dit voorschrift gesproken over 'storten' van baggerspecie. Dit is nadrukkelijk niet het geval. Alle ingebrachte baggerspecie verlaat het depot ook weer. Indiener verzoekt dit voorschrift te laten vervallen. Alle relevante gegevens van geaccepteerde partijen worden geregistreerd conform art. 3.1.1. (blz 19 par 3.1.6)

Reactie:

De nieuwe uit te voeren activiteit betreft niet storten. Hierdoor wordt voorschrift 3.1.1 overbodig en komt te vervallen.

15 Er wordt op diverse plekken onterecht gesproken over 'storten'. De achtergrond op het totaal vermijden van het woord storten of stortplaats ligt hem in de ervaring die wij met de Belastingdienst hebben. Iedere beschikking waar het woord 'storten' of 'stortplaats' in voorkomt, zien zij als een belastingplichtige inrichting. Indiener wenst zoveel mogelijk iedere discussie hieromtrent te vermijden.

Reactie:

Storten wordt in de onderliggende beschikking vervangen door verwerken.

16 Een baggerdoorgangsdepot is 'output'-gericht en levert gerijpte baggerspecie ingedeeld in Bouwstoffenbesluit-categoriën. Indiener verzoekt of de deelvakken mogen worden gevuld per bouwstoffenbesluit-categorie (dus: schoon of categorie-1) ipv naar klasse-indeling (blz. 20, par. 4.1.8.).

Reactie:

De deelvakken mogen per bouwstoffenbesluit-categorie (schoon of categorie-1) worden gevuld. Dit wordt in de onderliggende beschikking aangepast.

17 Op blz. 20 par. 4.1.15 'wat' vervangen door 'die'.

Reactie:

Is aangepast in de vergunning.

18 Indiener vraagt of het bevoegd gezag kan aangeven of deze voorschriften het gevolg zijn van de nieuwe activiteiten (baggerdoorgangsdepot), of dat ze het gevolg zijn van het feit dat de activiteiten plaatsvinden op een voormalig baggerdepot (blz, 21, par 5.1.1 e.v.).

Reactie:

Het controlesysteem is een gevolg van het feit dat de activiteiten plaats vinden op een voormalig depot, waardoor moet worden voldaan aan de "Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land".

19 Indiener geeft aan dat voorschriften 5.1.4 en 5.1.6 met elkaar in strijd zijn. Zoals in de aanvraag is aangegeven gaat indiener uit van bemonstering met een frequentie van een keer per jaar, zoals in 5.1.6 is voorgeschreven.

Reactie:

De voorschriften 5.1.4 en 5.1.6 zijn samengevoegd en dit is nu voorschrift 5.1.1 geworden.

20 Indiener stelt voor om in voorschriften 5.1.5, 5.1.15 en 5.1.20 geen vaste datum te noemen, maar de termijn 'binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning' te hanteren.

Reactie:

De voorschriften zijn aangepast. Er wordt een termijn van 3 maanden gehanteerd.

21 Het in voorschrift 5.1.7 opgenomen analysepakket betekent een niet aanvaardbare uitbreiding van het in de aanvraag genoemde analysepakket (NEN 5740 grondwaterpakket, aangevuld met PAK).

Reactie:

In voorschrift 5.1.7 (nu 5.1.2) van het onderhavige besluit is het analysepakket NEN 5740 grondwaterpakket, aangevuld met PAK opgenomen.

22 Voorschriften 5.1.12 en 5.1.13 kunnen worden samengevoegd. De meervoudsvorm (referentiepunten) kan vervallen. Indiener gaat er van uit dat in de aanvraag reeds een voldoende onderbouwing is gegeven van de plaats van de referentiepeilbuis (ten zuiden van het depot), zodat geen nadere onderbouwing nodig zal zijn.

Reactie:

Voorschriften 5.1.12 en 5.1.13 (nu 9.2.11) zijn in het onderhavige besluit samengevoegd. De onderbouwing in de aanvraag ten aanzien van de referentiepeilbuis is voldoende. De meervoudsvorm is vervallen.

23 Indiener geeft aan dat de controlemeetpunten reeds in de aanvraag zijn weergegeven en samen een voldoende betrouwbaar beeld geven.

Reactie:

In de aanvraag zijn controlemeetpunten weergegeven. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Hierdoor vervalt voorschrift 5.1.14.

24 Voorschriften 5.1.15 en 5.1.20: De voorlopige signaalwaarden zijn in de aanvraag vermeld. Hiermee is volgens de indiener aan dit voorschrift voldaan. Zoals verder in de aanvraag is aangegeven zijn de voorlopige waarden gebaseerd op een eenmalige meting in de referentiepeilbuis. Aangezien daarbij verhogingen ten opzichte van de streefwaarde zijn gemeten, en dergelijke gehalten in de loop der tijd nogal kunnen variëren, wordt eerst de bandbreedte waarbinnen de gehalten variëren bepaald. Over enkele jaren kunnen dan de definitieve signaalwaarden vastgesteld worden. Indien het voorschrift betrekking heeft op het vaststellen van definitieve waarden, dan kan technisch gezien niet aan dit voorschrift worden voldaan.

Reactie:

De voorlopige signaalwaarden zijn bereikt en dit is in de aanvraag aangegeven. De aanvrager heeft aan de voorschriften voldaan. Voorschriften 5.1.15 en 5.1.20 vervallen.

25 Indiener gaat er vanuit dat het urgentieplan op hoofdlijnen in de aanvraag is weergegeven, en dat de hier vermelde nadere uitwerking betrekking heeft op de situatie nadat onverhoopt het interventiepunt is bereikt. (voorschriften 5.1.21 en 5.1.22)

Reactie:

De vermelde uitwerking in voorschriften 5.1.21 en 5.1.22 (nu voorschriften 9.2.16 en 9.2.17) heeft inderdaad betrekking op de situatie nadat onverhoopt het interventiepunt is bereikt.

26 Indiener is van mening dat hoofdstuk 8 op blz. 24 niet relevant is, en mogelijk uit een andere vergunning is overgenomen. Indiener verzoekt dit voorschrift te schrappen.

Reactie:

Indiener heeft gelijk. Hoofdstuk 8 is niet van toepassing op deze activiteit en wordt niet in onderhavige beschikking opgenomen.

27 Nazorg (blz. 24 hfd. 9): de nazorgverplichting heeft betrekking op de activiteiten die in het verleden hebben plaatsgevonden. Indiener vraagt zich af in hoeverre de beheerder van de nieuwe inrichting (depot boven op de oude inrichting) de nazorgverplichting opgelegd kan krijgen. Indiener is van mening dat de eigenaar van het depot (provincie Groningen) nazorgplichtig blijft. In het kader van de leemtetwet is in december 1998 een nazorgplan voor de locatie opgesteld. Indiener stelt voor dat zolang het depot als baggerdoorgangsdepot operationeel is, er geen nazorgverplichtingen gelden voor de inrichting en dat de eigenaar het nazorgplan pas actualiseert wanneer er geen activiteiten meer plaatsvinden. Indiener verzoekt hoofdstuk 9 op dit voorstel aan te passen.

Reactie:

De nazorgverplichtingen gelden voor de provincie Groningen. Voorschrift 9.1.2 komt te vervallen. Het nazorgplan kan worden geactualiseerd wanneer er geen activiteiten meer plaatsvinden.

3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

3.1 Inleiding

De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

De activiteiten van de inrichting zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Hierna zullen.

3.2 IPPC-richtlijn en BREF-documenten

In de IPPC-richtlijn (EG-richtlijn 96/61/EC) wordt een raamwerk neergelegd waarbinnen Lidstaten vergunningen af moeten geven voor bepaalde installaties voor industriële activiteiten.

Vanaf 31 oktober 1999 moeten alle nieuwe inrichtingen en belangrijke wijzigingen in bestaande inrichtingen aan de IPPC-richtlijn voldoen, mits ze vallen onder bijlage 1 van de Richtlijn. Vanaf 31 oktober 2007 geldt deze verplichting ook voor bestaande inrichtingen die onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn vallen.

Conform bijlage I, punt 5.4 van de Richtlijn (stortplaatsen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton) is de Richtlijn van toepassing op het bestaande depot Dorkwerd.

De vergunningen moeten voorwaarden bevatten die gebaseerd zijn op de best beschikbare technieken (BAT), zoals die in de richtlijn zelf zijn gedefinieerd. Deze voorwaarden zijn erop gericht om een hoog niveau van milieubescherming te bereiken. Om de uitwerking van de BAT in te vullen wordt in het kader van de IPPC-richtlijn een uitwisseling van informatie georganiseerd tussen Lidstaten en de betrokken industrieën. Bij die informatie-uitwisseling komen ook monitoring en toekomstige ontwikkelingen aan de orde. De uitwisseling van informatie levert zgn. BAT reference documents (BREF's) op, waar door de Lidstaten rekening mee moet worden gehouden bij het bepalen van de best beschikbare technieken in het algemeen of in specifieke gevallen en bij het opstellen van vergunningvoorwaarden. Voor stortplaatsen is tot op heden geen BREF vastgesteld daarom zal rekening moeten worden gehouden met de overwegingen zoals genoemd in bijlage IV van de richtlijn:

Bijlage IV

Overwegingen waarmee in het algemeen of in bijzondere gevallen rekening moet worden gehouden bij de bepaling van de beste beschikbare technieken (BBT), omschreven in artikel 2, punt 11, rekening houdend met de eventuele kosten en baten van een actie en met het voorzorgs- en preventiebeginsel:

1. de toepassing van technieken die weinig afval veroorzaken;
2. de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
3. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en recycling van de in het proces uitgestoten en gebruikte stoffen en van afval;
4. vergelijkbare processen, apparaten of exploitatiemethoden die met succes op industriële schaal zijn beproefd;
5. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
6. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
7. de data van ingebruikneming van de nieuwe of bestaande installaties;
8. de tijd die nodig is voor het omschakelen op een betere beschikbare techniek;
9. het verbruik en de aard van de grondstoffen (met inbegrip van water) en de energie-efficiëntie;
10. de noodzaak het algemene effect van de emissies en de risico's op het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
11. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken;
12. de door de Commissie krachtens artikel 16, lid 2, of door internationale organisaties bekendgemaakte informatie.

Gelet op bovenstaande punten waarmee rekening gehouden moet worden bij de bepaling van de Best bestaande technieken, merken wij op dat bij het bepalen van de best bestaande technieken rekening is gehouden met de bovengenoemd punten. Daarnaast zijn aan de vergunning voorschriften verbonden die de emissies naar het milieu voorkomen of tot een minimum beperken.

3.3 Nationale milieubeleidsplannen

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de immissies van CO₂, NO_x, SO₂, VOS en fijn stof. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's.

3.4 Provinciaal Omgevingsplan (POP)

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP), dat op 14 december 2000 door Provinciale Staten is vastgesteld. Op 10 november 2004 is besloten de planperiode te verlengen tot 31 december 2006.

De hoofddoelstelling van het POP is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooien (duurzame ontwikkeling)".

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de planperiode (2001-2006) dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermesting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele en Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de hierbij aan de orde zijnde milieu-aspecten geen concrete beleidsbeslissingen.

In het POP zijn specifieke bepalingen opgenomen aangaande baggerspeciedepots. Het betreft de volgende 3 elementen:

Locatiebepaling: "Uitbreiding van bestaande locaties en vestiging van nieuwe is niet toegestaan in gebieden met de functie Landbouw in gaaf landschap, Landbouw in gebied met belangrijke natuurwaarden, Natuur en Bos en in de milieubeschermingsgebieden".

Hergebruikswaarde: "Voor de verwerking en berging van baggerspecie willen wij zoeken naar een structurele oplossing, die deels ligt in hergebruik van de specie. Hergebruik zal daarom worden gestimuleerd".

Voorkeursbepaling: "Bestaande baggerdepots blijven gehandhaafd. Voor onderhoudsspecie klasse 1 en 2 gaat de voorkeur uit naar berging van het slib op aangrenzende percelen, mits is aangetoond dat er geen risico bestaat voor de volksgezondheid en de uitoefening van de landbouw (bijvoorbeeld bruinrot)".

Voor de aangevraagde activiteit betekent dit het volgende: de aanvraag is niet strijdig met de voorkeursbepaling. Gelet op het POP zien wij derhalve geen belemmeringen om de gevraagde vergunning te verlenen.

3.5 Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land

Op 16 juli 2001 is de Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land (hierna de Regeling) van kracht geworden. Met deze regeling is de wetgeving met betrekking tot het storten van baggerspecie op land onder andere in lijn gebracht met de Europese richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen (PbEG1, 182). Op grond van de Regeling moet in of bij de aanvraag om vergunning een aantal specifieke gegevens worden opgenomen/gevoegd.

3.5.1 Berekening verspreiding van eventuele bodemverontreiniging

Op grond van de Regeling moeten bij de aanvraag gegevens zoals de flux van de verontreinigende stoffen, of de streefwaarde voor enige parameter worden overschreden, de jaarlijkse vracht, welke maatregelen zijn voorzien om verspreiding van verontreiniging te voorkomen, etc worden overlegd. Wij hebben de aanvraag aan de Regeling getoetst en concluderen dat alle gevraagde gegevens zijn opgenomen in de aanvraag.

Naast deze gegevens moet er een geohydrologisch model worden gemaakt waarmee moet worden berekend of voor enige parameter de streefwaarde buiten het toelaatbaar beïnvloedbaar gebied wordt overschreden. Het toelaatbaar beïnvloedbaar gebied is het gebied direct buiten de stortplaats (volgens de Regeling berekend) waarin controle wordt uitgeoefend om na te gaan of het interventiepunt zal worden overschreden. Het interventiepunt wordt vastgesteld mede aan de hand van analyses van het grondwater in een referentie peilbuis.

3.5.2 Het gebruikte model en de uitgangspunten:

De berekeningen zijn uitgevoerd met het model GMS 3.1. Met dit programma kunnen verspreidingen van verontreinigingen worden berekend. De grondwaterstanden, grondwaterstroming en stoftransport worden zowel horizontaal als verticaal berekend. Het model is onderverdeeld in drie lagen: stortlaag, deklaag en zandpakket. Het model is gebruikt om de concentratie aan de onderzijde van de deklaag onder de baggerdepots na 10.000 jaar te berekenen. De berekening heeft plaatsgevonden voor de volgende stoffen namelijk naftaleen, fenanthreen, antracenen en minerale olie. Uit de berekeningen is gebleken dat het toelaatbaar beïnvloedbaar gebied op 10.000 jaar voor geen enkele stof wordt overschreden (zie bijlage 7).

3.5.3 Voorschriften op grond van de Regeling

Op grond van de Regeling moeten wij voorschriften aan de vergunning verbinden die inhoudelijk overeenkomen met hetgeen in de Regeling is voorgeschreven. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de op grond van de Regeling aan de vergunning verbonden voorschriften.

Hoofdstuk	Voorschriften op basis van de Regeling
1. Acceptatie	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7, 2.1.8, 2.1.9
3. Registratie	3.1.5, 3.1.7
4. Bedrijfsvoering	4.1.9, 4.1.10, 4.1.11, 4.1.12, 4.1.13
5. Bodem, toezicht en controle	5.1.1, 5.1.6, 5.1.7, 5.1.8, 5.1.9, 5.1.10, 5.1.12, 5.1.13, 5.1.14, 5.1.16, 5.1.17, 5.1.18, 5.1.19, 5.1.20, 5.1.21, 5.1.22

Ten aanzien van een aantal onderwerpen is de aanvraag dusdanig, dat al wordt voldaan aan de Regeling, wij hebben in die gevallen de voorschriften niet nogmaals opgenomen maar verwezen naar de aanvraag en in enkele gevallen aanvullende eisen gesteld.

In de aanvraag (bijlage 6 en 7) wordt het controlesysteem beschreven inclusief een uitbreiding van het aantal meetpunten, daarom is voorschrift 5.1.1 aan de vergunning verbonden waarin het in de aanvraag beschreven controlesysteem verplicht wordt. Wel is een aanvullend voorschrift opgenomen ten aanzien van de controle van de filterstelling van de peilbuizen 5.1.3, het plaatsen van 2 extra peilbuizen (5.1.2) en het analyseren op een uitgebreider pakket parameters.

In bijlage 6 van de aanvraag is door Tauw na onderzoek geconstateerd dat de bodemopbouw niet overeen komt met de bodemopbouw in het aanpassingsplan (DHV 2002.) De conclusie is dat herberekening noodzakelijk is om aan de regeling te voldoen.

In bijlage 7 van de aanvraag wordt voorgesteld om als geohydrologisch isolatiesysteem een drain te plaatsen tussen het kanaal en depot. Dit ter voorkoming dat het toelaatbaar gebied binnen 10.000 jaar wordt overschreden en een eventuele verontreiniging in het Van Starckenborghkanaal terechtkomt. De drain dient te worden aangelegd zodra het interventiepunt is bereikt. Bij de uitvoering van het plan dient een uitvoeringstermijn van acht weken te worden aangehouden.

3.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan

3.6.1 Milieuzorg

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven voorop gesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een intern milieuzorgsysteem.

De inrichting valt niet onder het Besluit milieoverslaglegging en heeft daarom geen milieujarverslagverplichting. De doelstellingen die ten grondslag liggen aan deze inrichting (hergebruik van materialen) zijn in lijn met de duurzaamheidgedachte welke ten grondslag ligt aan milieuzorg. Vanuit dat kader gezien past de inrichting binnen de doelstelling van milieuzorg.

3.7 Groene wetten

3.7.1 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De activiteit vindt niet plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Er is dan ook geen sprake van een vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet.

3.7.2 Flora en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplanting- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet vereist kan zijn.

Op basis van indicatief onderzoek kan worden aangenomen dat zich op of in de nabijheid van het terrein waar de onderhavige inrichting is gevestigd, geen ontheffingsplichtige plant- en diersoorten en voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van vogels en ontheffingsplichtige diersoorten bevinden. Wij zijn daarom van mening dat voor het in werking hebben van deze inrichting geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is.

Tijdens alle werkzaamheden zal de vergunninghouder alert zijn op het voorkomen van verstoring van beschermde dieren, en zonodig gepaste maatregelen nemen. Indien nodig zal regelmatig toezicht op het werk gehouden worden door een toezichthouder met voldoende kennis van flora en fauna en ecologisch inzicht. Er worden geen in de periode half maart – half juni geen werkzaamheden uitgevoerd die broedende vogels of jonge reeën en vossen verstoren.

Op plaatsen waar amfibieën voorkomen zullen verstorende werkzaamheden indien mogelijk uitgevoerd worden de periode september – november. (Zie in bijlage 2 van de aanvraag de rapportage quick scan natuur en het aanvullend flora en fauna onderzoek)

Gelet op de in de voorgaande alinea's weergegeven feiten en omstandigheden zijn wij tevens van oordeel dat met betrekking tot de aangevraagde activiteiten geen redenen aanwezig zijn om aan de aangevraagde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aanvullende voorschriften te verbinden.

3.8 Afvalstoffen en afvalwater

3.8.1 Algemeen

Registratie

Op grond van de Wm moet het bedrijf een registratie bijhouden van de bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen die worden afgegeven aan erkende inzamelaars. De gegevens die van de afgifte moeten worden bijgehouden, moeten tenminste 5 jaar worden bewaard en ter beschikking worden gehouden van het toezichthoudende bevoegde gezag. Daarom zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de registratie van afgevoerde afvalstoffen.

Op grond van de Wm moet een registratie worden bijgehouden van de aangevoerde afvalstoffen. Dit is geregeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Daarom zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de registratie van de aangevoerde afvalstoffen.

3.8.2 Van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen

Inleiding

Op grond van de Wet milieubeheer worden onder de gevolgen voor het milieu en de bescherming van het milieu mede verstaan de gevolgen die verband houden met het doelmatig beheer van afvalstoffen. Het bevoegd gezag dient een aanvraag onder meer te toetsen aan de criteria voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. Dit betekent dat getoetst moet worden aan het geldende afvalbeheerplan. Het geldende afvalbeheerplan is het Landelijk afvalbeheer plan 2002-2012 (LAP).

Het LAP is niet van toepassing op de verwerking van baggerspecie.

De activiteiten die niet onder het LAP vallen, moeten wel getoetst worden aan gronden ontleend aan het belang van doelmatige verwijdering van afvalstoffen, daarom is deze aanvraag getoetst aan het baggerspeciebeleid, te weten de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4).

Vierde Nota waterhuishouding (NW4)

Voor schone en verontreinigde baggerspecie (onderhoudspecie en saneringsspecie) wordt verwezen naar baggerspeciebeleid.

Het huidige kader voor het omgaan met baggerspecie is vastgelegd in de NW 4. In het basisdocument Tienjarensce­nario Waterbodems (december 2001) is het programma van de gezamenlijke overheden voor structurele aanpak van de waterbodemproblematiek opgenomen. Conform de NW4 is op de bestemmingen voor vrijkomende baggerspecie de volgende voorkeursvolgorde van toepassing:

1. verspreiden indien verantwoord voor het ontvangende systeem en waar dit is toegestaan (verspreiden op zee, op land of in zoet water zodat het materiaal weer in kringloop terecht komt);
2. verwerken (scheiden, reinigen, toepassen) waar mogelijk tegen redelijke kosten;
3. indien verspreiden en verwerken niet mogelijk is, blijft definitief storten van baggerspecie in een depot over.

In de NW 4 is aangegeven dat het hergebruik van baggerspecie gestimuleerd moet worden .

Conclusie

Uit de NW4 komt naar voren dat het in het belang is van een doelmatige verwijdering van baggerspecie om de gevraagde vergunning te verlenen.

Vergunningtermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn mogen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar.

Uit de algemene bepalingen voor vergunningverlening en de afzonderlijke sectorplannen volgt dat de vergunning kan worden verleend voor een periode van maximaal 10 jaar. De vergunning wordt aangevraagd voor 10 jaar en daarom ook verleend voor deze periode.

Opslag termijn van afvalstoffen

Op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de maximale opslagtermijn van afvalstoffen.

Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een bedrijf dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord" (DVV). In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de geaccepteerde afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd (inclusief de daarvan deel uitmakende monsternamen en analyse). Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking per afvalstof naar een hoog, matig of laag risico plaats zal vinden. Er is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en het rapport "De Verwerking Verantwoord" zijn beschreven.

Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is aangegeven dat inrichtingen die gevaarlijke afvalstoffen accepteren over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dienen te beschikken.

In het LAP is aangegeven dat de AO/IC gebaseerd dient te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

In overeenstemming met het gestelde in het rapport "De verwerking verantwoord" dienen wijzigingen in de diverse procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist. Wij hebben daarom voorschrift 2.1.9 aan de vergunning verbonden.

3.8.3 Afvalwater

Relatie Wvo-vergunning

Afvalwater afkomstig van het baggerdepot Dorkwerd wordt op oppervlaktewater geloosd. Voor deze lozingen is gelijktijdig met onderhavige Wm-aanvraag een Wvo-vergunning aangevraagd bij het waterschap Noorderzijlvest.

3.9 Lucht

3.9.1 Geur

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de Nota Stankbeleid van het Ministerie van VROM en later verwoord in een aantal brieven en nota's. Het beleid is erop gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van het ALARA-principe. De aanvraag is voor wat betreft het onderdeel geur getoetst aan de brief van de Minister van VROM van juni '95 over geur (bijlage 4. NeR). De in de baggerspecie aanwezige stoffen zullen ter plaatse van het baggeren vrijkomen. Dit kan enige geurhinder met zich meebrengen. Het baggeren zelf valt buiten de reikwijdte van de inrichting en derhalve is de geuremissie bij het baggeren niet toe te schrijven aan de inrichting.

Het ingebrachte materiaal kan bij het inbrengen in het depot tijdelijk de specifieke geur van verse baggerspecie verspreiden. De ervaring van de andere tijdelijke baggerbewerkingsinrichtingen heeft ons geleerd dat de voorgenomen activiteiten geen geurhinder veroorzaken.

De inrichting voldoet ruimschoots aan de streef- en richtwaarden voor geur voor aaneengesloten woonbebouwing en verspreidliggende woningen (Zie rapport luchtkwaliteitsonderzoek baggerspeciedepot Dorkwerd te Groningen nr. ARNO05A2 in bijlage 4 van de aanvraag).

Ondanks bovenstaande is in de voorschriften bepaald dat, indien er vanwege het in werking zijn van de inrichting onacceptabele geurhinder voor derden wordt veroorzaakt, er maatregelen moeten worden genomen om deze overlast te beperken dan wel ongedaan te maken. Het bevoegd gezag kan in voorkomende gevallen een geurrapport en/of geurmaatregelen van vergunninghouder eisen. Op deze wijze is voldoende gewaarborgd dat de omgeving geen onacceptabele geurhinder zal ondervinden.

3.9.2 Besluit luchtkwaliteit

De activiteiten van baggerdepot Dorkwerd zijn getoetst aan de grens waarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 voor fijn stof en stikstofdioxide.

Voor **stikstofdioxide (NO₂)** zijn twee grenswaarden geformuleerd:

1. jaargemiddelde concentratie, norm is 40 µg/m³:
2. uurgemiddelde van 50 µg/m³ welke 18 keer per jaar mag worden overschreden:

Er is geen sprake van overschrijdingen van de grenswaarde voor NO₂

Voor **fijn stof (PM₁₀)** gelden eveneens twee grenswaarden:

1. jaargemiddelde concentratie, norm is 40 µg/m³: Voldoet
2. daggemiddelde van 50 µg/m³ welke 35 keer per jaar mag worden overschreden:

Er is geen sprake van overschrijdingen van de grenswaarde voor PM₁₀

De inrichting voldoet aan de grenswaarden uit het besluit luchtkwaliteit voor fijn stof en stikstofdioxide (Zie ook het rapport luchtkwaliteitsonderzoek baggerspeciedepot Dorkwerd te Groningen nr. ARNO05A2 in bijlage 4 van de aanvraag).

3.9.3 Stof

De opslag van gerijpte baggerspecie kan, afhankelijk van de wind, tot stofhinder leiden. Om dit te voorkomen is in de voorschriften bepaald dat stofhinder buiten de inrichting onder normale omstandigheden zo veel mogelijk moet worden voorkomen en doelmatige maatregelen moeten worden getroffen indien stofhinder dreigt te ontstaan. Bij de beoordeling van de aanvraag met betrekking tot stofontwikkeling hebben wij rekening gehouden met de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR). In de NeR is een klassenindeling opgenomen voor stuifgevoelige stoffen variërend van sterk stuifgevoelig (klasse S1) tot nauwelijks of niet stuifgevoelig (klasse S5). Op de inrichting zullen in hoofdzaak stoffen worden aangevoerd en bewerkt welke vallen in de klasse S4 en S5 van de N.e.R. Rekening houdend met deze klassenindeling, zullen aan deze vergunning voorschriften worden verbonden met betrekking tot het voorkomen van stofhinder (voorschriften hoofdstuk 6).

3.10 Geluid

3.10.1 Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd: "Akoestisch onderzoek baggerdepot Dorkwerd te Groningen", rapport 6051247.R02 d.d. 17 maart 2006. In de representatieve bedrijfssituatie vinden de volgende activiteiten plaats tussen 07:00 en 19:00 uur:

- het legen van beunbakken met baggerspecie met een bakkenzuiger en het inspuiten in een spuitdepot (8 uur) of:
- het legen van beunbakken met baggerspecie met een grondpers en kraan en het inspuiten in een spuitdepot (8 uur) of
- het aanvoeren en kiepen van 100 vrachtauto's met baggerspecie in het rijpingsdepot (80x) dan wel het TOP depot (20x)

plus:

- het gebruik van twee kranen en twee shovels in de "spuitdepots" (elk 8 uur).

Verder is gedurende het etmaal continu een pompinstallatie in het nabezinkbassin in bedrijf.

De bakkenzuiger dan wel de grondpers en kraan zijn gesitueerd tegenover "spuitdepot 1", juist midden tussen de woningen Paddepoelsterweg 9 en Tjardaweg 11.

Indien de aanvoer plaatsvindt per vrachtauto, bereiken deze de inrichting via het terrein van het Kernfysisch Versnellerinstituut (K.V.I.). Op basis van jurisprudentie moet de geluidemissie van het transport op deze route tot aan de openbare weg toegekend worden aan het baggerdepot Dorkwerd als directe hinder. De geluidsniveaus van tabel 6 uit het akoestisch rapport hebben wij daarom opgeteld bij de waarden van tabel 4, kolom "vrachtauto's".

3.10.2 Geluidsbelasting

In de gemeente Groningen is (nog) geen beleidsnota voor industrielawaai vastgesteld. De aanvraag is daarom beoordeeld conform hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Daarin wordt een bestuurlijke afweging voorgeschreven.

De geluidsbelasting wordt eerst getoetst aan de aanbevolen richtwaarde. In een nieuwe situatie zoals deze kan een overschrijding van de richtwaarde toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. De grenswaarde bedraagt 50 dB(A) of het referentieniveau.

De omgeving van de woningen aan de Hogeweg zuidelijk van het depot kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving tot een rustige woonwijk. Gelet op de gebouwde woonwijk in zuidelijke richting, zal de omgeving wat minder stil zijn geworden. Verwacht mag worden dat het achtergrondniveau tussen de 40 en 45 dB(A) in de dagperiode en circa 35 en 30 dB(A) in respectievelijke de avond- en nachtperiode zal bedragen. Ook bij het schoolgebouw van het K.V.I. zal het achtergrondniveau ongeveer deze waarde hebben. De inrichting veroorzaakt bij deze bestemmingen geluidsbelastingen tot 43 dB(A). De richtwaarde wordt tot 3 dB overschreden door met name de kranen en shovels. Deze machines voldoen aan de stand der techniek. Afscherming is niet reëel, omdat deze over een grote lengte erg hoog zou moeten zijn. Het te verwachten achtergrondgeluidniveau wordt niet overschreden.

Bij de woningen aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal en bij de woning E.H. Woltersweg 35 is de omgeving te karakteriseren als landelijk (richtwaarde 40 dB(A) etmaalwaarde, dat wil zeggen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} van 40 dB(A) in de dag-, 35 dB(A) in de avond- en 30 dB(A) in de nachtperiode). De geluidsbelasting bij deze woningen bedraagt ten hoogste 43 dB(A). Steeds wordt aan de richtwaarde voldaan, behalve in de dagperiode bij de woningen Tjardaweg 11 en 13 (punten 05 en 06) in de situatie van aanvoer met vrachtauto's. De overschrijding van de richtwaarde met respectievelijk 2 en 3 dB (beoordeling op 1,5 meter hoogte) wordt veroorzaakt door het rijden van de vrachtauto's op het terrein van het K.V.I. en op het depot en het kiepen van de auto's. Ook het referentieniveau zal hier worden overschreden. Aan de grenswaarde van 50 dB(A) wordt voldaan. Maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk omdat afscherming zeer lang en hoog zou moeten zijn. Om deze redenen achten wij de overschrijding van het referentieniveau toelaatbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de aanvraagde geluidsruimte.

3.10.3 Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) veroorzaakt door het depot bedragen bij de woningen ten hoogste circa 54 dB(A) en bij de school ten hoogste 56 dB(A) in de dagperiode, in de avond- en nachtperiode zijn ze verwaarloosbaar. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de woning Tjardaweg 11 (punt 05) en de school van het K.V.I. (punt 14) wordt de streefwaarde in de dagperiode overschreden bij het kiepen van vrachtauto's, aan de grenswaarden wordt voldaan. Maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk. Daarom achten wij de overschrijding van de streefwaarde bij genoemde woning toelaatbaar.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

3.10.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer".

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). De Handreiking geeft een aantal mogelijke criteria om de reikwijdte van de vergunning voor de indirecte hinder te bepalen. Het verkeer van en naar de inrichting is, aangekomen op de Zernikelaan, vanaf de toegangsweg over het K.V.I. terrein en De Grazen door zijn rijgedrag opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Bij de geluidsgevoelige bestemmingen bedraagt de geluidsbelasting van het verkeer over De Grazen niet meer dan 50 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Hoewel dit formeel buiten het beoordelingskader en de reikwijdte van de vergunning valt, heeft het, om bijvoorbeeld redenen van wegcapaciteit en verkeersveiligheid, de voorkeur dat het verkeer van en naar de inrichting gebruik maakt van de Zernikelaan en/of de Professor Uilkensweg en niet van de Paddepoelsterweg. De vergunningaanvrager heeft aangegeven met deze voorkeursroute te kunnen instemmen. Wij hebben dan ook een desbetreffend voorschrift in die zin aan de vergunning verbonden.

3.10.5 Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

3.11 Bodem

3.11.1 Algemeen

Aangezien het baggerdepot niet is voorzien van een onderafdichting, bestaat de kans dat de bodem wordt verontreinigd ten gevolge van uitspoeling van verontreinigende stoffen naar de bodem. In hoeverre dit mag optreden en hoe dit moet worden gecontroleerd, is vastgelegd in de Regeling "stortplaatsen voor baggerspecie op land", welke reeds eerder uitvoerig is behandeld. Aangezien aan alle voorwaarden van de Regeling "stortplaatsen voor baggerspecie op land" is voldaan is er geen reden in de vergunning verdergaande voorschriften op te nemen.

3.12 Energie

3.12.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormen de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency en het convenant Benchmarking. Naast deze instrumenten geeft de Wm-vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

Het totale energieverbruik van de inrichting is daarmee lager dan de grenzen uit de Circulaire. Wij hebben het dan ook niet nodig geacht om in dit geval voorschriften over het onderwerp energie in de vergunning op te nemen.

3.13 Grondstoffen- en waterverbruik

3.13.1 Leidingwater

Waterbesparing is als onderwerp relevant voor de milieuvergunning als het verbruik van leidingwater in de inrichting 5000 m³ of meer bedraagt. Binnen het baggerdepot Dorkwerd wordt door ongeveer twee personen gebruik gemaakt van het leidingwater gebruikt. Dit water wordt hoofdzakelijk gebruikt voor huishoudelijke doeleinden.

Gezien de aard en de omvang van het verbruik van leidingwater worden in deze vergunning geen voorschriften gesteld ten aanzien van de vermindering van de hoeveelheid te gebruiken leidingwater.

3.14 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden. In de provinciale beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en Vergunningverlening" van 27 mei 2003 zijn voor een aantal aspecten die onder de verruimde reikwijdte vallen, richtinggevende relevantiecriteria vastgelegd. Voor vervoersbewegingen zijn de richtinggevende relevantiecriteria meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Er is geen sprake van overschrijding van de relevantiecriteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het bij de onderhavige inrichting niet nodig is om voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer in de vergunning op te nemen.

3.15 Overige aspecten

3.15.1 Strijd met andere wetten en algemene regels

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

3.16 Financiële zekerheid

Het bevoegd gezag heeft sinds 1 mei 2003 de mogelijkheid om financiële zekerheid (FZ) op te nemen in de Wm-vergunning. Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer vindt haar oorsprong in artikel 8.15 van de Wm. Hierin wordt aangegeven dat het bevoegd gezag voor de in het Besluit aangegeven gevallen, de bevoegdheid krijgt om financiële zekerheid op te nemen als vergunningvoorschrift in de milieuvergunning. Met behulp van de handreiking Besluit financiële zekerheid milieubeheer van VROM kan worden bepaald in welke situaties het stellen van financiële zekerheid gerechtvaardigd is. De handreiking geeft aan dat het Besluit twee vormen van financiële zekerheid onderscheidt, namelijk:

1. Voor het nakomen van verplichtingen met betrekking tot afvalstoffen (hierna: nakomen van verplichtingen)
2. Ter dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem (hierna: dekking van aansprakelijkheid).

Ad.1 Nakomen van verplichtingen

Hiervoor zijn in het Besluit de categorieën van gevallen aangewezen. Het gaat concreet om: inrichtingen die vallen onder categorie 28 uit bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (waaronder afvalstoffenbedrijven); de overige categorieën van inrichtingen met een opslag van meer dan 10 m³ gevaarlijke afvalstoffen.

Voor de RGRG i.o geldt dat de inrichting valt onder categorie 28 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (waaronder afvalstoffenbedrijven). De RGRG i.o heeft een baggerdepot waar het opslaan van grond en het ontwateren van baggerspecie plaatsvindt.

Voor het nakomen van verplichtingen kan conform het door ons college op 13 juni 2006 vastgesteld beleid Financiële Zekerheid, een financiële zekerheid worden gevraagd als de kosten van het verwijderen van afvalstoffen meer dan € 100.000,- bedragen. Aangezien het een provinciale inrichting betreft wordt er geen noodzaak gezien voor het stellen van financiële zekerheid.

Wij stellen vast dat op grond van het Besluit en de bijbehorende Handreiking of anderszins geen noodzaak aanwezig is tot het stellen van financiële zekerheid bij de RGRG i.o.

3.17 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment.

Naast aspecten die in de Wet Milieubeheer aan de orde komen, kan ook afwenteling naar het compartiment Water plaatsvinden. De gevolgen hiervan moeten mede worden beoordeeld door het bevoegd gezag voor de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo).

3.17.1 M.e.r-(beoordelings)plicht

De activiteiten die plaatsvinden bij Dorkwerd vallen niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd op 7 mei 1999, Stb. 224. Er zijn verder geen aanvullende activiteiten ten aanzien van het Besluit milieueffectrapportage opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

5. BESLUIT

5.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Regionale Grond- en Reststoffenbank Groningen de gevraagde vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een baggerdepot te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

5.2 Vergunningstermijn

De vergunning wordt verleend voor een termijn van 10 jaar.

5.3 Verhouding aanvraag-vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

5.4 Geldigheid van de vergunning

Deze vergunning vervalt, indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking is gebracht.

5.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

, voorzitter

, secretaris

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- RGRG i.o;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen;
- Dagelijks bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest;
- Hoofdingenieur-directeur van het R.I.Z.A.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	23
2	ACCEPTATIE	23
2.1	Kwaliteit en controle	23
3	REGISTRATIE EN VERSLAGLEGGING	24
3.1	Algemeen	24
4	BEDRIJFSVOERING	24
4.1	Algemeen	24
5	BODEM, TOEZICHT & CONTROLE	25
5.1	Algemeen	25
6	LUCHT	26
6.1	Algemeen	26
7	GELUID.....	26
8	OPSLAG AARDOLIEPRODUCTEN IN EEN BOVENGRONDSE TANK.....	27
9	VOORSCHRIFTEN PROVINCIE GRONINGEN.....	27
9.1	Bedrijfsvoering.....	27
9.2	Bodem, toezicht & controle	28
9.3	Nazorg.....	29

1 ALGEMEEN

1.1.1

De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Wanneer wijzigingen optreden in de gegevens van de bedoelde personen, moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.1.2

Bij veranderingen van naam van de onderneming of bij fusies, overnames of andere organisatiewijzigingen, moet dit een maand voor de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld onder overlegging van een uittreksel van de Kamer van Koophandel aan het bevoegd gezag.

1.1.3

De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Binnen de openingstijden mogen anderen dan het personeel van de inrichting uitsluitend onder toezicht in de inrichting aanwezig zijn.

1.1.4

Door middel van waarschuwborden dient te worden aangegeven dat het betreden van de inrichting gevaarlijk is. Deze waarschuwborden moeten zijn voorzien van de onder alle omstandigheden leesbare tekst "verboden toegang" en "gevaarlijk terrein, drijfzand" en zodanig zijn geplaatst (ten minste aan iedere depotzijde één) dat eventuele passanten ze onder alle omstandigheden kunnen zien.

1.1.5

De aanvoer en aanbrenge van baggerspecie in de inrichting is toegestaan van maandag tot en met zaterdag tussen 07.00 en 19.00 uur, niet zijnde algemeen erkende feestdagen.

1.1.6

Verspreiding van zwerfvuil afkomstig van de inrichting dient te worden voorkomen.

Een in gebruik zijnde persleiding moet dagelijks visueel uitwendig geïnspecteerd worden. Van de inspectie en de bevindingen moet een aantekening worden gemaakt in een logboek. Geconstateerde lekkages moeten direct gerepareerd worden.

1.1.7

Het terrein van de inrichting dient, aan alle zijden zodanig met een omheining of anderszins zijn omgeven, dat de toegang voor onbevoegden redelijkerwijs onmogelijk is.

2 ACCEPTATIE

2.1 Kwaliteit en controle

2.1.1

Op de inrichting mag uitsluitend niet-gevaarlijke baggerspecie worden verwerkt.

2.1.2

Vergunninghouder mag op de baggerspeciedepot Dorkwerd 350.000 m³ klasse 0, 1, 2 en 3 (natte) en 50.000 m³ baggerspecie (conform de 4e Nota waterhuishouding) aanwezig zijn.

De afvalstromen met de volgende euralcodes mogen worden opgeslagen:

- 17.05.06 Baggerspecie die geen gevaarlijke stoffen bevat
- 17.05.04 Grond en stenen die geen gevaarlijke stoffen bevatten
- 17.05.08 Spoorwegballast die geen gevaarlijke stoffen bevat
- 17.01.07 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten die geen gevaarlijke stoffen bevatten

2.1.3

Er mag uitsluitend baggerspecie worden geaccepteerd waarvan de samenstelling is onderzocht overeenkomstig de Regeling vaststelling klassenindeling onderhoudsspecie.

2.1.4

De bemonstering van de waterbodem die geborgen gaat worden, moet worden uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige volgens de vigerende Praktijk richtlijnen.

2.1.5

De analyses moeten vervolgens worden uitgevoerd door een STER-laboratorium.

2.1.6

De analyses van te bergen baggerspecie mogen niet ouder zijn dan drie jaar.

2.1.7

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform de bij de aanvraag gevoegde acceptatieprocedure zoals is opgenomen in bijlage 10 van de aanvraag.

2.1.8

Wijzigingen in de in voorschrift 2.1.8 genoemde procedure moet, voordat zij worden doorgevoerd, schriftelijk ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

3 REGISTRATIE EN VERSLAGLEGGING

3.1 Algemeen

3.1.1

De op grond van het voorgaande voorschrift geregistreerde gegevens van de partijen moeten in een register worden bijgehouden, tot de start van de nazorg worden bewaard en op eerste aanvraag aan daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven.

3.1.2

De wijze van registreren moet overzichtelijk zijn en ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

3.1.3

De gegevens moeten gedurende het inbrengen van baggerspecie dagelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

3.1.4

De volledige administratie van de registratie dient binnen de inrichting of het kantooradres van vergunninghouder aanwezig te zijn.

3.1.5

Vergunninghouder dient jaarlijks voor 1 april verslag over het voorgaande kalenderjaar uit te brengen aan het bevoegd gezag waarin onderstaande gegevens zijn opgenomen.

- de uitkomsten van de controle(s);
- de het betreffende jaar gestorte hoeveelheid baggerspecie uitgedrukt in tonnen droge stof en dichtheid;
- tot welke hoogte de baggerspecie is gestort;
- het met baggerspecie bedekte oppervlak;
- de toegepaste stortmethode of methoden;
- de herkomst van de gestorte specie;
- de klasse en verontreinigingsgraad van de gestorte baggerspecie;
- het consolidatiegedrag in de stortplaats;

de resterende stortcapaciteit van de stortplaats uitgedrukt in tonnen droge stof en dichtheid

4 BEDRIJFSVOERING

4.1 Algemeen

4.1.1

Het baggerdepot, ingericht voor het inbrengen van verontreinigde baggerspecie, moet zijn omringd door een perskade, zoals aangegeven in de aanvraag om vergunning. De perskade dient zodanig te zijn uitgevoerd dat deze in staat is krachten, die ontstaan tijdens de opslag en het bewerken van bagger, te allen tijde te weerstaan.

4.1.2

Het baggerdepot moet in overeenstemming zijn met de in de aanvraag vermelde gegevens, tenzij in deze voorschriften anders wordt bepaald.

4.1.3

Baggerspecie mag worden gestort tot maximaal 0,5 meter onder de kruin van de kade.

4.1.4

De depot dient te allen tijde in goede conditie te verkeren. Eventuele beschadigingen moeten onmiddellijk worden hersteld.

4.1.5

Bij aan- en afvoer van bagger mag het terrein van de inrichting en de directe omgeving daarvan niet worden verontreinigd. De bagger moet in daartoe geschikte transportmiddelen zodanig worden getransporteerd, dat verontreiniging van bodem en/of grondwater niet kan optreden.

4.1.6

De baggerspecie moet zijn ontdaan van andere afvalstoffen groter dan (20*20*20 cm) zoals hout, puin, plastic, metalen. Indien dergelijke afvalstoffen onverhoopt toch in de baggerspecie worden aangetroffen, moeten deze worden verwijderd, gescheiden worden opgeslagen in containers en worden afgevoerd naar een daartoe vergunde verwerkingsinrichting.

4.1.7

In de inrichting moet, gedurende de uren dat bagger in het depot wordt gebracht, ten minste één door de vergunninghouder aangewezen persoon regelmatig worden geïnspecteerd. Voornoemd persoon moet onder andere belast zijn met het toezicht op de stortactiviteiten en op de hoogte zijn van de in deze vergunning vermelde voorschriften. Gegevens dienen in een logboek te worden genoteerd.

4.1.8

Te onderscheiden klassen bagger dienen separaat per bouwstoffenbesluit-categorie (schoon of categorie-1) opgeslagen te worden. De compartimenten waarin de verschillende categorieën opgeslagen liggen, dienen te zijn gemarkeerd.

4.1.9

De inrichting dient te alle tijden in goede conditie te verkeren en te zijn toegerust op de belasting die exploitatie met zich meebrengt. Eventuele beschadigingen moeten onmiddellijk worden hersteld.

4.1.10

In de periode april tot oktober dient vergunninghouder tenminste eenmaal per maand de kades van de inrichting te maaien. Ter voorkoming van verspreiding van onkruidzaden naar de omgeving dient eventuele begroeiing op het depot eenmaal per jaar voor de zaadval te worden gemaaid.

4.1.11

Ingedroogde baggerspecie die niet mag worden beschouwd als categorie-1 grond dient binnen 6 maanden te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

5 BODEM, TOEZICHT & CONTROLE

5.1 Algemeen

5.1.1

Eén maal per jaar dienen de controlepunten (=peilbuizen van het controle systeem), referentiepunten en het oppervlaktewater te worden bemonsterd.

5.1.2

De in het voorgaande voorschrift bedoelde monsters dienen te worden geanalyseerd op de parameters welke zijn opgenomen in het NEN 5740-grondwaterpakket aangevuld met PAK.

5.1.3

Vergunninghouder dient ter navolging van voorschrift 5.1.1 het oppervlaktewater in de ringsloot te bemonsteren, waarbij ten minste de ringsloot aan de noordzijde van de depot bemonsterd wordt.

5.1.4

Indien vergunninghouder middels onderbouwd onderzoek kan aantonen dat de beoogde registratie van mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater op een andere dan in de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.3 noemde wijze kan worden gerealiseerd, dan kan vergunninghouder een schriftelijk verzoek ter afwijking van genoemde voorschriften indienen.

5.1.5

De werkwijze bij monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met bijlage 3 van de Regelingen met de bijlage, behorende bij de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming.

5.1.6

Analyse dient te worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingsysteem hanteert, dat is gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.

6 LUCHT

6.1 Algemeen

6.1.1

De activiteiten van de inrichting moeten zodanig plaatsvinden dat geurhinder zo veel mogelijk wordt voorkomen, uitgaande van normale weeromstandigheden.

6.1.2

Indien het bevoegd gezag op basis van een analyse van hinder (bijvoorbeeld analyse van klachten, hinderenquête) van mening is dat het acceptabel hinderniveau opnieuw dient te worden vastgesteld, dient de vergunninghouder, nadat dit schriftelijk is meegedeeld door Gedeputeerde Staten, een onderzoek in te stellen en de resultaten van dit onderzoek ter goedkeuring aan te bieden. Het onderzoek dient te voldoen aan de door het bevoegd gezag in de schriftelijke mededeling te stellen eisen ten aanzien van de inhoud en termijn.

6.1.3

Het bevoegd gezag kan, indien zij daartoe aanleiding ziet, maatregelen en /of onderzoek eisen om eventueel voorkomende geurverspreiding te voorkomen, beperken of inzichtelijk te maken.

6.1.4

De opgeslagen stoffen mogen geen stofoverlast buiten de inrichting veroorzaken.

7 GELUID

7.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna vermelde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
04, 05, 06, 08, 13 en 14	woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen	40	35	30
12	Hogeweg 27	43	35	30

7.1.2

Onverminderd het gestelde in voorschrift 7.1.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt door de inrichting in geval van aanvoer van baggerspecie per as, op de aangegeven punten niet meer bedragen dan:

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
05 en 14	Tjardaweg 11 en school K.V.I.	42	35	30
06	Tjardaweg 13	43	35	30

7.1.3

Het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de inrichting (L_{max}), mag de hierna vermelde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
04, 05, 06, 08, 12, 13 en 14	woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen	50	45	40

7.1.4

Onverminderd het gestelde in voorschrift 7.1.1 mag het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de inrichting (L_{max}), in geval van aanvoer van baggerspecie per as, de hierna vermelde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
05	Tjardaweg 11	55	45	40
14	school K.V.I.	60	45	40

7.1.5

De in deze paragraaf vermelde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, april 1999. De hoogte op de referentiepunten bedraagt 1,5 meter tussen 07:00 en 19:00 uur en 5 meter tussen 19:00 en 07:00 uur. In afwijking daarvan bedraagt de beoordelingshoogte 10 meter op punt 14. De referentiepunten zijn aangegeven op figuur 3 van het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag (rapport 6051247.R02 d.d. 17 maart 2006).

7.1.6

In de spuitdepots 1 en 2 samen mogen ten hoogste één kraan en één shovel gelijktijdig werkzaam zijn. Hetzelfde voorschrift geldt voor de spuitdepots 3 en 4 samen.

Binnen 6 weken na het eerste gebruik van een bakkenzuiger dient aan het bevoegd gezag een rapport te worden overlegd, waarin aan de hand van metingen aan de bakkenzuiger wordt aangetoond dat aan de voorschriften in deze paragraaf wordt voldaan.

7.1.7

Het vrachtverkeer van en naar het TOP depot en het rijpingsdepot de inrichting bereiken en verlaten via de Zernikelaan en/of de Professor Uilkenweg.

8 OPSLAG AARDOLIEPRODUCTEN IN EEN BOVENGRONDSE TANK

8.1.1

In de inrichting moeten vloeibare (aardolie)producten met een vlampunt dat hoger ligt dan 55 °C, zoals bijvoorbeeld dieselolie, in de buitenlucht worden opgeslagen in uitsluitend hiertoe bestemde bovengrondse tanks.

8.1.2

Een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moeten voldoen aan PGS 30, van welke richtlijn de artikelen 4.1.2, 4.1.5, 4.2.6, 4.2.10 en 4.3.1 niet van toepassing zijn op een bovengrondse tank die is opgericht voor 1 oktober 2000.

9 VOORSCHRIFTEN PROVINCIE GRONINGEN

9.1 Bedrijfsvoering

9.1.1

Het aanbrengen en in werking stellen en houden van een geohydrologisch isolatiesysteem waarmee wordt voorkomen dat het interventiepunt wordt bereikt

9.1.2

Indien een geohydrologisch isolatiesysteem is aangebracht, dient deze in goede staat te worden gehouden. Zo nodig dient het systeem te worden hersteld of vervangen.

9.1.3

Indien met behulp van een aangebracht geohydrologisch isolatiesysteem water wordt opgepompt, dan dient dit opgepompte water opgevangen, verzameld en gezuiverd of afgevoerd te worden op een zodanige wijze, dat er geen gevaar bestaat voor verontreiniging van de bodem inclusief het grondwater.

Ten einde een goed rijpingsproces te bewerkstelligen mag er maximaal 1 meter natte specie op de stort gebracht worden. In geval vergunninghoudster een baggerwerk heeft waarbij zoveel baggerspecie vrijkomt dat er meer dan 1 meter baggerspecie in het depot zal komen en er geen ruimte is in een van de andere stortplaatsen, zullen alternatieve wijzen van rijping (bv. omzetting) aangewend moeten worden. Er mag pas weer natte specie worden ingebracht nadat de onderliggende laag voldoende geconsolideerd is (d.s. gehalte \approx 85%).

9.2 Bodem, toezicht & controle

9.2.1

Het controlesysteem dient te zijn aangelegd en in stand gehouden zoals in de aanvraag omschreven in bijlage 6, tenzij hiervan in de voorschriften wordt afgeweken.

9.2.2

Binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning dienen de twee aanvullende peilbuizen van het controlesysteem te zijn geplaatst, waarbij aangetoond moet worden dat de filters in het eerste watervoerend pakket zijn geplaatst.

9.2.3

Vergunninghoudster dient binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning middels (controle) onderzoekgegevens aan te tonen dat de filters van de geplaatste peilbuizen geplaatst zijn in het eerste watervoerend pakket (de eerste zandlaag). Indien uit de gegevens blijkt dat dit niet het geval is, dan dienen binnen 4 weken nieuwe peilbuizen te worden geplaatst waarvan de filterstelling op de beoogde diepte staat.

9.2.4

Vergunninghouder dient het grondwaterniveau in en in de directe omgeving van de inrichting éénmaal per zes maanden te bepalen. Ten behoeve van de bepaling van de meest representatieve locaties dient vergunninghouder binnen 3 maanden een onderbouwd voorstel te overleggen waarin ten minste een viertal punten buiten de inrichting worden aangegeven (indien dit een representatief beeld geeft).

9.2.5

Eén maal per jaar dienen de controlepunten (=peilbuizen van het controle systeem), referentiepunten en het oppervlaktewater te worden bemonsterd.

9.2.6

De in het voorgaande voorschrift bedoelde monsters dienen te worden geanalyseerd op de parameters welke zijn opgenomen in het NEN 5740-grondwaterpakket aangevuld met PAK.

9.2.7

Vergunninghouder dient ter navolging van voorschrift 9.2.5 het oppervlaktewater in de ringsloot te bemonsteren, waarbij ten minste de ringsloot aan de noordzijde van de depot bemonsterd wordt.

9.2.8

Indien vergunninghouder middels onderbouwd onderzoek kan aantonen dat de beoogde registratie van mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater op een andere dan in de voorschriften 9.2.5, 9.2.6 en 9.2.7 genoemde wijze kan worden gerealiseerd, dan kan vergunninghouder een schriftelijk verzoek ter afwijking van genoemde voorschriften indienen.

9.2.9

De werkwijze bij monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met bijlage 3 van de Regelingen met de bijlage, behorende bij de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming.

9.2.10

Analyse dient te worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingsysteem hanteert, dat is gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.

9.2.11

De referentiepunt dienen samen een betrouwbaar beeld te geven van de concentratie van de betrokken stoffen in het grondwater in de nabijheid van de depot zonder dat beïnvloeding van de depot heeft plaatsgevonden.

9.2.12

Bij het vaststellen van de signaalwaarde dient artikel 22 2e en 3e lid van de Regeling in acht te worden genomen.

9.2.13

Vergunninghouder dient, indien het interventiepunt in een of meerdere controlepunten is bereikt, dit terstond aan het bevoegd gezag te melden.

9.2.14

Het interventiepunt zoals bedoeld in voorgaand voorschrift is de som van de signaal- en de streefwaarde van een parameter. Bij constatering van een overschrijding van het interventiepunt dient terstond een herbemonstering door een ter zake kundige plaats te vinden.

9.2.15

In afwijking van voorgaand voorschrift is het interventiepunt niet bereikt indien uit het onderzoek blijkt dat de gemeten concentratie niet is veroorzaakt door de depot. Het resultaat van het onderzoek dient binnen drie maanden na de uitkomsten van de herbemonstering bij het bevoegd gezag binnen te zijn.

9.2.16

Bij de nadere uitwerking van het urgentieplan dient artikel 24 van de Regeling in acht genomen te worden.

9.2.17

Binnen drie maanden na het gereed komen van het uitgewerkte urgentieplan (i.c. vier maanden na constatering dat het interventiepunt is bereikt) dient het uitgewerkte urgentieplan uitgevoerd te worden.

9.3 Nazorg

9.3.1

De vergunninghouder dient te beschikken over een goedgekeurd nazorgplan.

9.3.2

Wanneer de capaciteit van de inrichting niet meer voldoende is om nog baggerspecie te verwerken, dient een afdeklaag te worden aangebracht van minimaal 0,5 meter, waarvan de kwaliteit minimaal voldoet aan de eisen die conform het Bouwstoffenbesluit gesteld worden aan een categorie I grond.