

BESCHIKKING
GEDEELTELIJKE INTREKKING
VERGUNNING
HINDERWET / WET GELUIDHINDER

verleend aan

AVEBE u.a. te Veendam

voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting ten behoeve van de verwerking van zetmeel tot diverse producten waaronder dextrine en glucose.

(Locatie: Boven Oosterdiep 94 te Veendam)

Inhoudsopgave

1. VERZOEK GEDEELTELIJKE INTREKKING VERGUNNING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Actuele vergunnings situatie	3
1.3 Gedeeltelijke intrekking	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Ontvangen adviezen en bedenkingen	4
3. TOETSING EN BEOORDELING VERZOEK	4
3.1 Toetsingspunten.....	4
3.2 Beleidskaders en regelgeving	4
3.2.1 Strijd met algemene regels en andere wetten	4
3.2.2 Bodemeindonderzoek	4
4. CONCLUSIE	4
5. BESLISSING	4



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 26 juli 2005

Nr. 2005-15.942/30, MV

Verzonden 3 augustus 2005

Besluiten hierbij tot gedeeltelijke intrekking van de vigerende oprichtingsvergunning van AVEBE b.a. van 8 december 1989 (nr. 89/22.148/MZ) conform artikel 8.26 van de Wet milieubeheer.

1. VERZOEK GEDEELTELIJKE INTREKKING VERGUNNING

1.1 Aanleiding

Bij brief van 30 mei 2005, door ons ontvangen op 1 juni 2005, hebben wij een verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vigerende vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen van AVEBE u.a. voor de locatie DWM, Boven Oosterdiep 94 te Veendam. Verzocht wordt om de vergunning gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft de percelen kadastraal bekend onder gemeente Veendam, sectie I-4, nr. 2154 (deels) en gemeente Wildervank, sectie A-3, nr. 2612 (geheel).

1.2 Actuele vergunnings situatie

Bij ons besluit van 8 december 1989 hebben wij aan AVEBE b.a. (thans AVEBE u.a.) een oprichtingsvergunning op basis van de toenmalige Hinderwet / Wet geluidhinder verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting ten behoeve van de verwerking van zetmeel tot diverse producten waaronder dextrine en glucose. Deze inrichting, AVEBE locatie DWM, is gelegen aan de Boven Oosterdiep 94 te Veendam.

Bij besluit van 17 december 2002 (nr. 2002-189.968/51, MV) hebben wij deze vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd conform artikel 8.23 van de Wm waarbij, ten behoeve van de bescherming van het milieu en de ontwikkeling met betrekking tot de kwaliteit van het milieu, een aantal vergunningvoorschriften zijn ingetrokken en een aantal nieuwe voorschriften aan de vergunning zijn verbonden.

Bij besluit van 21 september 2004 (nr. 2004-21.821/38, MV) hebben wij deze vigerende vergunning, conform artikel 8.24 van de Wm, op verzoek van de vergunninghouder gewijzigd waarbij een bestaand voorschrift is gewijzigd (wijziging inwerkingtreding).

Daarnaast zijn er vanaf februari 1991, in verband met diverse wijzigingen, 11 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm (tot 1 maart 1993 artikel 1a Hinderwet) ingediend.

1.3 Gedeeltelijke intrekking

Op basis van artikel 8.26 van de Wm kunnen wij als bevoegd gezag een vergunning op verzoek van vergunninghouder geheel of gedeeltelijk intrekken, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Verzocht wordt om, in verband met een mogelijke andere bestemming, een tweetal reeds buiten gebruik zijnde percelen (geheel dan wel gedeeltelijk) aan de inrichting te onttrekken. Op de desbetreffende percelen, gelegen tussen de spoorlijn en het A.G. Wildervanckkanaal, waren moddergaten en een polishingveld gesitueerd.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

2.1 Algemeen

Wij hebben met betrekking tot de gedeeltelijke intrekking van de vigerende Wm-vergunning de procedure gevolgd zoals die is aangegeven in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer.

Het ontwerp van deze beschikking is, overeenkomstig artikel 3.21 Awb en artikel 13.4 Wm ter inzage gelegd van 30 juni 2005 tot en met 27 juli 2005. Van deze ter inzage legging is bekendheid gegeven in de Veendammer en de Staatscourant, beide van 29 juni 2005.

2.2 Ontvangen adviezen en bedenkingen

Wij hebben binnen bedoelde termijn geen adviezen dan wel bedenkingen ontvangen.

3. TOETSING EN BEOORDELING VERZOEK

3.1 Toetsingspunten

De gedeeltelijke intrekking van onderhavige vergunning is, conform artikel 8.26 van de Wm, getoetst aan aspecten genoemd in de artikelen 8.7, 8.8 en 8.9 van de Wm waarbij onderscheid wordt gemaakt in aspecten die de beslissingsvrijheid in meer of mindere mate beperken en aspecten die in ieder geval bij de beslissing moeten worden betrokken.

3.2 Beleidskaders en regelgeving

3.2.1 Strijd met algemene regels en andere wetten

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door deze gedeeltelijke intrekking van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

3.2.2 Bodemeindonderzoek

Op basis van voorschrift H.9.1 van de op 17 december 2002 ambtshalve gewijzigde oprichtingsvergunning van 8 december 1989 wordt vergunninghouder verzocht om bij beëindiging van bedrijfsactiviteiten, binnen 6 maanden, een bodemeindonderzoek uit te voeren.

4. CONCLUSIE

Uit de overwegingen volgt dat op het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning positief kan worden beschikt.

5. BESLISSING

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer besluiten wij:

- I. de bij ons besluit 8 december 1989 aan AVEBE verleende vergunning gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het gebruik van de percelen kadastraal bekend onder gemeente Veendam, sectie I-4, nr. 2154 (deels) en gemeente Wildervank, sectie A-3, nr. 2612 (geheel).

II. te bepalen dat een exemplaar van de beschikking zal worden gezonden aan:

1. AVEBE u.a., Postbus 15, 9640 AA VEENDAM;
2. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Veendam, Postbus 20.004, 9641 PA VEENDAM;
3. VROM – Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM GRONINGEN;
4. Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD VEENDAM.

Groningen, 26 juli 2005.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.