

VERGUNNING

INGEVOLGE DE

WET MILIEUBEHEER

TE VERLENEN AAN

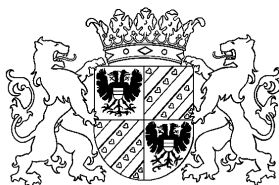
DYNEA B.V.

Ten behoeve van de aanleg van leidingen en de verlading van hars

Groningen, 10 augustus 2004
Nr. 2004-19.448/33, MV

Inhoudsopgave

1. AANVRAAG VERGUNNING.....	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE.....	4
2.1 VERGUNNINGSITUATIE.....	4
2.2 COÖRDINATIE.....	4
2.3 WM VERGUNNING.....	4
2.4 ADVIEZEN NAAR AANLEIDING VAN DE AANVRAAG.....	5
3. BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	5
3.1 BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING.....	5
4. GRONDEN VAN DE BESLISSING.....	5
4.1 BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	5
4.2 BELEIDSKADERS.....	6
4.2.1 IPPC-richtlijn en BREF-documenten	6
4.2.2 Nationaal Milieubeleidsplan-4 (NMP-4).....	6
4.2.3 Provinciaal Milieubeleidsplan.....	6
4.2.4 De Natuurbeschermingswet, de Vogel- en Habitat-richtlijn, de Flora- en faunawet en de PKB- Waddenzee.....	7
4.2.5 Instructieregels op grond van de Provinciale Milieuverordening en van artikel 8.45 Wet milieubeheer.....	7
4.2.6 Strijd met algemene regels.....	7
4.3 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE ACTIVITEIT EN MOGELIJKHEDEN TOT BESCHERMING VAN HET MILIEU 7	
4.3.1 Lucht.....	7
4.3.2 Geluid.....	7
4.3.3 Veiligheid.....	8
4.3.4 Afval en preventie.....	8
4.3.5 Water	8
4.3.6 Bodem.....	8
4.3.7 Verkeer en vervoer.....	8
4.4 MAATREGELEN IN BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	8
4.5 AFSLUITENDE OVERWEGINGEN.....	8
4.6 CONCLUSIE	8
5. BESLUIT.....	9
VOORSCHRIFTEN	10
BIJLAGE: BEGRIPPEN.....	15



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 10 augustus 2004

Nr. : 2004-19.448/33 , MV

Prjnr : 5815

Verzonden : 13 augustus 2004

Beschikken hierbij op de aanvraag van Dynea BV (hierna Dynea) om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm).

1. AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 mei 2004 hebben wij een aanvraag ontvangen van Dynea te Delfzijl, gedateerd 29 april 2004. Hierbij wordt een vergunning gevraagd ingevolge de Wm voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting voor de productie van hars.

De inrichting is gevestigd aan de Oosterhorn 10 te Delfzijl. Kadastraal bekend als gemeente Delfzijl. Sectie O, nrs. 31, 37 (beide gedeeltelijk) en 245.

De activiteiten van Dynea vallen onder categorie(ën) 4.3 onder a van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer. Op grond van deze categorie zijn wij bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

LEESWIJZER BESCHIKKING

Deze beschikking is opgebouwd uit een vijftal onderdelen, te weten:

1. Aanvraag vergunning, waarin een aantal algemene aspecten van de inrichting en de aangevraagde vergunning worden uitgewerkt
2. Gevolgde procedure, waarin de voorgeschiedenis en de gang van de procedure voor het tot stand komen van de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer worden uitgewerkt
3. Beschrijving van de aanvraag, waarin de bestaande en geplande activiteiten binnen de inrichting worden beschreven
4. Gronden van de beslissing, waarin de beoordeling van de aanvraag wordt uitgewerkt aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer.
5. Besluit, hierin wordt omschreven wat er wordt besloten, wat voor vergunning wordt verleend, welke delen van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning enz.

Aansluitend aan deze vijf onderdelen zijn de voorschriften en de bijlagen gehecht. In de bijlagen vindt u onder meer een begrippenlijst.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

2.1 Vergunnings situatie

In 2001 is aan Dynea een revisievergunning verleend, naast de vergunning zijn er nog een drietal meldingen ingediend voor: het uitbreiden van de brandblusinstallatie, voor het hergebruiken van formaldehydedampen uit het productieproces, het tijdelijk overslaan van Ureum aan de N steiger en het uitbreiden van de opslagfaciliteit voor ureum.

2.2 Coördinatie

Er is naast de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm geen aanvraag ingediend voor vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Er is daarom geen sprake van coördinatie, wel worden de bevoegde gezagen als adviseur betrokken bij deze procedure.

In het onderhavige geval is uitsluitend een vergunning ingevolge de Wm benodigd. In overleg met Rijkswaterstaat is vastgesteld dat geen vergunning ingevolge de Wvo nodig is voor de gevraagde uitbreiding. Er behoeft derhalve geen toepassing te worden gegeven aan het bepaalde in hoofdstuk 14, paragraaf 1, van de Wm., en evenmin aan de artikelen 8.28 e.v. van deze wet.

2.3 Wm vergunning

◇ *Gevolgte procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wm.*

Wij hebben met betrekking tot deze aanvraag de procedure gevolgd zoals die is aangegeven in afdeling 3.5 van de Awb en in hoofdstuk 13 van de Wm.

In overeenstemming met het bepaalde in artikel 8.6 van de Wm en de artikelen 3:17 en 3:19, 1^e lid, Awb hebben wij met onze brieven van 24 mei 2004, nr. 2004-13.348a, MV, de ontvangst van de genoemde aanvraag aan Dynea bevestigd. Bij brief van gelijke datum, nr. 2004-13.348/b, MV hebben wij een exemplaar van de aanvraag om advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Bij brief van gelijke datum, nr. 2004-13.348/c, MV hebben wij een exemplaar van de aanvraag gezonden aan Groningen Seaports en ter kennisneming aan het Dagelijks Bestuur (DB) van het Waterschap Hunze en Aa's.

Van de terinzageligging van het ontwerpbesluit (ter inzage van 8 juli t/m 5 augustus 2004), en de mogelijkheid tot het inbrengen van bedenkingen tegen het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in de navolgende kranten:

- *De Eemsbode* van 7 juli 2004 (reg.nr. 2004/0304/MV) en
- *De Nederlandse Staatscourant* van 7 juli 2004 (reg.nr. 2004/0305/MV)

In overeenstemming met artikel 3.21, lid 1, sub b, Awb is een verslag van het vooroverleg opgesteld. Dit verslag is met de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzageligging zijn bij ons college géén mondelinge en/of schriftelijke bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingebracht (art.3:24, lid 1 Awb). Ook is van de geboden gelegenheid tot het doen plaatsvinden van een gedachtenwisseling met de vergunningaanvraagster en het bevoegd gezag over het ontwerpbesluit géén gebruik gemaakt (art.3:25, lid 1, Awb).

Sedertdien zijn tenminste vier weken verstreken en zijn aan ons college ook door de bij deze procedure betrokken adviseurs géén adviezen uitgebracht. Gelet op het vorenstaande kunnen wij thans een besluit nemen.

Van de terinzagelegging van het besluit (van 23 augustus t/m 4 oktober 2004) en de mogelijkheid tot het instellen van beroep is mededeling gedaan in de navolgende kranten:

- *De Eemsbode* van 18 augustus 2004 (reg.nr. 2004/0357/MV) en
- *De Nederlandse Staatscourant* van 18 augustus 2004 (reg.nr. 2004/0358/MV)

2.4 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag

Op 10 juni 2004 hebben wij een advies ontvangen van het waterschap Hunze en Aa's. Het waterschap adviseert ons het volgende:

- a. in de Wm vergunning een voorschrift op te nemen dat Dynea verplicht om, voordat met de activiteiten wordt gestart, de laadprocedure en calamiteiten instructie aan ons ter goedkeuring voor te leggen;
- b. bij de eerst volgende herziening van het Veiligheidsrapport, indien de harsen als stof dienen te worden geselecteerd, de milieurisico's van de verlading van harsen op te nemen.

Ten aanzien van de adviezen overwegen wij het volgende:

- ad. a. aangezien ook wij het belang van de laadinstructie onderkennen hebben wij voorschrift 3.1.1 aan de vergunning verbonden waarin wordt voorgeschreven dat er een instructie moet worden opgesteld. Tevens is hieraan de mogelijkheid verbonden dat het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen om een adequate bescherming van het milieu te kunnen garanderen. Door voorschrift 1.2.2 aan de vergunning te verbinden wordt laden zonder instructie niet toegestaan;
- ad. b. Dynea heeft het Veiligheidsrapport (VR), versie juni 2001, ingediend. Volgens artikel 28, lid 3, van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 dient dit rapport binnen 5 jaar opnieuw te worden ingediend. Dat dient dan een geactualiseerde versie te zijn. Dit betekent dat Dynea vóór juni 2006 het VR dient te actualiseren. Wij zullen erop toezien dat Dynea in dat rapport de giftigheid en de schadelijkheid voor het watermilieu van de harsen nagaat. Als de harsen giftig of schadelijk blijken te zijn, vinden wij dat Dynea de milieurisico's van de scheepsverlading in het VR dient te beschrijven. Overigens hebben wij de stofgegevens van de harsen beoordeeld. Hieruit is ons niet gebleken dat de harsen giftig of schadelijk voor het watermilieu zijn.

3. BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

3.1 Beschrijving van de verandering

Op dit moment wordt de geproduceerde hars per as vervoerd naar afnemers en sinds kort ook naar een losplaats waar de hars in schepen wordt geladen. De verandering omvat de aanleg van een leidingstelsel waarmee de hars rechtstreeks vanuit de opslag naar het schip kan worden getransporteerd.

4. GRONDEN VAN DE BESLISSING

4.1 Beoordeling van de aanvraag

Thans volgt een beoordeling van de aanvraag aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer. In eerste instantie worden daarbij op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wm de volgende aspecten betrokken:

- a. De bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. De gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. De redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen;
- d. De ingebrachte adviezen en bedenkingen
- e. De mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op grond van artikel 8.8, lid 2, van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. Het provinciaal milieubeleidsplan
- g. Richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden

Artikel 8.8, lid 3, van de Wet milieubeheer geeft aan welke aspecten bij de beoordeling in acht moeten worden genomen. De aspecten die hier worden bedoeld zijn:

- h. Grenswaarden die op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen);
- i. Zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening
- j. Bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 van de Wet milieubeheer.

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- k. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

Deze aspecten worden in het onderstaande behandeld. Wanneer de beoordeling van de aanvraag conform genoemde artikelen is geschied en dit geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen, is hier verder niet op ingegaan.

4.2 Beleidskaders

4.2.1 IPPC-richtlijn en BREF-documenten

De verandering in de logistiek van de inrichting is niet aan te merken als een belangrijke wijziging van de inrichting in de zin van de IPPC richtlijn.

4.2.2 Nationaal Milieubeleidsplan-4 (NMP-4)

Het algemene rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's), de verandering heeft geen relatie met aspecten of onderdelen van het NMP4.

4.2.3 Provinciaal Milieubeleidsplan

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan, dat op 14 december 2000 door Provinciale Staten is vastgesteld. De verandering is niet in strijd met het Provinciaal milieubeleidsplan.

4.2.4 De Natuurbeschermingswet, de Vogel- en Habitat-richtlijn, de Flora- en faunawet en de PKB-Waddenzee

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet, de Vogel-, en Habitat-richtlijn, de PKB-Waddenzee en de Flora- en faunawet wordt het volgende overwogen. Het leidingtracé ten behoeve van de verlanding van hars zal ondergronds worden aangelegd. Het tracé dat wordt gevolgd ligt voor een gedeelte op het industrieterrein zelf en voor een gedeelte wordt een reeds aanwezige rioolbuis gebruikt als mantelbuis.

Gezien de aard, de omvang en de situering van de aangevraagde verandering is daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet vereist. Verder vindt, als gevolg van de verandering, geen beïnvloeding plaats van de Waddenzee als speciale beschermingszone (SBZ) in de zin van de Vogel- en Habitat-richtlijn. Ook is het niet aannemelijk dat er sprake is van beschermde plantensoorten en/of voortplantings- en rustgebieden van beschermde vogels of zoogdieren waarvoor een ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet zou zijn vereist. Om deze redenen is er evenmin sprake van een nadelige beïnvloeding van de Waddenzee in de zin van de PKB-Waddenzee.

4.2.5 Instructieregels op grond van de Provinciale Milieuverordening en van artikel 8.45 Wet milieubeheer

Op 1 maart 1996 zijn wetswijzigingen van de Wm en de Wvo in werking getreden.

Dit heeft tot gevolg dat voor de meeste lozingen op rioleringen (ook wel indirecte lozingen genoemd) alle nadelige gevolgen voor het milieu op grond van de Wm worden gereguleerd.

Op grond van de instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer (op grond van artikel 8.45 Wm) moeten in deze Wm-vergunning eisen worden gesteld aan deze lozing op het openbare riool en de door een openbaar lichaam beheerd zuiveringstechnisch werk. Deze voorschriften, opgenomen onder paragraaf 5.1.6, lozingen op de riolering, dienen ter bescherming van de goede werking van het rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie en ter bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Op dit moment loost de riolering van Dynea nog op het Oosterhornkanaal. Het bedrijf heeft hiervoor een vergunning in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren van het waterschap Hunze en Aa's.

De bedoeling is dat de lozing op termijn plaats zal vinden op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RW-ZI). Ter bescherming van het riool en de zuiveringsinstallatie hebben wij daarom in de revisievergunning van 1 mei 2001 reeds de voorschriften uit de instructieregeling overgenomen.

4.2.6 Strijd met algemene regels

Door het van kracht worden van deze vergunning ontstaat er geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid van de Wm, genoemde wetten.

4.3 Gevolgen voor het milieu van de activiteit en mogelijkheden tot bescherming van het milieu

4.3.1 Lucht

Ten gevolge van de verandering zullen de emissies naar de lucht afkomstig van vrachtwagens verminderen aangezien er 8 vrachtwagens per dag minder van en naar de inrichting zullen komen. Voor het overige zijn er geen emissies te verwachten

4.3.2 Geluid

Door het gebruik van schepen voor het transport van hars zullen er minder transportbewegingen van en naar de inrichting plaatsvinden. De schepen worden beladen met behulp van een leidingstelsel en dezelfde pompen die in de huidige situatie worden gebruikt voor het beladen van de vrachtwagens. Het aanleggen en het gebruik van het leidingstelsel is dan ook niet van invloed op de geluidsemisatie van inrichting. De geluidsvoorschriften die zijn opgenomen in de revisie vergunning van 2001 gelden voor de gehele inrichting inclusief de wijziging.

4.3.3 Veiligheid

Dynea is BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen) plichtig en er is daarom een Veiligheidsrapport (VR) opgesteld. De te verladen hars is niet aangemerkt als gevaarlijke stof op grond van het BRZO en daarom niet meegenomen in het VR. Er is om die reden dan ook geen aanleiding tot het wijzigen van het op de inrichting betrekkinghebbende VR. Ook zal de verandering niet van invloed zijn op het plaatsgebondenrisico en het groepsrisico.

4.3.4 Afval en preventie

De verandering heeft geen invloed op het ontstaan van afvalstoffen, derhalve zijn er met betrekking tot dit onderwerp geen voorschriften aan de vergunning verbonden.

4.3.5 Water

De verandering heeft geen gevolgen voor lozingen op het oppervlakte water of op de riolering, daarom is wijziging van één van de verleende Wvo vergunningen niet noodzakelijk. Wel zal de wijze waarop geloosd wordt enigszins veranderen. Om te voorkomen dat bij een breuk in een harsleiding hars ongecontroleerd in het oppervlaktewater terecht kan komen wordt de bestaande rioolbuis gedeeltelijk afgedicht. De bestaande rioolbuis zal worden gebruikt als mantelbuis waardoor drie harsleidingen en 1 rioolleiding zullen worden aangelegd. Per 1 januari 2005 zal er alleen hemelwater worden geloosd op het Oosterhornkanaal.

4.3.6 Bodem

De aan te leggen leidingen voor het transport van de harsen naar de laadsteiger worden voor een deel in de grond gelegd en voor een deel door een bestaande rioolbuis. De rioolbuis zal dan dienst doen als mantelbuis. Om een goed beeld te krijgen van de bodemkwaliteit onder het traject van het gedeelte dat direct in de bodem wordt aangelegd, is een nulsituatie onderzoek voorgeschreven. Tevens is voor dit gedeelte een herhalingsonderzoek voorgeschreven opdat periodiek kan worden bepaald of de leidingen nog steeds in tact zijn. De voorgeschreven onderzoeken zijn volledig in lijn met de Nederlandse richtlijn bodembescherming bij bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

4.3.7 Verkeer en vervoer

Het aantal verkeersbewegingen over de weg zal afnemen met circa 8 vrachtwagen bewegingen per dag, wat een significante verbetering betekent ten opzichte van de bestaande situatie.

4.4 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten oor het milieu zijn ontstaan danwel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Artikel 17.1 van dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken. Verder moeten onmiddellijk de nodige maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Artikel 17.2 lid 2 Wm geeft aan welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd.

4.5 Afsluitende overwegingen

De aanvraag is overigens getoetst aan het belang van de bescherming van het milieu. Verlening van de aangevraagde vergunning is niet in strijd met dit belang, mits aan deze vergunning voorschriften worden verbonden met het oog op de nadelige gevolgen voor het milieu, die de aangevraagde verandering van de inrichting kan veroorzaken.

4.6 Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

5. *BESLUIT*

Gelet op bepaalde bij en krachtens de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wet milieubeheer en overeenkomstig de vergunningaanvraag, en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I.*** aan Dynea BV vergunning te verlenen overeenkomstig de vergunningaanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
- II.*** aan de vergunning de volgende voorschriften, die, ook waar wordt gesproken van 'inrichting', uitsluitend van toepassing zijn op de verandering te verbinden:

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	11
1.1	GEDRAGSVOORSCHRIFTEN	11
1.2	BEDRIJFSVOERING.....	11
2	BODEM.....	11
2.1	ALGEMEEN.....	11
2.2	ONDERZOEKEN	11
3	INSTRUCTIE, TOEZICHT EN DESKUNDIGHEID	13
3.1	INSTRUCTIE	13
3.2	TOEZICHT	13
3.3	DESKUNDIGHEID.....	13
4	LAADSTEIGER	13
4.1	ALGEMEEN.....	13
	BIJLAGE: BEGRIPPEN	15

1 ***ALGEMEEN***

1.1 **Gedragsvoorschriften**

- 1.1.1 Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen een schriftelijke instructie te verstrekken, met het doel gedragingen van hun kant uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften, dan wel met de overtreding van een of meer van die voorschriften in werking is.
- 1.1.2 Het vorige voorschrift heeft eveneens betrekking op personeel van derden dat binnen de inrichting werkzaamheden verricht.

1.2 **Bedrijfsvoering**

- 1.2.1 Uiterlijk 1 maand voor aanvang van de werkzaamheden dient een rapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd waarin wordt beschreven hoe wordt geregistreerd of er een leidingbreuk of calamiteit (bijvoorbeeld spontane ontkoppeling) plaatsvindt.
- 1.2.2 De laadwerkzaamheden mogen uitsluitend worden uitgevoerd volgens schriftelijke procedures, die in de nabijheid van de los- en laadplaats aanwezig dienen te zijn.

2 ***BODEM***

2.1 **Algemeen**

- 2.1.1 Indien op grond van enig voorschrift, verbonden aan deze vergunning, effectgerichte bodembeschermende voorzieningen moeten worden getroffen, die de uit te voeren onderzoeken als bedoeld in dit hoofdstuk kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen.

2.2 **Onderzoeken**

- 2.2.1 Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit voorschrift moet een nulsituatie- bodemonderzoek worden uitgevoerd. Het onderzoek moet ten minste voldoen aan de eisen van NEN 5740, Protocol B.8 'Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie en eindsituatie bij een toekomstige bodembelasting (NUL) (uitgezonderd opslag ondergrondse tanks)'. Naast de parameters uit de NEN 5740 dienen de monsters ook te worden geanalyseerd op harsbestanddelen. Omtrent het aantal en de plaats van de peilbuizen, de toe te passen analysemethode en de te bepalen parameters kunnen door het bevoegd gezag nadere eisen worden gesteld. Het nulsituatie onderzoek kan zich beperken tot het leidingtracé dat wordt aangelegd.
- 2.2.2 Uiterlijk 2 maanden voorafgaand aan de uitvoering van een nulsituatieonderzoek moet een onderzoeksopzet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Omtrent het aantal en de plaats van de boringen, peilbuizen, de bemonsteringsstrategie, de toe te passen analysemethode en de te bepalen parameters kunnen binnen 4 weken na overlegging van deze onderzoeksopzet door het bevoegd gezag nadere eisen worden gesteld. Het nulsituatieonderzoek moet met in acht neming van deze nadere eisen worden uitgevoerd.
- 2.2.3 De resultaten van het nulsituatieonderzoek, moeten binnen 8 maanden na het in werking treden van dit voorschrift aan het bevoegd gezag worden gezonden.
- 2.2.4 In de inrichting moet ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond- en grondwater) éénmaal per 5 jaar een herhalingsonderzoek worden uitgevoerd. Het herhalingsonderzoek moet ten minste voldoen aan NEN 5740.

- 2.2.5 Aan de hand van de resultaten van het herhalingsonderzoek kan vergunninghoud(st)er het bevoegd gezag schriftelijk verzoeken om het aantal en de plaats van de peilbuizen, de frequentie waarmee de grondwatercontrole moet plaatsvinden en het aantal monsters dat moet worden genomen wijzigen. Het bevoegd gezag kan binnen 4 weken na ontvangst van dit verzoek nadere eisen stellen met betrekking tot het aantal en de plaats van de peilbuizen, de frequentie waarmee de grondwatercontrole moet plaatsvinden en het aantal monsters dat moet worden genomen. Het volgend herhalingsonderzoek moet met inachtneming van deze nadere eisen worden uitgevoerd.
- 2.2.6 De resultaten van het herhalingsonderzoek moeten binnen één maand na uitvoering hiervan aan het bevoegd gezag worden gezonden.
- 2.2.7 Indien uit de resultaten van het herhalingsonderzoek blijkt dat er een toename is van de concentraties aan verontreinigende stoffen dan moet in overleg met het bevoegd gezag een onderzoek worden uitgevoerd naar de oorzaak van de toename van concentraties. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek moet het volgende worden uitgevoerd:
- Zodanige maatregelen worden genomen om verdere verontreiniging te voorkomen, verspreiding van de verontreiniging te beperken en de ontstane verontreiniging ongedaan te maken;
 - Aan het bevoegd gezag gegevens worden verstrekt over de aard, de mate en de omvang van de verontreiniging en de wijze van saneren.
- 2.2.8 Bij beëindiging van (een deel van) de bedrijfsactiviteiten waarbij potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, moet ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) binnen vier weken na beëindiging een eindsituatie-onderzoek worden uitgevoerd. Het eindsituatieonderzoek moet ten minste voldoen aan NEN 5740.
- 2.2.9 Het eindsituatieonderzoek moet worden verricht op de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatie-bodemonderzoek.
- 2.2.10 Het eindsituatieonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het laatste herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het laatste herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het herhalingsonderzoek.

3 *INSTRUCTIE, TOEZICHT EN DESKUNDIGHEID*

3.1 Instructie

3.1.1 Voor het laden van schepen met hars moet een laadinstructie worden opgesteld, waarin in ieder geval de volgende onderwerpen aan bod moeten komen:

- procedures;
- controles voor start verlading;
- noodstop procedures;
- mogelijke calamiteiten en te nemen maatregelen;
- verantwoordelijkheden;
- communicatie met de meetkamer/controlekamer over starten en (nood)stoppen;
- veiligheidsvoorzieningen;
- aan- en afkoppelen van los- en laadslangen en verbindingen;
- een communicatiemiddel dat contact met de controlekamer mogelijk maakt;
- voorzieningen om kleine spills te kunnen opruimen (absorbens, waswater);
- adequate beveiliging tegen aanrijden;
- in deze vergunning voorgeschreven verplichtingen.

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de laadinstructie.

3.1.2 Bij de laadsteiger voor hars moet een duidelijk leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van calamiteiten.

Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van instanties en personen waarmee in het geval van calamiteiten contact opgenomen moet worden.

3.2 Toezicht

3.2.1 Tijdens het verladen van hars dient er tenminste 1 persoon bij de laadsteiger aanwezig te zijn voor het directe toezicht.

3.3 Deskundigheid

3.3.1 Personen die belast zijn met de verlading van hars moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de hars, de laadinstructie en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden.

4 *LAADSTEIGER*

4.1 Algemeen

4.1.1 Bij de laadsteiger moet een noodstop voorziening aanwezig zijn waarmee bij leidingbreuk of andere storingen c.q. calamiteiten de pomp(en) onmiddellijk uitgeschakeld kunnen worden. Deze voorziening mag in de bedieningsruimte van de pompen worden geïnstalleerd indien de aanwezigheid van (bedienend en toezichthoudend) personeel in de bedieningsruimte van de pompen en bij het afleverpunt en voorzieningen voor communicatie tussen dit personeel zijn gewaarborgd.

4.1.2 Elk aansluitpunt voor los- en laadslangen, moet zijn voorzien van een duidelijk zichtbaar en leesbaar opschrift, waaruit blijkt voor welk product het aansluitpunt wordt gebruikt.

4.1.3 Laadslangen dienen geschikt te zijn voor het te verladen product en dienen voor elke verlading visueel op goede staat te worden gecontroleerd.

4.1.4 Los- en laadarmen of -slangen dienen tenminste eenmaal per jaar op deugdelijkheid te worden beproefd onder een testdruk van tenminste 1,5 maal de te verwachten werkdruk met een minimum van 7 bar. Van deze beproevingen dient een registratie te worden bijgehouden.

4.1.5 Bij toepassing van los- en laadslangen moeten deze steeds eerst visueel op hun goede staat worden gecontroleerd alvorens te worden gebruikt. Beschadigde slangen mogen niet worden gebruikt en niet op de laadsteiger aanwezig zijn.

- 4.1.6 Indien los- en laadslangen na het lossen of het laden worden leeggemaakt, dan moeten voorzieningen zijn aangebracht om ze leeg te laten stromen voordat ontkoppeling plaatsvindt. De vrijkomende stoffen moeten naar een daartoe bestemd systeem worden afgevoerd.
- 4.1.7 Minimaal 2 maanden voor de realisatie van de voorzieningen moet de definitieve uitvoering daarvan aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De volgende punten dienen hierin aan de orde komen:
- het daadwerkelijke tracé van de leidingen
 - de uitvoering van de leidingen en de gebruikte materialen;
 - de wijze waarop de leidingen worden schoongemaakt;
 - de wijze waarop wordt voorkomen dat bij aan- en afkoppelen hars in het oppervlaktewater geraakt.
- Het bevoegd gezag kan ten aanzien van de uitvoering nadere eisen stellen.
- 4.1.8 De laad- en losplaatsen moeten zijn voorzien van een vloeistofdicht oppervlak met een drempelvoorziening, die bestand zijn tegen de te verladen producten en zodanig zijn uitgevoerd dat gemorste producten op milieuhygiënisch verantwoorde wijze kunnen worden verwijderd.
- 4.1.9 De laad- en de losplaatsen moeten:
- duidelijk zijn gemarkeerd of duidelijk door borden zijn aangegeven;
 - goed bereikbaar zijn;
 - zodanig zijn uitgevoerd dat het veilige laden en lossen wordt gewaarborgd.
- 4.1.10 Afsluiters, deksels en dergelijke die zich op het terrein van de inrichting bevinden, moeten goed gesloten zijn, behoudens tijdens het laden. Lekkage mag niet plaatsvinden.

III. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:

1. Dynea BV, Postbus 109, 9930 AC Delfzijl;
2. de Directeur Beleidsafdelingen van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
3. VROM Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
4. het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
5. de Burgemeester van Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
Burgemeester en Wethouders van Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
6. Rijkswaterstaat, Directie Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
7. Commandant van de Regionale Brandweer, Postbus 584, 9700 AN Groningen;
8. Arbeidsinspectie MHL Noord-Oost, Postbus 9018, 6800 DX Arnhem;
9. Ministerie van VROM, Afdeling Externe Veiligheid, Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag.

Groningen, 10 augustus 2004

Gedeputeerde Staten van de
provincie Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Hierbij wordt grond en/of grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grondwatermonsters in de relevant gebleken peilbuizen.

HERHALINGSONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Hierbij wordt grond en/of grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grondwatermonsters in de relevant gebleken peilbuizen.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740:

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat, onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking, geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde kan komen.