

AMBTSHALVE WIJZIGING

VERGUNNING

van 18 september 2001, nr. 2001/12.417/38, RMM

INGEVOLGE DE

WET MILIEUBEHEER

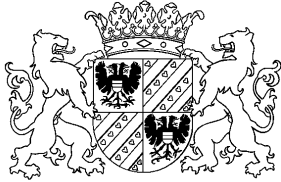
VERLEEND AAN

Groningen Seaports

ten behoeve van

Baggerspeciestortplaats Heveskeslaan

Groningen, 16 september 2003
Nr. 2003/16.318/38, MV
Procedurenr. 5645



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 16 september 2003
Nr. 2003/16.318/38, MV

Procedurenr: 5645

Verzonden: 22 september 2003

AMBTSHALVE WIJZIGING

Geldende vergunning

Bij besluit van 18 september 2001, nr. 2001/12.417/38, RMM is aan Groningen Seaports, hierna te noemen vergunninghouder, een nieuwe, de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor het storten van baggerspecie binnen de inrichting 'Heveskeslaan'.

Op 14 maart 2003 is aan de vergunninghouder onder nr. 2003-04.329/a, MV het voornemen kenbaar gemaakt om ingevolge artikel 8.23 van de Wet milieubeheer de vigerende vergunning te wijzigen. Deze aanpassing is noodzakelijk in het belang van de bescherming van het milieu en omdat de Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land (hierna te noemen de Regeling) op 16 juli 2002 van kracht is geworden.

Reden tot wijziging

Op basis van artikel 34 van de Regeling dient degene die een bestaande stortplaats voor baggerspecie op land drijft een plan in te dienen waarin zijn opgenomen de in art. 34 van de Regeling genoemde aspecten. Wij dienen conform art. 35 van de Regeling, na bestudering van de plannen, zonodig de voorschriften van de vergunning aan te passen ten einde de stortplaats zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 16 juli 2009 in overeenstemming te brengen met hetgeen bepaald is in de Regeling. Deze aanpassing dient het bevoegd gezag uiterlijk 16 juli 2003 in de vergunning te hebben opgenomen. Middels deze ambtshalve wijziging geven wij gevolg aan hetgeen is gesteld in art. 35 van de Regeling.

De revisievergunning van 18 september 2001 is verleend voor een periode van 10 jaar na het van kracht worden en loopt dus eind 2011 af.

Aangezien er ten behoeve van de toepassing van de in de Regeling opgenomen bepalingen nog noodzakelijk onderzoek uitgevoerd moet worden, zijn in deze ambtshalve wijziging voorschriften opgenomen waarin deze onderzoeken worden voorgeschreven.

Inhoudelijke beoordeling van het aanpassingsplan

Depot gegevens:

naam : Heveskeslaan
ligging : aan de Warvenweg/Heveskeslaan op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl
oppervlakte : 18 ha (netto opslagruimte ca. 13 ha)
inhoud : 300.000 m³
kadehoogte : N.A.P. + 2,5 m.
maaiveld : N.A.P. - 0,7 m.

Het gebruikte model en de uitgangspunten:

De berekeningen zijn uitgevoerd met het model SORTRAN-3. Dit is een programma waarmee eenvoudige ééndimensionale verspreidingen van verontreinigingen kunnen worden berekend.

Het programma is gebruikt om de concentratie aan de onderzijde van de deklaag onder de baggerdepots na 10.000 jaar te berekenen. Hierbij is ervan uitgegaan dat er uitsluitend neerwaartse stroming optreedt. De grond onder het depot is als een kolom voorgesteld, waarin het water en eventueel daarin aanwezige verontreinigingen verticaal. Binnen deze kolom is sprake van een aantal bodemlagen waarvan de geohydrologische eigenschappen verschillen. Wij zijn van mening dat, wanneer de aangenomen bodemopbouw overeenkomt met de werkelijkheid, deze methode een zelfde betrouwbaarheid biedt als de in de regeling voorgeschreven methode. Wij stemmen voor dit aanpassingsplan in met deze methode, ondanks dat de regeling een andere methode voorschrijft.

Wel merken wij het volgende op. De betrouwbaarheid van de uitkomsten van de berekening zijn sterk afhankelijk van de kwaliteit van de invoer gegevens bijvoorbeeld bodemopbouw, doorlatendheid van de bodemlagen, etc. Er is tijdens de overleggen gebleken dat verschillende stortplaatsen niet symmetrisch en homogeen zijn aangelegd. Soms is de oorspronkelijke deklaag verwijderd of aanzienlijk dunner gemaakt. Soms is het maaiveld voorafgaande aan de aanleg niet geëgaliseerd, soms wel. Ter hoogte van een aantal stortplaatsen bevonden zich geulen of sloten, mogelijk zijn deze voorafgaande aan het storten niet gedempt, maar volgestort met baggerspecie.

Naar aanleiding van de ontwerp ambtshalve wijziging en de daarin opgenomen overwegingen en voorschriften heeft vergunninghouder ons een afschift laten toekomen van een geohydrologisch-bodemmechanisch onderzoek uitgevoerd door de Heidemij in 1983 (proj.nr. 761/1.1541).

Gelet op de in het onderzoeksrapport opgenomen gegevens is de bij ons ontstane twijfel over de invoerparameters van het gebruikte model in voldoende mate weggenomen. Dit betekent dat de noodzaak voor voorschrift AW 1.1 uit de ontwerp ambtshalve wijziging is weggenomen. Het genoemde voorschrift is in dit besluit derhalve verwijderd.

Acceptatienorm

De onderliggende vergunning gaat uit van acceptatie van baggerspecie klasse 3 en klasse 4 voor sommige parameters.

In het aanpassingsplan is als uitgangspunt voor de berekeningen (de input voor het model) de interventiewaarde gehanteerd (bovengrens van klasse 3 baggerspecie). Wij kunnen derhalve niet beoordelen of aan de Regeling wordt voldaan indien baggerspecie welke verontreinigd is boven de genoemde grens wordt gestort.

De acceptatiecriteria voor de speciestortplaats zullen derhalve aangepast worden aan de gegevens waarover wij beschikken. Concreet betekend dit dat wij de acceptatiegrens voor baggerspeciostortplaats Heveskeslaan zullen vaststellen op maximaal klasse 3 baggerspecie conform de 4^e nota waterhuishouding.

Capaciteit van de stortplaats

De capaciteit van de stortplaats kan op verschillende manieren worden weergegeven. In de huidige vergunning is aangegeven dat er baggerspecie uit het beheersgebied van Groningen Seaports mag worden geborgen. In de bijbehorende aanvraag waarop de vergunning is gebaseerd, wordt vergunning aangevraagd voor het storten van ca. 400.000 m³ baggerspecie in het depot (stortplaats).

In de overwegingen van de vigerende vergunning wordt gesproken over 300.000 m³ baggerspecie. Het is onduidelijk of er sprake is van een expliciete afwijking van de aanvraag dan wel van een typefout, wel is het feitelijk zo dat de in de overwegingen genoemde 300.000 m³ in het dictum en/of de voorschriften niet wordt bevestigd. Omdat de grond van de aanvraag niet verlaten mag worden, betekent dit dat Groningen Seaports een vergunning heeft om 400.000 m³ natte baggerspecie uit haar beheersgebied in het depot te storten.

Op de stortcapaciteit heeft geen correctie plaatsgevonden voor het droge stof gehalte. Dit betekent dat, na correctie voor het droge stof gehalte, de maximale stortcapaciteit voor de inrichting geen 400.000 m³ (natte) baggerspecie bedraagt, maar dat deze een factor 3 á 4 maal zo hoog is (afhankelijk van het droge stof gehalte van de in te brengen specie en de geconsolideerde specie).

Indien vergunninghouder gebruik wil maken van de resterende stortcapaciteit dan zal de vergunning daarop aangepast moeten worden. Hetgeen met een wijzigingsvergunning geregeld dient te worden. Afhankelijk van de uitbreiding kan er dan sprake zijn van een m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Financiële zekerheidstelling

In het aanpassingsplan is geen financiële zekerheidstelling opgenomen. Derhalve is in de voorschriften alsnog de verplichting vastgelegd om financiële zekerheid te stellen voor het zondig aanbrengen van een geohydrologisch isolatiesysteem en afdeklaag.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat de vergunning moet worden aangepast. Er zullen voorschriften conform de Regeling aan de eerder genoemde vergunning moeten worden verbonden. Ook zullen er beperkingen moeten worden aangebracht (ingeval van aanpassing acceptatiegrens).

Procedure

Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.5.6 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze en adviezen vergunninghouder n.a.v. het voornemen

De vergunninghouder is met eerder genoemde brief in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze over het voornemen naar voren te brengen. Van de gelegenheid om zijn zienswijze over het voornemen naar voren te brengen heeft de vergunninghouder gebruik gemaakt.

In de brief van 19 maart 2003 onder kenmerk 1115/SPB/CW geeft Groningen Seaports aan dat het ingediende plan nog zal worden aangevuld met een berekening voor PAK. Daarbij doet Groningen Seaports ons het verzoek om genoemd aspect bij deze wijziging mee te nemen.

Op 11 april 2003 hebben wij de aanvulling ontvangen (onder kenmerk 1396/SPB/CW, gedateerd 10 april 2003) en deze is meegenomen in de beoordeling en onderhavige wijziging.

Adviezen adviseurs

Van de gelegenheid om advies uit te brengen over het voornemen is geen gebruik gemaakt.

Zienswijze en adviezen vergunninghouder n.a.v. het ontwerpbesluit

Op 5 juni hebben wij binnen de daarvoor geldende termijn bedenkingen ontvangen van Groningen Seaports. De brief met bedenkingen is bijgevoegd als bijlage.

Onderstaand zijn de zienswijze en bedenkingen puntsgewijs samengevat.

1. Vergunninghouder geeft aan dat zij niet hebben verzocht om een wijziging en dat voor de stortplaats nog recentelijk (2001) een revisievergunning is afgegeven. Voorts geeft vergunninghouder aan dat zij verbaast is over de omvang van de wijzigingen.
2. Vergunninghouder geeft aan dat de Regeling voorschrijft dat de vergunning moet worden gewijzigd uiterlijk 16 juli 2009.
3. Vergunninghouder stelt voor om de voorschriften die ingetrokken worden aan te vullen met ... na implementatie van de nieuwe voorschriften.
4. Vergunninghouder adviseert ons om ook het bevoegde waterschap bij de procedure te betrekken.
5. Vergunninghouder maakt bezwaar tegen de wijziging van de acceptatienorm.
6. Vergunninghouder geeft aan dat zij geen budgetten beschikbaar heeft om voor 1 januari 2004 onderzoek in welke vorm dan ook in te zetten. Volgens vergunninghouder biedt de Regeling de ruimte tot 16 juli 2009. Verder geeft vergunninghouder aan dat boringen binnen het depot niet representatief zijn en de kans op doorlatendheid sterk vergroot.
7. Vergunninghouder uit bedenkingen tegen voorschrift AW 2.1 waarin de mogelijkheid tot het inbrengen van specie wordt opgeschort.
8. Het is vergunninghouder onduidelijk wat wordt bedoeld met maximaal toelaatbaar beïnvloedbaar gebied.
9. Vergunninghouder ziet graag dat hetgeen is voorgesteld m.b.t. een geohydrologisch isolatiesysteem wordt geaccordeerd.
10. Vergunninghouder verzoekt ons om het kader aan te geven van gevaarlijke baggerspecie.
11. Vergunninghouder uit bedenkingen tegen de laatste zin van voorschrift AW 2.6.
12. Vergunninghouder uit bedenkingen tegen voorschrift AW 2.8. en voegt een berekening bij.
13. Het is vergunninghouder niet duidelijk of er naast bestaande monitoring meer verwacht wordt. (e.e.a. onder verwijzing naar AW 3.1)
14. Vergunninghouder refereert aan afspraken met de toezichthouder aangaande onderzoeken.
15. Vergunninghouder doet een beroep op voorschrift AW3.11 om de te onderzoeken parameters aan te passen.
16. Vergunninghouder stelt een verlaging van de onderzoeksfrequentie voor volgend uit AW 3.10.
17. Het is vergunninghouder niet duidelijk of er overlap is tussen verschillende onderzoeken en vergunninghouder is van mening dat controlepunten aan de binnenzijde van de stortplaats niet representatief zijn. Er wordt verwezen naar een onderzoek uit 2000.
18. Vergunninghouder verzoekt om aan te geven voor welke parameters een signaalwaarde moet worden vastgesteld.
19. Vergunninghouder is van mening dat het niet de bedoeling kan zijn van de wetgever dat op enig moment de streefwaarde automatisch het interventiepunt wordt.(e.e.a. onder verwijzing naar AW 3.22
20. Vergunninghouder wenst in voorschrift AW 3.23 een referentie naar het aanpassingsplan.
21. Vergunninghouder refereert aan het geldende nazorgplan i.r.t. de afdeklaag (AW 4.4.)
22. Vergunninghouder is van mening dat zij wel een overheid zijn.
23. Vergunninghoudster adviseert het aanpassingsplan eventueel aangevuld op te nemen in deze ambtshalve wijziging.

Onze reactie:

In algemeenheid verwijzen wij naar de Regeling, de toelichting op de Regeling en de overwegingen van het ontwerp besluit. Wij zijn van mening dat genoemde onduidelijkheden m.b.t. definities, begripsbepaling en onderzoeksvragen (o.a. grondslag) in voldoende mate in de Regeling met bijbehorende toelichting worden toegelicht.

- ad. 1 Het feit dat er een betrekkelijk nieuwe revisievergunning rust op de stortplaats Heveskeslaan is een niet relevant gegeven. Exploitant heeft aangegeven dat zij de stortplaats ook na 16 juli 2009 wil gebruiken. Om die reden is er een aanpassingsplan ingediend. Wij dienen de vergunning n.a.v. het aanpassingsplan aan te passen. Deze aanpassing dient zo spoedig mogelijk te geschieden (e.e.a. conform de Regeling, art. 35 lid 1).
- ad. 2 In tegenstelling tot wat Groningen Seaports in haar bedenkingen schrijft dienen Gedeputeerde Staten (het bevoegd gezag) de vergunning n.a.v. het ingediende aanpassingsplan voor 16 juli 2003 aan te passen. De datum 16 juli 2009 is de uiterlijke datum waarop de stortplaats in overeenstemming gebracht moet zijn met hetgeen beoogd is in de Regeling.
- ad. 3 De genoemde voorschriften worden ingetrokken om strijdigheid met de nieuwe voorschriften te voorkomen. De nieuwe voorschriften volgen uit de Regeling.
- ad. 4 Het bevoegde waterschap (Hunze en Aa's) is reeds betrokken bij de procedure als wettelijk adviseur. Abusievelijk is het ontwerp naar het waterschap Noorderzijlvest gestuurd. Noorderzijlvest heeft vervolgens de ontwerpen doorgezonden naar waterschap Hunze en Aa's. Dit waterschap had geen opmerkingen op het ontwerp.
- ad. 5 In het aanpassingsplan is gerekend met de waarden welke overeenkomen met de acceptatiewaarden tot en met klasse 3 baggerspecie. Het aanpassingsplan geeft dus enkel uitsluitel over, het voldoen aan de Regeling, van baggerspecie tot en met klasse 3, derhalve wijzigen wij de acceptatienorm.
- ad. 6 Het al dan niet aanwezig zijn van budgetten voor onderzoek is een interne zaak voor de vergunninghouder. Dit neemt niet weg dat wij geen oog hebben voor de financiële gevolgen van de aanpassing op de interne situatie bij vergunninghouder.
De voorgeschreven onderzoeken volgen uit het door vergunninghouder ingediende aanpassingsplan (bodempopbouw) en de Regeling (grondwaterpeilen, controlesysteem etc.). Het onderzoek aan de binnenkant van de stortplaats is noodzakelijk om de ingangsgegevens uit het aanpassingsplan te controleren. (zie verder ook ad. 1)
Gelet op de ingebrachte bedenking geven wij vergunninghouder echter meer tijd om te voldoen aan de voorschriften, in die zin dat de data i.v.m. de te plegen onderzoeken in de tijd vooruitgeschoven zullen worden.
- ad. 7 Op dit moment is het onduidelijk of de stortplaats voldoet aan de Regeling (de uitgangspunten van het aanpassingsplan moeten middels onderzoek nog bevestigd worden). Wij hebben echter begrip voor de situatie en zullen het voorschrift aanpassen in die zin dat onder er gestort mag worden onder voorbehoud van de fatale data (1 juni 2004 resp. 1 jan. 2005) in de onderzoeksvoorschriften. De beperking van de acceptatienorm blijft overigens wel om eerder genoemde redenen gehandhaafd.
- ad. 8 zie Regeling art. 1 sub i
- ad. 9 In voorschrift AW 3.24 wordt impliciet het voorgestelde geaccordeerd.
- ad. 10 Baggerspecie wordt geclassificeerd conform de 4^e Nota Waterhuishouding. De grens tussen gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval (waaronder baggerspecie) is vastgelegd in de Eural (Europese afvalstoffenlijst)
- ad. 11 De genoemde 30 cm. volgt uit het Nazorgplan voor Heveskeslaan.
- ad. 12 In het voorschrift AW 2.8 wordt uiting gegeven aan hetgeen in art. 15 van de Regeling gesteld is (per oppervlakte-eenheid zo veel mogelijk baggerspecie storten). Het weglaten van het voorschrift is derhalve geen optie. Wel zijn wij van mening dat er genuanceerd gekeken moet worden naar het gebruik van de stortplaats. Bij een oppervlakte van 130.000 m² kan er dus zeker 130.000 m³ natte specie ingebracht worden. (transportwater kan buiten beschouwing blijven) In geval vergunninghouder een baggerwerk heeft waarbij meer dan 130.000 m³ specie vrijkomt en er geen ruimte is in een van de andere stortplaatsen zullen alternatieve wijzen van rijping (bv. omzetting) aangewend moeten worden.

- Hoewel in het aanpassingsplan een netto oppervlakte staat vermeld van 18 ha. (= 180.000 m²) gaan wij uit van de onderliggende aanvraag en vergunning waarin 13 ha. de netto oppervlakte is. Gelet op de situatie ter plaatse (ook vastgelegd in onderliggende vergunning) gaan wij uit van een verschrijving in het aanpassingsplan.
- ad. 13 Indien vergunninghouder van mening is dat het huidige controlesysteem voldoende is om aan AW 3.1 te kunnen voldoen dan dient dit conform AW 3.4 te worden aangetoond. (met inachtneming van AW 3.2 en AW 3.3)
 - ad. 14 Op het moment dat deze ambtshalve wijziging van kracht is gelden ook de nieuwe voorschriften. Concreet volgt uit de voorschriften dat vergunninghouder eerst een onderzoek uitvoert naar het controlesysteem. In deze onderzoeksperiode blijven (uiteeraard) de huidige controle-eisen van kracht. (voorschrift 4.2 uit onderliggende vergunning) Na het bekend worden van de onderzoeksresultaten zullen (naar alle waarschijnlijkheid) de voorschriften worden aangepast.
 - ad. 15 Na het van kracht worden van onderhavige beschikking, kan vergunninghouder een beroep doen op de vrijstellingsmogelijkheid van voorschrift AW 3.11. Vergunninghouder dient dan wel te voldoen aan de in het voorschrift genoemde eisen.
 - ad. 16 zie ad. 14
 - ad. 17 De voorschriften zijn voldoende duidelijk over de te plegen onderzoeken. Uiteraard kan vergunninghouder ervoor kiezen om gemeenschappelijke aspecten te combineren. Het genoemde onderzoek uit 2000 heeft (blijkbaar) geen onderdeel uitgemaakt van het aanpassingsplan waarop wij de ambtshalve wijziging baseren. Dit neemt niet weg dat indien vergunninghouder reeds beschikt over onderzoeksresultaten aangaande de hydrologische situatie ter plaatse dat vergunninghouder deze gegevens (indien nog representatief) kunnen worden benut.
 - ad. 18 Wij verwijzen naar voorschrift AW 3.8
 - ad. 19 In AW 3.22 is bepaald dat indien de signaalwaarde niet is bepaald voor genoemde datum deze op nul gesteld dient te worden. Indien vergunninghouder geen gehoor wenst te geven aan het bepalen van de signaalwaarde zullen wij de signaalwaarde vaststellen. Deze zal dan op nul gesteld worden.
 - ad. 20 De gevraagde referentie is in voorschrift AW 3.24 opgenomen.
 - ad. 21 Wij zullen n.a.v. de genoemde bedenking de eis van cat. I grond laten vervallen en verwijzen naar het nazorgplan. Wel kondigen wij nu reeds aan dat het nazorgplan van Heveskeslaan nog niet is geactualiseerd (voorschrift 7.1 en 7.2 van de laatste revisievergunning). Bij de actualisering is aansluiting bij huidig geldende categorie indeling gewenst (op grond van het bouwstoffenbesluit).
 - ad. 22 Vergunninghouder is een niet-overheid conform art. 28 sub 2 van de Regeling
 - ad. 23 Het aanpassingsplan opnemen is geen reële optie aangezien de Regeling voorschrijft dat de geldende vergunning ambtshalve moet worden gewijzigd aan de hand van het aanpassingsplan.

Voorts maakt vergunninghouder opmerkingen over de hoeveelheid aan naderonderzoek.

Vergunninghouder stelt daarbij dat indien het huidige aanpassingsplan onvoldoende blijkt om dit nogmaals te bezien. Wij hebben e.e.a. nogmaals bezien en blijven bij onze geformuleerde standpunten. Vergunninghouder heeft een aanpassingsplan als bedoeld in art. 34 van de Regeling bij ons ingediend. Het ingediende plan is als ontvankelijk betiteld met de aantekening dat de inhoudelijke beoordeling plaats zou vinden bij het opstellen van de ambtshalve wijziging. Nu de inhoudelijke beoordeling leidt tot onderzoeken die de aannames moeten bevestigen wil vergunninghouder e.e.a. nogmaals bezien. Vergunninghouder dient zich ervan te vergewissen dat wij vergunninghouder reeds uitstel hebben gegeven op het inleveren van het aanpassingsplan. Door het verlaat binnenkomen van de plannen, de aanpassing, huidige bedenkingen en de verder nog te volgen (ambtelijke) procedures hebben wij de aanpassingsdatum van 16 juli 2003 niet gehaald. Wij betreuren dat zeer, maar hechten eraan om deze aanpassing toch z.s.m. te realiseren.

Laten we verder niet uit het oog verliezen dat het vergunninghouder zelf is geweest die heeft

aangegeven de stortplaats ook na 2009 te willen gebruiken.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn de voorschriften zoals aangegeven aangepast.

BESLISSING

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en art. 8.23 van de Wet milieubeheer besluiten wij de bij ons besluit van 18 september 2001, nr. 2001/12.417/38, RMM aan Groningen Seaports verleende revisievergunning ingevolge art. 8.4 Wet milieubeheer als volgt te wijzigen:

- I. voorschriften 1.1, 1.3, 1.4 en 2.3 van onderliggende revisievergunning (18 september 2001, nr. 2001/12.417/38, RMM) worden ingetrokken;
- II. de aan deze beschikking gevoegde voorschriften AW 1 t/m AW 4 aan de vergunning toe te voegen;
- III. Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:
 1. vergunninghouder, Groningen Seaports, postbus20004, 9930 PA te Delfzijl;
 2. de directeur Beleidsafdelingen van de provincie Groningen, postbus 610, 9700 AP te Groningen;
 3. het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl;
 4. VROM-inspectie Noord, postbus 30020, 9700 RM te Groningen;
 5. het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's , Postbus 195, 9640 AD te Veendam.

VOORSCHRIFTEN

AW 1. ONDERZOEKSVOORSCHRIFTEN

- 1.1 *Naar aanleiding van nadere gegevens komt voorschrift 1.1. te vervallen.*
- 1.2 Vergunninghouder dient binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning middels (controle) onderzoekgegevens aan te tonen dat de filters van de geplaatste peilbuizen geplaatst zijn in het eerste watervoerend pakket (de eerste zandlaag). Indien uit de gegevens blijkt dat dit niet het geval is dan dienen binnen 4 weken nieuwe peilbuizen te worden geplaatst waarvan de filterstelling op de beoogde diepte staat.

VOORSCHRIFTEN VOLGEND UIT DE REGELING

AW 2. EXPLOITATIEFASE

Artikel 9

- 2.1 Vergunninghouder mag baggerspecie in de inrichting storten met inachtneming van voorschriften AW 1.1, 3.1, 3.4, 3.7, 3.12, 3.15, 3.21 en 4.5. Indien vergunninghouder genoemde voorschriften niet naleeft dan mag vergunninghouder pas baggerspecie in de inrichting storten nadat het bevoegd gezag de vergunninghouder schriftelijk heeft medegedeeld dat is voldaan aan hetgeen in voorschriften 2.2 t/m 2.9 is verwoord.

Artikel 10 en 11.

- 2.2 Indien uit de berekeningen volgt dat de streefwaarde buiten het toelaatbaar beïnvloedbaar gebied wordt overschreden dienen zodanige maatregelen getroffen te worden dat de (her)berekening geen overschrijding uitwijst.

Artikel 12

- 2.2 Het aanbrengen en in werking stellen en houden van een geohydrologisch isolatiesysteem dient te allen tijde mogelijk te zijn.

Artikel 13

- 2.3 Indien een geohydrologisch isolatiesysteem is aangebracht dient deze in goede staat te worden gehouden. Zo nodig dient het systeem te worden hersteld of vervangen.
- 2.4 Indien met behulp van een aangebracht geohydrologisch isolatiesysteem water wordt opgepompt dan dient dit opgepompte water opgevangen, verzameld en gezuiverd of afgevoerd te worden op een zodanige wijze dat er geen gevaar bestaat voor verontreiniging van de bodem inclusief het grondwater.

Artikel 14

- 2.5 Op de stortplaats mag uitsluitend niet-gevaarlijke baggerspecie worden gestort.
- 2.6 Vergunninghouder mag op de stortplaats Heveskeslaan maximaal 400.000m³ (natte) klasse 3 baggerspecie (conform de 4^e Nota waterhuishouding) storten uit het beheersgebied van Groningen Seaports (binnen- en buitenhavens) waarbij gestort mag worden tot een maximum eindhoogte van 2,7 meter boven maaiveld. (= 2,0 m + N.A.P.)
Hierbij dient de minimale afstand tussen de voet van het stortlichaam en de gemiddeld hoogste grondwaterstand ten minste 30 cm. te bedragen.

- 2.7 Onder bijzondere omstandigheden kan, met instemming van het bevoegd gezag worden afgeweken van het herkomstgebied en de verontreinigingsgraad zoals dit is verwoord in voorschrift 2.6.

Artikel 15

- 2.8 Ten einde een goed rijpingsproces te bewerkstelligen mag er maximaal 1 meter hoge laag natte specie op de stort gebracht worden. In geval vergunninghoudster een baggerwerk heeft waarbij zoveel baggerspecie vrijkomt dat er meer dan 1 meter baggerspecie in het depot zal komen (130.000 m³) en er geen ruimte is in een van de andere stortplaatsen, zullen alternatieve wijzen van rijping (bv. omzetting) aangewend moeten worden. Er mag pas weer natte specie worden ingebracht nadat de onderliggende laag voldoende geconsolideerd is (d.s.gehalte \approx 85%).
- 2.9 Bij de exploitatie van de stortplaats dient er dusdanig gestort te worden dat de minst verontreinigde baggerspecie zoveel mogelijk op de bodem en langs de taluds van de stortplaats wordt aangebracht.

AW 3. TOEZICHT & CONTROLE

Artikel 16

- 3.1 Er dient uiterlijk 1 januari 2005 een deugdelijk controlesysteem aanwezig te zijn, waarmee het niveau en de kwaliteit van het grondwater alsmede de hoeveelheid en de kwaliteit van het oppervlaktewater in de directe omgeving van de stortplaats kunnen worden onderzocht.
- 3.2 Het in voorschrift 3.1 genoemde controlesysteem dient zodanig ontworpen en aangelegd te zijn dat in elk geval kan worden nagegaan of en in welke mate verontreinigende stoffen zich verspreiden in het oppervlakte water en het grondwater in de omgeving van de stortplaats. Tevens dient het mogelijk te zijn om m.b.v. het controlesysteem te kunnen beoordelen of het interventiepunt voor enige stof in het grondwater is bereikt.
- 3.3 Het ontwerp van het controlesysteem dient gekoppeld te zijn aan het ontwerp voor het geohydrologisch isolatiesysteem.
- 3.4 Vergunninghouder dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 1 juni 2004 middels gemotiveerd en onderbouwd onderzoek een ontwerp van het controlesysteem aan het bevoegd gezag ter beoordeling aan te bieden.

Artikel 17

- 3.5 De werkwijze bij monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met bijlage 3 van de Regelingen met de bijlage, behorende bij de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming.
- 3.6 Analyse dient plaats te worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingsysteem hanteert, dat is gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.

Artikel 18

- 3.7 Vergunninghouder dient uiterlijk 1 juni 2004 de resultaten van een inventarisatie ten aanzien van het oppervlaktewater aan het bevoegd gezag te overleggen waarbij de ligging, de omvang en de kenmerken van het, in de potentiële invloedssfeer van de stortplaats gelegen, oppervlaktewater worden vastgesteld.
- 3.8 Vergunninghouder dient bij het onderzoek bedoeld in 3.7 de parameters, welke zijn opgenomen in tabel 2 van de 4^e Nota Waterhuishouding in het oppervlaktewater, ten minste te meten op de in voorschrift 3.9 aangeduide plaatsen.
- 3.9 Vergunninghouder dient ter navolging van voorschrift 3.8 het oppervlaktewater in de ringsloot te bemonsteren, waarbij ten minste de ringsloot aan de zuid- en noordzijde van de stortplaats bemonsterd wordt.
- 3.10 De in voorschrift 3.8 genoemde bemonstering dient uitgevoerd te worden met een frequentie van één maal per zes maanden. (parallel met overige metingen)
- 3.11 Indien vergunninghouder middels onderbouwd onderzoek kan aantonen dat de beoogde registratie van mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater op een andere dan in voorschrift 3.8, 3.9 en 3.10 genoemde wijze kan worden gerealiseerd dan kan vergunninghouder een schriftelijk verzoek ter afwijking van genoemde voorschriften indienen.

Artikel 19

- 3.12 Vergunninghouder dient het grondwaterniveau in en in de directe omgeving van de stortplaats één maal per zes maanden te bepalen. Ten behoeve van de bepaling van de meest representatieve locaties dient vergunninghouder voor 1 juni 2004 een onderbouwd voorstel te overleggen waarin ten minste een viertal punten buiten en een tweetal punten binnen de stortplaats worden aangegeven. Hierbij dient voorschrift 3.16 in acht te worden genomen.

Artikel 20/21

- 3.13 Vergunninghouder dient zesmaandelijks het grondwater in de controlebuizen te bemonsteren en te analyseren op de in voorschrift 3.8 genoemde parameters.
- 3.14 De referentiepunten dienen tenminste maal per jaar in het voorjaar (lente) te worden bemonsterd. Van de resultaten van de bemonstering dient terstond een afschrift naar het bevoegd gezag te worden gezonden.
- 3.15 De referentiepunten dienen bepaald te worden n.a.v. een schriftelijk advies van een terzake kundige. Een onderbouwd voorstel van de referentiepunten dient uiterlijk 1 juni 2004 aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering dient 1 januari 2005 gereed te zijn. De eerste bemonstering van de referentiepunten dienen in het voorjaar (lente) 2005 plaats te vinden.
Bij de bepaling van de referentiepunten dient voorschrift 3.16 in acht te worden genomen.

- 3.16 De referentiepunten dienen samen een betrouwbaar beeld geven van de concentratie van de betrokken stoffen in het grondwater in de nabijheid van de stortplaats zonder dat beïnvloeding van de stortplaats heeft plaatsgevonden.
De controlemeetpunten in het toelaatbaar beïnvloed gebied dienen samen een betrouwbaar beeld geven van de (eventuele) verspreiding van de betrokken stoffen. De locaties dienen zodanig gekozen te worden dat tijdig maatregelen kunnen worden getroffen om te voorkomen dat de concentratie van een stof buiten het toelaatbaar beïnvloed gebied gelijk is aan of groter is dan de signaalwaarde voor die stof, vermeerderd met de streefwaarde voor die stof.

Artikel 23

- 3.17 Vergunninghouder dient indien het interventiepunt in een of meerdere controlepunten is bereikt dit terstond aan het bevoegd gezag te melden.
- 3.18 Het interventiepunt zoals bedoeld in voorschrift 3.17 is de som van de signaal- en de streefwaarde van een parameter. Bij constatering van een overschrijding van het interventiepunt dient terstond een herbemonstering door een ter zake kundige plaats te vinden.
- 3.19 In afwijking van voorschrift 3.18 is het interventiepunt niet bereikt indien uit het onderzoek blijkt dat de gemeten concentratie niet is veroorzaakt door de stortplaats. Het resultaat van het onderzoek dient binnen drie maanden na de uitkomsten van de herbemonstering bij het bevoegd gezag binnen zijn.
- 3.20 Indien de in voorschrift 3.14/3.15 genoemde resultaten niet voor 1 september 2005 zijn overlegd wordt de signaalwaarde op nul gesteld. Hierdoor wordt dan de streefwaarde automatisch het interventiepunt.

Artikel 24

- 3.21 Vergunninghouder dient voor 1 juni 2004 een urgentieplan op hoofdlijnen op te stellen. waarin is aangegeven welke maatregelen kunnen worden getroffen ingeval het interventiepunt bereikt is.
- 3.22 Bij het opstellen van het urgentieplan op hoofdlijnen kan worden aangesloten bij de in het aanpassingsplan genoemde voorstel om een ringdrain aan te leggen in het eerste watervoerende pakket.
Indien het interventiepunt bereikt is en het urgentieplan op hoofdlijnen uitgevoerd gaat worden dient vergunninghouder binnen één maand na constatering van het bereiken van het interventiepunt het urgentieplan nader uit te werken.
Bij de nadere uitwerking van het urgentieplan dient artikel 24 van de Regeling in acht genomen te worden.
- 3.23 Binnen drie maanden na het gereed komen van het uitgewerkte urgentieplan (i.c vier maanden na constatering dat het interventiepunt is bereikt) dient het uitgewerkte urgentieplan uitgevoerd te worden.

AW 4 REGISTRATIE EN VERSLAGLEGGING

Artikel 25

- 4.1 Vergunninghouder dient de uitkomsten van de controles, zoals bedoeld in AW 4 van de voorschriften op schrift te stellen en te bewaren.

Artikel 26

- 4.2 Vergunninghouder dient jaarlijks voor 1 april verslag over het voorgaande kalenderjaar uit te brengen aan het bevoegd gezag waarin onderstaande gegevens zijn opgenomen.
- de uitkomsten van de controles;
 - de hoeveelheid gestorte baggerspecie uitgedrukt in tonnen droge stof, dichtheid en m³ ingebrachte (in-situ) baggerspecie;
 - tot welke hoogte de baggerspecie is gestort;
 - het met baggerspecie bedekte oppervlak;
 - de toegepaste stortmethode of methoden;
 - de herkomst van de gestorte specie;
 - de klasse *en* verontreinigingsgraad van de gestorte baggerspecie;
 - het consolidatiegedrag in de stortplaats;
 - de resterende stortcapaciteit van de stortplaats uitgedrukt in tonnen droge stof.

Artikel 27

Hieruit volgen geen verplichtingen voor de vergunninghouder.

Artikel 28

- 4.3 Vergunninghouder dient als een niet-overheid (conform art. 29 sub 2 v/d Regeling) op sluitende wijze financiële zekerheid stellen voor de kosten die nodig zijn voor het aanbrengen van een geohydrologisch isolatiesysteem en de kosten voor het aanbrengen van een afdeklaag.
- 4.4 De in voorschrift 4.3 genoemde afdeklaag dient te voldoen aan de eisen die in het geldende nazorgplan zijn opgenomen.
- 4.5 Vergunninghouder dient voor 1 juni 2004 een onderbouwde berekening te overhandigen waaruit blijkt welke kosten gemaakt moeten worden en op welke wijze financiële zekerheid gegeven gaat worden.
- 4.6 Indien vergunninghouder verzuimd voorschrift 4.5 naar genoegdoening van het bevoegd gezag op te volgen dient vergunninghouder terstond een bankgarantie af te geven voor het bedrag van € 630.000,-

Note: het in voorschrift 4.6 genoemde bedrag is als volgt opgebouwd (€ 1,- per ton droge stof:

- reeds ingebracht ± 400.000m³ specie met een d.s. gehalte van ca.25%; 100.000m³ d.s → € 140.000,- (s.g.1,4);
- huidig vergunde stortcapaciteit 400.000m³, uitgaande van 25% d.s gehalte → € 140.000,-;
- rest stortcapaciteit na benutten huidig vergunde capaciteit 800.000 tot 1.200.000m³, uitgaande van het gemiddelde met een d.s. gehalte van 25% komt dit op € 350.000,-.

I N F O R M A T I E B L A D

B E S L U I T A M B T S H A L V E W I J Z I G I N G M I L I E U V E R G U N N I N G

In het kader van de Wet Milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten van Groningen het bevoegd gezag voor onderstaand besluit. Voordat een vergunning wordt verleend, worden betrokkenen in de nabije omgeving op de hoogte gesteld. Een kennisgeving van het besluit vermeldt plaats en periode van terinzagelegging van de stukken en de mogelijkheden tot het indienen van bedenkingen. Dit informatieblad geeft een samenvatting van de inhoud van het besluit.

B E D R I J F S G E G E V E N S

Baggerspecie Stortplaats Heveskeslaan, gelegen aan de Warvenweg te Delfzijl.
De vergunninghoudster is Groningen Seaports, Handelskade 1 te Delfzijl.

B E D R I J F S A C T I V I T E I T E N

Binnen de inrichting wordt baggerspecie uit het beheersgebied van Groningen Seaports gestort.

R E D E N V O O R D E A M B T S H A L V E W I J Z I G I N G

In het kader van de 'Regeling stortplaatsen baggerspecie op land' dient de vergunninghouder een aanpassingsplan in te dienen bij het bevoegd gezag. Met deze ambtshalve wijziging worden de voorschriften van de vergunning aangepast om de vergunning in overeenstemming te brengen met hetgeen is bepaald in de 'Regeling'.

M I L I E U A S P E C T E N V O O R D E O M G E V I N G

De milieuaspecten voor de omgeving veranderen door deze ambtshalve wijziging enkel in positieve zin. De (nadelige) gevolgen voor het milieu blijven binnen de kaders van de Regeling. Dit betekent dat er een zogenaamd maximaal beïnvloedbaar gebied is vastgelegd waar eventuele verontreiniging niet mag uitlekken binnen 10.000 jaar.

R E S U L T A A T B E D E N K I N G E N

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft vergunninghoudster enkele bedenkingen ingediend. De ingebrachte bedenkingen hebben geleid tot een wijziging van het besluit ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- * de tijdsplanning;
- * het vervallen van voorschrift AW 1.1, dit heeft betrekking op bodemonderzoek wat niet meer hoeft worden uitgevoerd;
- * de acceptatieprocedure tijdens de voorgeschreven onderzoeken.

Dit informatieblad is een uitgave van de Afdeling Milieuvergunningen van de Provincie Groningen, telefoonnummer 050 3164760, faxnummer 050 3164632, Postbus 610 9700 AP Groningen, e-mailadres info@provinciegroningen.nl

Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Het volledige besluit ligt ter inzage bij de gemeente van vestiging.
[september 2003]