

AMBTSHALVE WIJZIGING

VERGUNNING

van 24 maart 1998, nr. 98/4591/1/12 , RMM

INGEVOLGE DE

WET MILIEUBEHEER

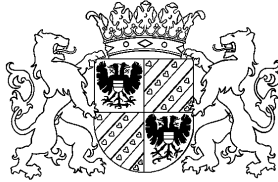
VERLEEND AAN

***Provincie Groningen
Dienst Wegen en Kanalen
(nu Afdeling Kanaalbeheer)***

ten behoeve van

Baggerspeciéstortplaats Warvenweg

**Groningen, 16 september 2003
Nr. 2003-14.808/38, MV
procedure 5645**



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 16 september 2003

Nr. : 2003-14.808/38, MV

Procedurenr : 5645

Verzonden : 22 september 2003

AMBTSHALVE WIJZIGING

Geldende vergunning

Bij besluit van 17 maart 1998, nr. 98/4591/1/12, RMM is aan de provincie Groningen, hierna te noemen vergunninghoudster, een nieuwe, hele inrichting omvattende revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor het storten van baggerspecie binnen de inrichting 'Warvenweg'.

Op 14 maart 2003 is aan de vergunninghoudster het voornemen kenbaar gemaakt om ingevolge artikel 8.23 van de Wet milieubeheer, de vigerende vergunning te wijzigen. Deze aanpassing is noodzakelijk in het belang van de bescherming van het milieu en omdat de Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land (hierna te noemen de Regeling) op 16 juli 2002 van kracht is geworden.

Reden tot wijziging

Op basis van artikel 34 van de Regeling dient degene die een bestaande stortplaats voor baggerspecie op land drijft een plan in te dienen waarin zijn opgenomen de in art. 34 van de Regeling genoemde aspecten. Wij dienen conform art. 35 van de Regeling, na bestudering van de plannen, zonodig de voorschriften van de vergunning aan te passen ten einde de stortplaats zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 16 juli 2009, in overeenstemming te brengen met hetgeen bepaald is in de Regeling. Deze aanpassing dient het bevoegd gezag uiterlijk 16 juli 2003 in de vergunning te hebben opgenomen. Middels deze ambtshalve wijziging geven wij gevolg aan hetgeen is gesteld in art. 35 van de Regeling.

De beschikking van 17 maart 1998 is verleend voor een periode van 10 jaar na het van kracht worden van de vergunning en loopt dus in 2008 af.

Aangezien er ten behoeve van de toepassing van de in de Regeling opgenomen bepalingen nog noodzakelijk onderzoek uitgevoerd moet worden zijn, aan deze ambtshalve wijziging voorschriften opgenomen waarin deze onderzoeken worden voorgeschreven.

Procedure

Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden in overeenstemming met het bepaalde in paragraaf 3.5.6 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze en adviezen

De vergunninghoudster is met eerder genoemde brief in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze over het voornemen naar voren te brengen. Van de gelegenheid om zijn zienswijze over het voornemen naar voren te brengen heeft de vergunninghoudster geen gebruik gemaakt.

Adviezen adviseurs

Van de gelegenheid om advies uit te brengen over het voornemen is geen gebruik gemaakt.

Zienswijze en adviezen vergunninghoudster n.a.v. het ontwerpbesluit

Op 5 juni hebben wij binnen de daarvoor geldende termijn bedenkingen ontvangen van de provincie Groningen.

Onderstaand zijn de bedenkingen puntsgewijs samengevat.

1. Vergunninghoudster geeft aan dat aangegeven kadehoogte onjuist is.
2. Vergunninghoudster geeft zijn uitleg over de bodemopbouw en uit zijn bedenkingen over de bodempassage in de considerans.
3. Vergunninghoudster vraagt waarom er voor Hg 20 mg/kg d.s. en Cd 16 mg/kg d.s. als niet acceptatiegrens kan worden voldaan
4. Vergunninghoudster merkt op dat er onduidelijkheid is over de capaciteit van de stortplaats.
5. Vergunninghoudster uit bedenkingen tegen de voorschriften over financiële zekerheid
6. Vergunninghoudster geeft aan dat er boorstaten van de plaats van de peilbuizen zijn bijgevoegd. En merkt op dat de peilbuizen worden gewaterpast naar aanleiding van de regeling
7. Vergunninghoudster uit zijn bedenkingen over voorschrift 9.1. Dit voorschrift betekent dat het depot gesloten moet worden tijdens de onderzoeken. Vergunninghoudster vraagt of er een overgangperiode kan komen waarin alle aanpassingen en onderzoeken kunnen worden verwezenlijkt.
8. Vergunninghoudster is van mening dat middels het aanpassingsplan aan voorschrift aan voorschrift 9.4 tot en met 9.6 wordt voldaan.
9. Vergunninghoudster merkt op over voorschrift 9.7 dat de grens voor gevaarlijk afval hoger is dan bij de oude BAGA-norm.
10. Vergunninghoudster geeft aan dat de genoemde afmetingen in voorschrift 9.8 strijdig zijn met elkaar en met de werkelijkheid.
11. Vergunninghoudster uit bedenkingen tegen over de maximum laagdikte van de stortlaag.
12. Vergunninghoudster is van mening dat de grens van het maximaal toelaatbaar gebied en de plaats van de zes bestaande peilbuizen ongeveer samen vallen en dat deze samen het referentiepunt vormen. Vergunninghoudster uit haar bedenkingen over het plaatsen van de peilbuizen in de stort. Vergunninghoudster geeft aan dat het urgentieplan op hoofdlijnen al met het aanpassingsplan is ingediend.
13. Vergunninghoudster vraagt zich af of de nieuwe manier van verslaglegging wel zin heeft. Dan merkt de vergunninghoudster een merkwaardigheid op in de bestaande helling dat de gevraagde helling van de afdekking (1:50) is. Vervolgens wordt opgemerkt dat cat. II grond landelijk als provinciaal is toegestaan als afdeklaag. Tenslotte wordt er aangehaald dat de hoeveelheden van de financiële zekerheid niet kloppen.

Onze reactie:

In algemeenheid verwijzen wij naar de Regeling, de toelichting op de Regeling en de overwegingen van het ontwerp besluit. Wij zijn van mening dat genoemde onduidelijkheden m.b.t. definities, begripsbepaling en onderzoeksvragen (o.a. grondslag) in voldoende mate in de Regeling met bijbehorende toelichting worden toegelicht.

- ad 1. De kadehoogten zijn overgenomen uit het aanpassingsplan en uit de eerste aanvraag. De vergunninghoudster heeft een aanpassingsplan ingediend waarin zij onder andere aangeeft de hoogte van de perskaden (in dit geval gemiddeld NAP +3.5), de oppervlakte van het depot 130.000 m².
- ad 2. Het gedeelte in de considerans waarin de twijfels over de bodemopbouw worden uitgesproken is een algemene stukje welke als inleidend is bedoeld hieraan zijn geen voorschriften verbonden. Er worden geen aanvullende bodemonderzoeken gevraagd. We merken 2 meer op als een verduidelijking dan een bedenking
- ad 3. Cadmium en koper verlaten over 10.000 jaar het depot (dit is concludeert in de berekeningen). Het depot is niet afdekkend genoeg. Er moet een andere conclusie worden getrokken. Maar doordat er veel sulfide in het depot aanwezig is, zullen cadmium en koper niet over 10.000 jaar doorslaan. Deze aanneme is wel gedaan maar is niet opgenomen in het aanpassingsplan. Wij komen de bedenking tegemoet door de acceptatie van kwik op 20 mg/kg d.s. en cadmium op 16 mg/kg d.s. te stellen.
BAGA bestaat niet meer dus ook niet meer naar verwijzen
- ad 4. In het aanpassingsplan wordt gesproken over een capaciteit van 400.000 m³ Hiermee is verder gerekend. Er wordt in het ontwerp gesproken over 89.000 m³ dit is helaas een verschrijving en dit moet ook 400.000 m³ zijn. Vergunninghoudster noemt getallen die wij niet helemaal kunnen plaatsen. Wij betitelen punt 4 is meer een verduidelijking dan een bedenking. Wij nemen de uitleg bij deze bedenking voor waar aan doch moeten wij van de netto capaciteit uitgaan zoals deze is aangegeven in de eerste aanvraag voor de Warvenweg voor de uitbreiding van de capaciteit dient een revisievergunning te worden aangevraagd.
- ad 5. Dit is mogelijk; voorschrift 11.7 maakt het mogelijk om van de financiële zekerheid zo in te vullen.. Aangezien de ambtshalve wijziging reeds in deze mogelijkheid voorziet zien wij geen reden de voorschriften aan te passen.
- ad 6. Bijlage met de plaatsing van de boorstaten (o.a. in de eerste zandlaag) ontvangen.
- ad 7. Als het depot voor 2009 wordt gesloten dan is het aanpassingsplan niet nodig. Algemeen termijnen exploitatie fase: wanneer het depot voor 2009 wordt gesloten hoeft er inderdaad niets te gebeuren. Echter, voorafgaand aan de procedure is door de vergunninghoudster duidelijk aangegeven dat het betreffende depot ook na 2009 zal worden gebruikt. Dit past ook in het provinciaal beleid namelijk het maximaal benutten van de beschikbare stortcapaciteit. Exploitant heeft aangegeven dat zij de stortplaats ook na 16 juli 2009 wil gebruiken. Om die reden is er een aanpassingsplan ingediend. Wij dienen de vergunning n.a.v. het aanpassingsplan aan te passen. Deze aanpassing dient zo spoedig mogelijk te geschieden (e.e.a. conform de Regeling).
Op dit moment is het onduidelijk of de stortplaats voldoet aan de Regeling (de uitgangspunten van het aanpassingsplan moeten middels onderzoek nog bevestigd worden). Wij hebben echter begrip voor de praktisch onwerkbaar situatie en zullen het voorschrift ook aanpassen in die zin dat er gestort mag worden onder voorbehoud van de data in de onderzoeksvoorschriften. De beperking van de acceptatienorm blijft overigens wel om genoemde redenen gehandhaafd.
- ad 8. Het voldoet aan voorschrift 9.4. Dit is akkoord, maar totdat daadwerkelijk een isolatiemaatregel moet worden aangelegd (bv. een drain) dan moet alsnog worden voldaan aan dit voorschrift.
- ad 9. Dit is een vraag en geen bedenking. Baggerspecie wordt geclassificeerd conform de 4^e Nota Waterhuishouding. De grens tussen gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval (waaronder baggerspecie) is vastgelegd in de Eural (Europese afvalstoffenlijst).
- ad 10. Waarschijnlijk verwijst u hierbij naar voorschrift 9.6.
De 30 cm is afkomstig uit het nazorgplan

- ad 11. Waarschijnlijk verwijst u hierbij naar voorschrift 9.8.
Zie regeling artikel 15.
- ad 12. De referentiepunten moeten dienen afzonderlijk van elkaar te worden bepaald. De signaalwaarde wordt door het bevoegd gezag bepaald. Ter verduidelijking voor wat betreft de interventiewaarde die in deze bedenking wordt genoemd. De Regeling kent geen interventiewaarde maar een interventiepunt.
Vergunninghoudster geeft aan dat hij zijn bedenking heeft voor het plaatsen van peilbuizen in het depot. De regeling schrijft voor in artikel 19 in en in de directe omgeving het grondwater moet worden bepaald. Wij zien geen aanleiding 10.1 te wijzigen
Het urgentieplan op hoofdlijnen in het aanpassingsplan voldoet. (hs.6.3 van het aanpassingsplan).
In het urgentieplan moet duidelijk, conform de Regeling worden aangegeven welke stappen er moeten worden ondernomen als het interventiepunt wordt bereikt
- ad 13. De verslaglegging is een verplichting wat voort komt uit de Regeling.
De opmerkingen over de helling kunnen wij niet helemaal plaatsen dit wordt niet genoemd in de Ambtshalve wijziging.
Wat betreft de cat. II grond toe te passen in plaats van cat. I grond..De toepassingen van cat. II staan in het bouwstoffenbesluit zijn niet toepasbaar voor baggerspecie stortplaatsen op het land.
Wij verwijzen naar de wijziging in voorschrift 11.4.
Wat betreft de financiële zekerheid verwijzen wij naar ad. 5
Ondanks dat er geen bedenkingen zijn in gediend voor uitstel voor het aanleveren van gegevens zien wij zoveel overeenkomsten met de andere depots. Daarom hebben wij besloten om de voorschriften van de Warvenweg aan te passen dat ook voor dit depot geldt dat de gegevens later kunnen worden aangeleverd.
Met in acht neming van bovenstaande behandeling van de bedenkingen zijn de voorschriften ongewijzigd gebleven.

Inhoudelijke beoordeling van het aanpassingsplan

Depot gegevens:

naam	: Warvenweg
ligging	: aan de Warvenweg/Heveskeslaan op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl
oppervlakte	: 130.000 m ²
inhoud	: 400.000 m ³
kadehoogte	: 3,5 m. +N.A.P.
maaiveld	: 0,7 m - N.A.P tot -1,3 N.A.P

Het gebruikte model en de uitgangspunten:

De berekeningen zijn uitgevoerd met het model SORTRAN-3. Dit is een programma waarmee eenvoudige ééndimensionale verspreidingen van verontreinigingen kunnen worden berekend.

Het programma is gebruikt om de concentratie aan de onderzijde van de deklaag onder de baggerdepots na 10.000 jaar te berekenen. Hierbij is ervan uitgegaan dat er uitsluitend neerwaartse stroming optreedt. De grond onder het depot is als een kolom voorgesteld, waarin het water en eventueel daarin aanwezige verontreinigingen verticaal naar beneden stroomt. Binnen deze kolom is sprake van een aantal bodemlagen waarvan de geohydrologische eigenschappen verschillen. Wij zijn van mening dat, wanneer de aangenomen bodemopbouw overeenkomt met de werkelijkheid, deze methode een zelfde betrouwbaarheid biedt als de in de regeling voorgeschreven methode. Wij stemmen voor dit aanpassingsplan in met deze methode, ondanks dat de regeling een andere methode voorschrijft.

Wel merken wij het volgende op. De betrouwbaarheid van de uitkomsten van de berekening zijn sterk afhankelijk van de kwaliteit van de invoer gegevens, betreffende de bodemopbouw, doorlatendheid van de bodemlagen etc. Er is tijdens de overleggen gebleken dat verschillende stortplaatsen niet allemaal netjes, of beter, symmetrisch en homogeen zijn aangelegd.

Soms is de oorspronkelijke deklaag verwijderd of aanzienlijk dunner gemaakt. Soms is het maaiveld voorafgaande aan de aanleg niet geëgaliseerd, soms wel. Ter hoogte van een aantal stortplaatsen bevonden zich geulen of sloten, mogelijk zijn deze voorafgaande aan het storten niet gedempt, maar volgestort met baggerspecie.

Wij hebben dus twijfels over de bodemopbouw, mede vanwege het feit dat maar een zeer beperkt aantal boringen zijn verricht en niet zeker is wat er bij de aanleg met de oorspronkelijke deklaag/maaiveld is gebeurd. Vanwege deze twijfels worden aan de vergunning onderzoeksvoorschriften verbonden waarvan de resultaten zekerheid geven over de werkelijke situatie.

Indien blijkt dat de aannames in werkelijkheid anders zijn, zal op grond van de voorschriften opnieuw een berekening moeten worden uitgevoerd en moet de uitkomst opnieuw worden getoetst aan de Regeling.

Acceptatienorm

De aanvraag voor de onderliggende vergunning gaat uit van acceptatie van baggerspecie klasse 4 voor de parameters kwik en cadmium. In het aanpassingsplan is als uitgangspunt voor de berekeningen (de input voor het model) bovengrens voor cadmium 16 mg/kg d.s. en voor kwik 20 mg/kg d.s gehanteerd. Wij kunnen derhalve niet beoordelen of aan de Regeling wordt voldaan indien baggerspecie welke verontreinigd is boven de genoemde grens wordt gestort.

De acceptatiecriteria voor de speciestortplaats zullen derhalve aangepast worden aan de gegevens waarover wij beschikken. Concreet betekend dit dat wij de acceptatiegrens voor baggerspeciestortplaats Warvenweg zullen vastzetten op klasse 4 voor cadmium en kwik en voor de overige parameters maximaal klasse 3 baggerspecie conform de 4^e nota waterhuishouding.

Capaciteit van de stortplaats

De capaciteit van de stortplaats kan op verschillende manieren worden weergegeven. In de huidige vergunning is aangegeven dat er baggerspecie uit het beheersgebied van de provincie Groningen mag worden geborgen. In de bijbehorende aanvraag waar de vergunning op gebaseerd is, wordt vergunning aangevraagd voor het bergen (storten) van ca. 400.000 m³ baggerspecie in het depot (stortplaats).

Op de stortcapaciteit heeft geen correctie plaatsgevonden voor het droge stof gehalte. Dit betekend dat na correctie voor het droge stof gehalte de maximale stortcapaciteit van de inrichting geen 89.000 m³ (natte) baggerspecie is, maar een factor 3 á 4 maal zo hoog (afhankelijk van het droge stof gehalte van de in te brengen specie en het droge stof gehalte na rijping).

Indien vergunninghoudster gebruik wil maken van deze laatste stortcapaciteit dan zal de vergunning daarop aangepast moeten worden. Hetgeen met een wijzigingsvergunning geregeld dient te worden. Afhankelijk van de "uitbreiding" kan er dan sprake zijn van een m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Financiële zekerheidstelling

In het aanpassingsplan is geen financiële zekerheidstelling opgenomen. Derhalve is in de voorschriften alsnog de verplichting vastgelegd om financiële zekerheid te stellen voor het zonodig aanbrengen van een geohydrologisch isolatiesysteem en afdeklaag.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat de vergunning moet worden aangepast. Er zullen alsnog voorschriften aan de eerdergenoemde vergunning (24 maart, nr. 98/4591/1/12, RMM) moeten worden verbonden. Ook zullen er beperkingen moeten worden aangebracht (ingeval van aanpassing acceptatiegrens).

BESLISSING

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer besluiten wij de bij ons besluit van 24 maart, nr. 98/4591/1/12, RMM aan de provincie Groningen verleende revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer als volgt te wijzigen:

- I. de voorschriften 1.1, 2.7, 4.1, 4.2, 4.3 en 7.1 en van de ambtshalve wijziging 2002-17.195/49, MV de voorschriften 8.1 en 8.3 worden ingetrokken.
- II. de aan deze beschikking gevoegde voorschriften aan de vergunning toe te voegen;
- III. Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:
 1. de vergunninghoudster: provincie Groningen afdeling Kanaalbeheer, postbus 610, 9700 AP te Groningen;
 2. de directeur Beleidsafdelingen van de provincie Groningen, postbus 610, 9700 AP te Groningen;
 3. het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl;
 4. VROM-inspectie Noord, postbus 30020, 9700 RM te Groningen;
 5. het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA te Groningen.

VOORSCHRIFTEN

8. ONDERZOEKSVOORSCHRIFTEN

- 8.1 Vergunninghoudster dient binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning middels (controle) onderzoekgegevens aan te tonen dat de filters van de geplaatste peilbuizen geplaatst zijn in het eerste watervoerend pakket (de eerste zandlaag). Indien uit de gegevens blijkt dat dit niet het geval is dan dienen binnen 4 weken nieuwe peilbuizen te worden geplaatst waarvan de filterstelling op de beoogde diepte staat.

VOORSCHRIFTEN VOLGEND UIT DE 'REGELING'

9. EXPLOITATIEFASE

Artikel 9

- 9.1 Vergunninghouder mag baggerspecie in de inrichting storten met inachtneming van voorschriften 8.1, 10.1, 10.4, 10.7, 10.11, 10.14, 10.19, 10.20 en 11.7. Indien vergunninghouder de genoemde voorschriften niet naleeft dan mag pas baggerspecie in de inrichting worden gestort nadat het bevoegd gezag vergunninghouder schriftelijk heeft medegedeeld dat is voldaan aan hetgeen in voorschriften 10.2 t/m 10. is verwoord.

Artikel 12

- 9.4 Het aanbrengen en in werking stellen en houden van een geohydrologisch isolatiesysteem dient te allen tijde mogelijk te zijn.

Artikel 13

- 9.5 Indien een geohydrologisch isolatiesysteem is aangebracht dient deze in goede staat te worden gehouden. Zo nodig dient het systeem te worden hersteld of vervangen.
- 9.6 Indien met behulp van een aangebracht geohydrologisch isolatiesysteem water wordt opgepompt dan dient dit opgepompte water opgevangen, verzameld en gezuiverd of afgevoerd te worden op een zodanige wijze dat er geen gevaar bestaat voor verontreiniging van de bodem inclusief het grondwater.

Artikel 14

- 9.7 Op de stortplaats mag uitsluitend niet-gevaarlijke baggerspecie (op basis van de Eural) worden gestort.
- 9.8 Vergunninghoudster mag op de stortplaats Warvenweg maximaal 400.000m³ klasse 4 voor kwik en cadmium en klasse 3 baggerspecie (conform de 4^e Nota waterhuishouding) storten uit het beheersgebied van de provincie Groningen waarbij gestort mag worden tot een maximum eindhoogte van 3,0 meter boven maaiveld. (= 3.5 m + N.A.P.). Hierbij dient de minimale afstand tussen de voet van het stortlichaam en de gemiddeld hoogste grondwaterstand ten minste 30 cm. te bedragen.
- 9.9 Onder bijzondere omstandigheden kan, met instemming van het bevoegd gezag worden afgeweken van het herkomstgebied en de verontreinigingsgraad zoals dit is verwoord in voorschrift 9.8.

Artikel 15

- 9.10 Ten einde een goed rijpingsproces te bewerkstelligen mag er maximaal 1 meter natte specie op de stort gebracht worden. In geval vergunninghouder een baggerwerk heeft waarbij zoveel baggerspecie vrijkomt dat er meer dan 1 meter baggerspecie in het depot zal komen en er geen ruimte is in een van de andere stortplaatsen, zullen alternatieve wijzen van rijping (bv.

omzetting) aangewend moeten worden. Er mag pas weer natte specie worden ingebracht nadat de onderliggende laag zo veel mogelijk is geconsolideerd is .

10. TOEZICHT & CONTROLE

Artikel 16

- 10.1 Er dient uiterlijk 1 januari 2005 een deugdelijk controlesysteem aanwezig te zijn, waarmee het niveau en de kwaliteit van het grondwater alsmede de hoeveelheid en de kwaliteit van het oppervlaktewater in de directe omgeving van de stortplaats kunnen worden onderzocht.
- 10.2 Het in voorschrift 10.1 genoemde controlesysteem dient zodanig ontworpen en aangelegd te zijn dat in elk geval kan worden nagegaan of en in welke mate verontreinigende stoffen zich verspreiden in het oppervlakte water en het grondwater in de omgeving van de stortplaats. Tevens dient het mogelijk te zijn om m.b.v. het controlesysteem te kunnen beoordelen of het interventiepunt voor enige stof in het grondwater is bereikt.
- 10.3 Het ontwerp van het controlesysteem dient gekoppeld te zijn aan het ontwerp voor het geohydrologisch isolatiesysteem.
- 10.4 Vergunninghoudster dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 1 juni 2004 middels gemotiveerd en onderbouwd onderzoek een ontwerp van het controlesysteem aan het bevoegd gezag ter beoordeling aan te bieden.

Artikel 17

- 10.5 De werkwijze bij monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met bijlage 3 van de Regelingen met de bijlage, behorende bij de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming.
- 10.6 Analyse dient plaats te worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgings-systeem hanteert, dat is gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.

Artikel 18

- 10.7 Vergunninghoudster dient uiterlijk 1 juni 2004 de resultaten van een inventarisatie ten aanzien van het oppervlaktewater aan het bevoegd gezag te overleggen waarbij de ligging, de omvang en de kenmerken van het, in de potentiële invloedssfeer van de stortplaats gelegen, oppervlaktewater worden vastgesteld.
- 10.8 Vergunninghoudster dient het oppervlaktewater dat volgens het onderzoek van voorschrift 10.7 binnen de potentiële invloedssfeer van de stortplaats is gelegen te bemonsteren. Daarbij dienen de parameters welke zijn opgenomen in tabel 2 van de 4^e Nota Waterhuishouding in het oppervlaktewater te worden gemeten op de uit het onderzoek van voorschrift 10.7 aangeduide plaatsen.
- 10.9 De in voorschriften 10.8 genoemde bemonstering dient uitgevoerd te worden met een frequentie van één maal per zes maanden.
- 10.10 Indien vergunninghoudster middels onderbouwd onderzoek kan aantonen dat de beoogde registratie van mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater op een andere dan in voorschrift 10.8 en 10.9 genoemde wijze kan worden gerealiseerd dan kan vergunninghoudster een schriftelijk verzoek ter afwijking van genoemde voorschriften indienen.

Artikel 19

- 10.11 Vergunninghoudster dient het grondwaterniveau in en in de directe omgeving van de stortplaats één maal per zes maanden te bepalen. Ten behoeve van de bepaling van de meest

representatieve locaties dient vergunninghoudster voor 1 juni 2004 een onderbouwd voorstel te overleggen waarin ten minste een viertal punten buiten en een tweetal punten binnen de stortplaats worden aangegeven. Hierbij dient voorschrift 10.15 in acht te worden genomen.

Artikel 20/21

- 10.12 Vergunninghoudster dient zes maandelijks het grondwater in de controlebuizen te bemonsteren en te analyseren op de in voorschrift 10.8 genoemde parameters.
- 10.13 De referentiepunten dienen tenminste éénmaal per jaar in het voorjaar (lente) te worden bemonsterd. Van de resultaten van de bemonstering dient terstond een afschrift naar het bevoegd gezag te worden gezonden.
- 10.14 De referentiepunten dienen bepaald te worden n.a.v. een schriftelijk advies van een terzake kundige. Een onderbouwd voorstel van de referentiepunten dient uiterlijk 1 juni 2004 aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering dient 1 januari 2005 gereed te zijn. De eerste bemonstering van de referentiepunten dienen in het voorjaar (lente) 2005 plaats te vinden.
Bij de bepaling van de referentiepunten dient voorschrift 3.16 in acht te worden genomen.
- 10.15 De referentiepunten dienen samen een betrouwbaar beeld geven van de concentratie van de betrokken stoffen in het grondwater in de nabijheid van de stortplaats zonder dat beïnvloeding van de stortplaats heeft plaatsgevonden. De controlemeetpunten in het toelaatbaar beïnvloed gebied dienen samen een betrouwbaar beeld geven van de (eventuele) verspreiding van de betrokken stoffen. De locaties dienen zodanig gekozen te worden dat tijdig maatregelen kunnen worden getroffen om te voorkomen dat de concentratie van een stof buiten het toelaatbaar beïnvloed gebied gelijk is aan of groter is dan de signaalwaarde voor die stof, vermeerderd met de streefwaarde voor die stof.

Artikel 23

- 10.16 Vergunninghoudster dient indien het interventiepunt in een of meerdere controlepunten is bereikt dit terstond aan het bevoegd gezag te melden.
- 10.17 Het interventiepunt zoals bedoeld in voorschrift 10.16 is de som van de signaal- en de streefwaarde van een parameter. Bij constatering van een overschrijding van het interventiepunt dient terstond een herbemonstering door een terzake kundige plaats te vinden.
- 10.18 In afwijking van voorschrift 10.17 is het interventiepunt niet bereikt indien uit het onderzoek blijkt dat de gemeten concentratie niet is veroorzaakt door de stortplaats. Het resultaat van het onderzoek dient binnen drie maanden na de uitkomsten van de herbemonstering bij het bevoegd gezag binnen zijn.
- 10.19 Indien de in voorschrift 10.13 genoemde resultaten niet voor 1 september 2005 zijn overlegd wordt de signaalwaarde op nul gesteld. Hierdoor wordt dan de streefwaarde automatisch het interventiepunt.

Artikel 24

- 10.20 Vergunninghoudster dient voor 1 juni 2004 een urgentieplan op hoofdlijnen op te stellen, waarin is aangegeven welke maatregelen kunnen worden getroffen ingeval het interventiepunt bereikt is.
- 10.21 Indien het interventiepunt bereikt is en het urgentieplan op hoofdlijnen uitgevoerd gaat worden dient vergunninghoudster binnen één maand na constatering van het bereiken van het interventiepunt het urgentieplan nader uit te werken. Bij de nadere uitwerking van het urgentieplan dient artikel 24 van de Regeling in acht genomen te worden.

- 10.22 Binnen drie maanden na het gereed komen van het uitgewerkte urgentieplan (i.c vier maanden na constatering dat het interventiepunt is bereikt) dient het uitgewerkte urgentieplan uitgevoerd te worden.

11 VERSLAGLEGGING

Artikel 25

- 11.1 Vergunninghoudster dient de uitkomsten van de controles, zoals bedoeld in dit hoofdstuk van de voorschriften op schrift te stellen en te bewaren.

Artikel 26

- 11.2 Vergunninghoudster dient jaarlijks voor 1 april verslag over het voorgaande kalenderjaar uit te brengen aan het bevoegd gezag waarin onderstaande gegevens zijn opgenomen:
- de uitkomsten van de controles;
 - de hoeveelheid gestorte baggerspecie uitgedrukt in tonnen droge stof, dichtheid en m³ ingebrachte (in-situ) baggerspecie;
 - tot welke hoogte de baggerspecie is gestort;
 - het met baggerspecie bedekte oppervlak;
 - de toegepaste stortmethode of methoden;
 - de herkomst van de gestorte specie;
 - de klasse *en* verontreinigingsgraad van de gestorte baggerspecie;
 - het consolidatiegedrag in de stortplaats;
 - de resterende stortcapaciteit van de stortplaats uitgedrukt in tonnen droge stof.

Artikel 28

- 11.3 Vergunninghoudster dient op sluitende wijze financiële zekerheid stellen voor de kosten die nodig zijn voor het aanbrengen van een geohydrologisch isolatiesysteem en de kosten voor het aanbrengen van een afdeklaag.
- 11.4 De in voorschrift 4.3 genoemde afdeklaag dient te voldoen aan de eisen die in het geldende nazorgplan zijn opgenomen.
- 11.5 Vergunninghoudster dient voor 1 juni 2004 een onderbouwde berekening te overhandigen waaruit blijkt welke kosten gemaakt moeten worden en op welke wijze financiële zekerheid gegeven gaat worden.
- 11.6 Indien vergunninghoudster verzuimd voorschrift 11.5 naar genoegdoening van het bevoegd gezag op te volgen dient vergunninghoudster terstond een bankgarantie af te geven voor het bedrag van €630.000,- .

Noot: het in voorschrift 4.6 genoemde bedrag is als volgt opgebouwd (€ 1,- per ton droge stof):

- reeds ingebracht ± 400.000 m³ specie met een d.s. gehalte van ca.25%; 100.000 m³d.s., uitgaande van 1,4 ton/m³ komt dit neer op 140.000 ton d.s → € 140.000,-;
- huidige vergunde stortcapaciteit 400.000 m³ , komt uitgaande van eenzelfde d.s gehalte → € 140.000,-;
- rest stortcapaciteit na benutten huidig vergunde capaciteit 800.000 tot 1.200.000 m³, uitgaande van het gemiddelde met een d.s. gehalte van 25% komt dit op € 350.000,-.

- 11.7 Aangezien vergunninghoudster een overheid is kan zij verzoeken om een gelijkwaardige regeling voor de in de voorschriften 11.3 tot en met 11.6 genoemde financiële zekerheid.