



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 19 juli 2001.

Nr.: 2001-11.210, RMM.

Verzonden:

Proc. nr.: 5277

Beschikken hierbij op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) van Nieboer Recycling & Handel BV te Hoogezand.

1. AANVRAAG

Op 25 januari 2001 ontvingen wij van Nieboer Recycling & Handel BV te Hoogezand een aanvraag, gedateerd 20 januari 2001, waarbij ingevolge de Wet milieubeheer een veranderingsvergunning wordt gevraagd voor haar reeds bestaande inrichting, gelegen aan de Nieuwe Compagnie nr. 9 te Hoogezand, kadastraal bekend als gemeente Hoogezand, sectie E, nrs. 3210, 3166, 3211, 3289, 3288, 2571 (ged.) en 2564 (ged.).

De gevraagde verandering betreft het volgende:

Op het in de bij de aanvraag gevoegde tekening aangegeven terrein II (westelijk terreindeel):

- de opslag van afvalstoffen
- de opslag en het shredden van A, B en C hout en snoeihout
- de opslag van categorie I grond ten behoeve van een grondbank
- de tussenopslag van categorie II grond
- het bouwen van een overkapping met een vloestofdichte vloer

En, op het in de bij de aanvraag gevoegde tekening aangegeven terrein I (oostelijk terreindeel):

- het vergroten van de loods

De aanvraag is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), artikel 8.1, lid 1, sub b en c voornoemde activiteiten zijn vergunningplichtig op basis van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), bijlage 1, categorie 28. 4. C. 1°

2. PROCEDURE

Wij hebben voor deze aanvraag en de daarop te baseren beschikking de in Afdeling 3.5 en de Afdeling 4.1.1. van de Awb en hoofdstuk 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

Met ons schrijven van 30 januari 2001, nr. 2001/01785a,RMM, aan Nieboer Recycling & Handel BV hebben wij de ontvangst van de aanvraag bevestigd.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.6 van de Wm, juncto artikel 3:17 van de Awb, hebben wij bij onze brieven van 30 januari 2001, nrs. 2001/01785b-d ,RMM, exemplaren van de aanvraag om vergunning gezonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Hoogezand-Sappemeer
 - de Regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne
 - de directie Noord van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
- daarbij zijn zij in de gelegenheid gesteld ons over deze aanvraag te adviseren.

Van deze mogelijkheid is door hen geen gebruik gemaakt.

Het uitbrengen van het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken, waaronder de vergunningaanvraag is bekend gemaakt door plaatsing van een publicatie op 16 mei 2001 in zowel de Nederlandse Staatscourant als in de Regiokrant met de mededeling dat de genoemde stukken ter inzage liggen van 17 mei 2001 tot en met 13 juni 2001

Aan de naast de hier betreffende inrichting gelegen bedrijven is een kennisgeving van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit gezonden.

Binnen de termijn van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen schriftelijke bedenkingen ingebracht door een tweetal omwonenden van de hier betreffende inrichting.

In de navolgende paragraaf 4.4, onder d (De adviezen en bedenkingen) hebben wij deze bedenkingen opgenomen en beantwoord; daarnaar mag worden verwezen.

Daarnaast is de gelegenheid gebonden een gedachtenwisseling met het bedrijf en het bevoegd gezag te doen plaatsvinden (art. 3:25, lid 1 Awb). Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

3. COÖRDINATIE

Voor de inrichting is een Wvo (Wet verontreiniging oppervlaktewateren)-vergunning afgegeven (10 februari 1998, nr. 8/1903/II/7, ZWW). Deze vergunning is adequaat.

4. GRONDEN VAN DE BESLISSING

Wij hebben bij het nemen van onze beslissing onder andere het volgende betrokken, respectievelijk hebben wij rekening gehouden met de volgende aspecten.

4.1 Algemeen

De inrichting is gevestigd aan de Nieuwe Compagnie 9 in Hoogezand en wordt aan de oostzijde begrensd door de bedrijfspanden van de voormalige fabriek 'De Toekomst', aan de zuidzijde door een zijtak van het Kielsterdiep naar het Zuidlaardermeer en aan de noord- en westzijde door landbouwgronden. Het bedrijfsterrein ligt op ongeveer 200 meter van de openbare weg (Nieuwe Compagnie).

Binnen de inrichting worden de volgende activiteiten uitgevoerd: het opslaan en sorteren van bouw- en sloopafval, het breken van puin en het opslaan van gebroken puin, het versnipperen van snoeihout en compostering.

Het bouw- en sloopafval wordt na aanvoer gestort in de sorteerhal; aldaar vindt scheiding plaats met behulp van een mobiele kraan en een sorteerband. De uitgesorteerde deelstromen worden opgeslagen in containers.

Asfaltpuin, betonpuin en gemengd puin worden gescheiden opgeslagen op het bedrijfsterrein.

Voor het breken van puin wordt een puinbreker ingezet.

Het aangevoerde snoeihout wordt versnipperd en toegevoegd aan het te composteren materiaal; de composthopen worden regelmatig met een kraan omgezet.

Het terrein van de inrichting is (nagenoeg) rondom voorzien van een aarden wal, in hoogte variërend van 3 tot 6 meter, waarmee de inrichting naar de omgeving toe wordt afgeschermd.

Op het oostelijke terreindeel van de inrichting (aangeduid als terreindeel I) staat een sorteerhal voor bouw- en sloopafval met daarnaast een aantal containerketen voor opslag, kantoren en kleed- en schaftruimten. Het westelijk terreindeel (terrein II) is nu nog voornamelijk in gebruik als opslagterrein. De daar liggende waterplas wordt gedempt. Dit terreindeel zal in gebruik worden genomen ten behoeve van opslag en als opstelplaats voor de houtshredder.

4.2 Vergunningsituatie

In het kader van de toen geldende Afvalstoffenwet is in 1992 onder nr.92/19.119,MB aan Nieboer vergunning verleend, in 1998 gevolgd door een algehele revisievergunning onder nr. 98/1903/I/7,RMM, voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting, bestemd tot onder meer de opslag, het bewaren en recyclen van diverse afvalstoffen.

4.3. Milieubeleid

Het rijksbeleid op het gebied van de verwijdering van afvalstoffen is primair gericht op het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen, secundair is het beleid gericht op hergebruik of de nuttige toepassing van afvalstoffen.

Afvalstoffen die niet hergebruikt of nuttig toegepast kunnen worden dienen te worden verbrand met energie-terugwinning of, als dat niet kan, te worden gestort.

Dit algemene beleid is nader uitgewerkt in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP) en het NMP-plus en vervolgens in het NMP II en het NMP III.

In het tweede Tienjarenprogramma Afval (TJP.A II) dat loopt van 1995 tot en met 2005 zijn de hoofdlijnen van het landelijke beleid voor tien afvalstromen nader uitgewerkt.

Voor de verwijdering van afvalstoffen dient in ieder geval de verwijderingsladder (de 'ladder van Lansink') te worden gehanteerd.

Dit betekent dat bij de be- of verwerking van afvalstoffen altijd gekozen moet worden voor een optie die zo hoog mogelijk op de ladder staat. Er worden drie opties onderscheiden: preventie, nuttige toepassing en hergebruik.

De werkwijze van vergunninghoudster is er op gericht zoveel mogelijk aan te sluiten op voornoemde doelstellingen.

4.4. Beoordeling van de aanvraag

a. Milieu-effectrapportage

Gelet op de aard en hoeveelheid van de stoffen bestaat er voor de inrichting als geheel waarbij mede is gelet op de met de in de nu voorliggende aanvraag opgenomen capaciteiten geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Evenmin is er sprake van een m.e.r. -beoordelingsplicht omdat het weliswaar om een uitbreiding van de inrichting gaat, doch het niet een wijziging of uitbreiding van een inrichting betreft waarnaar het Besluit-m.e.r. verwijst.

b. De beoordeling van de aanvraag aan de hand van de artikelen 8.8 t/m 8.10 van de Wet milieubeheer.

In eerste instantie worden daarbij op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wet milieubeheer de volgende aspecten betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken
- c. de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen
- d. ingebrachte adviezen en bedenkingen met betrekking tot de aanvraag om vergunning
- e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen

Op grond van artikel 8.8, lid 2 van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. het provinciaal milieubeleidsplan
- g. richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden

Artikel 8.8, lid 3 van de Wet milieubeheer geeft aan welke aspecten bij de beoordeling in acht moeten worden genomen. De aspecten die hier worden bedoeld zijn:

- h. grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen)
- i. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening
- j. bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 van de Wet milieubeheer

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- k. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten

Bovenvermelde punten a t/m k worden hieronder behandeld.

ad a. De bestaande toestand van het milieu

De in de aanvraag bedoelde activiteiten worden uitgevoerd op een deel van de al bestaande inrichting.

De bestaande toestand van de bodem en het grondwater is vastgelegd in het bodemonderzoek dat reeds bij de aanvraag voor de oprichtingsvergunning is overgelegd.

ad b. De gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken.

- lucht: Door de binnen de inrichting aanwezige machines worden uitlaatgassen geëmitteerd.
- geluid: Het bewerken van afvalstoffen en de daarmee samenhangende werkzaamheden veroorzaken geluid.
- veiligheid: Van de activiteiten waarvoor vergunning is gevraagd zijn ons inziens geen gevaren voor de externe veiligheid te verwachten.
- bodem: De brandstofvoorziening van de machines binnen de inrichting kan risico's op bodemverontreiniging met zich meebrengen.
- energie: Bij een beslissing op een aanvraag dienen wij ook de gevolgen voor het milieu te betrekken die verband houden met het gebruik van energie. De mogelijkheden voor het zuinig gebruik van energie worden hierbij betrokken.
- afval: Binnen de inrichting ontstaan bij de bewerkingsprocessen afvalstoffen. Deze worden afhankelijk van de aard afgevoerd naar verwerkingsinrichtingen dan wel naar de stortplaats.
- afvalwater: Binnen de inrichting komt, voor de hier betreffende activiteiten, geen afvalwater vrij.
- verkeer en vervoer: Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken.

ad c. De redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen.

Een verdere uitbreiding van de inrichting is niet voorzien. Voor de inrichting en in het gebied waarin de inrichting is gelegen zijn ons in relatie tot de vergunning of anderszins geen toekomstige ontwikkelingen bekend.

ad d. De adviezen en bedenkingen.

Binnen de daarvoor gestelde periode van de ter inzage legging zijn de in deze procedure betrokken bestuursorgaan en adviseurs in de gelegenheid gesteld ons college ter zake van het ontwerpbesluit te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb). Door hen zijn aan ons geen adviezen uitgebracht.

Binnen de termijn van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn schriftelijke bedenkingen ingediend (art. 3:24, lid 1, Awb) door:

- I) de heer J.A. Heller. Nieuwe Compagnie 23a te Kielwindeweer, bij brief ontvangen op 11 juni 2001. De heer Heller is één van de omwonenden van de inrichting, en
- II) een andere omwonende, bij brief van 11 juni 2001, ingekomen op 13 juni 2001.
Deze omwonende heeft verzocht zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Afschriften van deze bedenkingen worden, gelijk met deze vergunning gezonden aan de in deze procedure betrokken adviseurs. Wij hebben de gemeente Hoogezand-Sappemeer daarbij verzocht een exemplaar van (een afschrift) van deze bedenkingen bij de ter inzage liggende stukken te voegen.

Ad I) De bedenkingen van de heer Heller kunnen als volgt zakelijk worden weergegeven:

- a. De in 1998 verleende vergunning nr. 98/1903/1/7, RMM wordt aangehaald. Graag verduidelijken.
- b. Het bedrijf zou, gelet op de voorliggende vergunning, bij voortdurend in omvang groeien, waarbij ook, anders dan de afspraken luiden, grote watergaten worden volgestort om meer oppervlak te verkrijgen.
- c. Geluidsoverlast; ook buiten de openingstijden.
- d. Geuroverlast
- e. Verkeersoverlast; de aanvoerweg Nieuwe Compagnie is te smal. Onoverzichtelijke verkeerssituatie direct ten noorden van de Leinebrug. Het aantal verkeersbewegingen is nu reeds hoger dan in het ontwerp van de vergunning als verwacht wordt aangegeven.
- f. De feitelijke bedrijfstijden van de inrichting wijken bij voortdurend af van de vergunde tijden.
- g. Vraag of de gemeente akkoord gaat met de uitbreiding, gelet op de andersluidende uitlatingen van **I)** deze zijde.

Ad II) De bedenkingen van de tweede, niet nader met vermelding van de persoonlijke gegevens aangeduide omwonende, kunnen als volgt zakelijk worden weergegeven:

- h. Aanwezigheid van containers. De metingen van de geluidsbelasting aan de woning zijn verricht voordat de containers aan de toegangsweg naar de inrichting achter perceel 11 werden geplaatst. Het geluid van de vrachtwagens/containers ketst tegen de damwandplaten aan de naastgelegen loodsen. Is de overslag van containers langs deze toegangsweg toegestaan?
- i. Verkeersoverlast. Weg (in noordelijke richting) is te smal, gevaar voor fietsers. De aan- en afvoer zou toch in zuidelijke richting plaatsvinden; daar wordt niet op gehandhaafd. Geladen vrachtwagens zijn te zwaar voor de Eendrachtsbrug.
- j. Waar stopt de capaciteitsuitbreiding.
- k. Veeluldig transport van en naar de inrichting buiten de openingstijden.
- l. Er zou geen hoge begroeiing langs de noordzijde van het terrein komen in verband met schaduw. Door een aanwezige rij populieren ontstaat er schade aan de akkerbouwgewassen.
- m. Er ligt een composthoop dicht bij de zwetsloot; is dat toegestaan terwijl het persceel ook nog een agrarische bestemming heeft.
- n. De bassins op het terrein worden steeds meer gedempt; het water moet toch zijn weg vinden; zo kan de zwetsloot het terreinwater niet meer verwerken.

Naar aanleiding van de bovengenoemde bedenkingen merken wij het volgende op:

- ad a. (rol van de in 1998 verleende vergunning nr. 98/1903/1/7, RMM).

In augustus 1997 heeft Nieboer Recycling & Handel BV een aanvraag ingediend voor een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor haar reeds bestaande inrichting.

Bij de afhandeling van deze aanvraag is de inrichting in totaal en op alle aspecten beoordeeld.

De vergunning op basis van deze aanvraag en voor de duur van tien jaren is op 10 februari 1998 verleend onder nummer 98/1903/1/7, RMM.

De nu betreffende vergunningaanvraag betreft een verzoek tot het verlenen van een vergunning voor een aantal wijzigingen ten opzichte van de aangehaalde in 1998 verleende vergunning; aangeduid (ex. art 8, lid 1, sub b en c van de Wet milieubeheer) als een veranderingsvergunning.

De onderliggende vergunning van 1998 blijft daarbij in stand maar wordt op onderdelen die de veranderingen betreffen gewijzigd/aangepast.

- ad b en j (is er een grens aan de capaciteitsuitbreiding van de inrichting).

De inrichting mag uitsluitend op basis van een verleende vergunning in bedrijf zijn.

Dat betekent dat de capaciteiten van de inrichting ook vast ligt in de vergunningen en dat elke wijziging of uitbreiding daarvan ook in de vergunning een basis moet vinden.

De nu voorliggende veranderingsvergunning betreft onder meer ook een capaciteitswijziging; de hierin voorgestelde 'groei' van de inrichting achten wij, zoals ook aangegeven in deze vergunning, verantwoord.

- ad c (geluidsoverlast)

Bij de beoordeling van de aanvraag is de totale geluidsemisatie van zowel de bestaande als de in de uitbreiding voorgenomen activiteiten uitvoerig beschouwd. Wij hebben daarbij geconcludeerd dat de geluidsbelasting en piekniveaus van de representatieve bedrijfssituatie aanvaardbaar is.

- ad d (geuroverlast)

De geuroverlast (rottingslucht) waar op wordt gedoeld is mogelijk afkomstig van de composteeractiviteiten binnen de inrichting. In het kader van de nu voorliggende veranderingsvergunning is dit niet aan de orde. De geurbelasting van de inrichting voldoet overigens, zoals in de vergunning van 1998 ook is aangegeven, aan de NeR (Nederlandse emissie richtlijnen) en blijft beneden de daarin gestelde norm.

- ad e en i. en (deels) (verkeeroverlast / verkeersbewegingen)

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting vinden plaats op de openbare weg. Of deze wegen (en genoemde bruggen) in meer of minder mate geschikt zijn voor bedoelde transporten valt buiten de werking van de Wet milieubeheer. Het is aan de wegbeheerder, in casu de gemeente Hoogezand-Sappemeer om hierover te oordelen c.q. de gewenste of noodzakelijk geachte maatregelen te treffen. Ten opzichte van de bestaande representatieve situatie is bij de verandering van de inrichting onder meer rekening gehouden met een toename van het aantal transporten met 50 % tot 30 per dag. Dit betreft een gemiddelde toename: dit betekent dus niet dat op alle dagen per dag 15 vrachtwagens extra heen en terug zullen rijden, de feitelijke situatie (meer/minder) kan daarvan afwijken. _

- ad f en k (afwijking bedrijfstijden van vergunde tijden, transport buiten bedrijfstijden)

In de onderliggende, in 1998 verleende en nog geldende vergunning (nr. 98/1903/1/7, RMM) is in voorschrift-Algemeen 15 duidelijk bepaald dat op de inrichting op werkdagen mag worden gewerkt van 07.00 tot 19.00 uur. Deze tijden zijn met de nu voorliggende veranderingsvergunning niet gewijzigd en gelden dus nog steeds. De klachten zijn opgetekend; deze vallen buiten de strekking van deze (vergunning)procedure. Binnen het taakveld handhaving en toezicht zal daar nader aandacht aan worden gegeven.

Transporten van en naar de inrichting en daarmee buiten de inrichting, buiten de openingstijden, zijn niet vergund. Ook hier geldt dat deze daarom buiten de strekking van deze (vergunning)procedure vallen. Vanuit handhaving en toezicht zal hierover in contact met het bedrijf nader aandacht aan worden gegeven.

- ad g (gaat de gemeente akkoord met de uitbreiding ?)

De Gemeente Hoogezand-Sappemeer is wettelijk adviseur in deze procedure en is in deze hoedanigheid uitdrukkelijk ook in de gelegenheid gesteld zich uit te spreken en/of een advies af te geven naar aanleiding van de vergunningaanvraag. Nu zij niet expliciet, negatief, heeft uitgesproken over de voornemens tot uitbreiding van de inrichting wordt aangenomen dat zij hiermee instemt.

- ad h (aanwezigheid containers langs de toegangsweg naar de inrichting)

De inrit / toegangsweg naar de inrichting waar op wordt gedoeld maakt deel uit van de inrichting. Noch de aanvraag noch de vergunning voorziet in de opslag /het plaatsen van containers op deze plaatsen en het is daarom niet toegestaan. Er zal op worden toegezien dat de opslag /overslag van containers op deze plaatsen niet (meer) plaatsvindt.

- ad l (begroeiing rond het terrein)

Anders dan wordt gesuggereerd zijn er geen (hoog groeiende) populieren aanwezig. De aanwezige begroeiing bestaat nu nog uit klein plantgoed. Mocht er tengevolge van een te hoge beplanting in verband met schaduwwerking gewasschade ontstaan dan valt eventueel verhaal evenwel buiten de context van deze vergunning; daarvoor zal de civiel-rechtelijke weg moeten worden gevolgd.

- ad m (aanwezigheid composthoop)

De bedoelde composthoop ligt buiten de inrichting en daarmee buiten het verband van deze vergunning.

-ad n en b (dempen stortgaten, waterbeheersing, gevolgen voor het waterpeil voor de omgeving)

Het dempen van het oostelijk gelegen waterbassin is geregeld in de melding Wet milieubeheer d.d. 11 november 1999 (waarmee wij hebben ingestemd bij ons schrijven van 3 december 1999, nr. 99/17.315a/48, RMM) en maakt derhalve geen deel uit van deze procedure. Overigens heeft dit bassin geen functie met betrekking tot de waterafvoer, het bassin staat niet in verbinding met de omliggende sloten.

Voor wat betreft de situatie van de genoemde zwetsloot moet worden opgemerkt dat deze buiten de inrichting ligt, daarom geen deel uitmaakt van de inrichting en daarom niet in deze vergunningprocedure is betrokken.

Eenzelfde opmerking kan meer in het algemeen worden gemaakt over de fenomenen waterpeil en waterbeheersing in relatie tot de omgeving van de inrichting.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat onder het stellen van voorwaarden de gevraagde vergunning verleend kan worden en dat wij thans een besluit kunnen nemen.

Ad e. Mogelijkheden tot bescherming van het milieu.

Lucht

Gelet op de aard van de aan te voeren en op te slaan afvalstroom (hout en grond) en gelet op het bewerkingsproces, shredden en opslaan, zal er enige luchtverontreiniging ontstaan als gevolg van verbrandingsmotoren van bijvoorbeeld de laadschop en/of vrachtwagens en de shredderinstallatie.

Stof

In de oprichtingsvergunning zijn voorschriften voor stof opgenomen maar die achten wij thans niet meer voldoende. Ambtshalve voegen wij daar een aanvulling aan toe.

Bij onze beslissing op de onderhavige aanvraag hebben wij rekening gehouden met de Nederlandse Emissie Richtlijnen (N.e.R.). In de NeR is een klasse-indeling opgenomen voor stuifgevoelige stoffen variërend van grof zand (klasse S2) tot fijn zand (klasse S4).

Op de inrichting zullen in hoofdzaak stoffen worden aangevoerd en worden bewerkt welke onder de categorie S4 van de NeR vallen. Rekening houdend met deze klasse-indeling is deze laatste categorie ook in de voorschriften met betrekking tot stofhinder opgenomen.

Wij besluiten dat deze toevoeging, naast de in de oprichtingsvergunning reeds vermelde klassen S3 en S5 bedoeld is voor de gehele inrichting.

Wij verwachten dat de inrichting met inachtneming van deze voorschriften geen stofhinder zal veroorzaken.

Geluid

Om de totale geluidsemissie te kunnen beoordelen, is de emissie van alle bronnen van zowel de bestaande als de in de uitbreiding voorgenomen activiteiten beschouwd.

Ten aanzien van het geluid worden in dit hoofdstuk

- a) het equivalent geluidsniveau,
- b) de voorkomende piekgeluiden (kortstondige verhogingen) en
- c) transporten van verkeer van en naar de locatie beschouwd.

Toetsingskader

a) Het equivalent geluidsniveau

De vergunningaanvraag van Nieboer Recycling is voor wat betreft de geluidhinder beoordeeld conform de adviezen van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). In de gemeente Hoogezand is (nog) geen beleidsnota ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. De beoordeling van deze aanvraag valt derhalve onder de overgangssituatie, waarbij de aanvraag dient te worden getoetst aan de geactualiseerde tekst van de Circulaire industrielawaai van 1979, welke is opgenomen in hoofdstuk 4 van eerdergenoemde Handreiking. Hierin zijn richt- en grenswaarden voor de geluidsbelasting van vergunningsplichtige inrichtingen opgenomen welke niet op een gezonde industrieterrein zijn gelegen. De richt- en grenswaarden zijn van toepassing op de representatieve bedrijfssituatie, de bedrijfssituatie zoals die onder normale omstandigheden *kan* voorkomen.

De Handreiking maakt onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties. In de Handreiking zijn beoordelingsrichtlijnen opgenomen waarbij een bestuurlijke afweging is voorgeschreven.

Voor bestaande situaties moet in eerste instantie worden getoetst aan de aanbevolen richtwaarden.

Een overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Een overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid is mogelijk tot een maximum van 55 dB(A), welke in sommige gevallen toelaatbaar kan worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidsbestrijdingskosten een belangrijke rol spelen.

In de Handreiking wordt aangegeven dat bij uitbreiding of wijzigingen van bestaande bedrijven soms sprake is van een moeilijk aanpasbare feitelijke situatie, als gevolg waarvan het aantal vrijheidsgraden om de uitbreiding of wijziging akoestisch gezien te optimaliseren, beperkt is.

Bij bestaande bedrijven, waarvoor een vergunning mede strekt ter vervanging van de eerder verleende vergunning(en), kan het bevoegd gezag de rechten die een vergunninghouder aan eerder verleende vergunningen ontleende, uitsluitend onder bepaalde voorwaarden wijzigen.

De inrichting ligt op een kleinschalig bedrijventerrein te midden van een landelijk gebied.

De omgeving kan min of meer worden gekarakteriseerd als landelijk gebied met een richtwaarde van circa 40 à 45 dB(A) en een grenswaarde van 50 dB(A). Ten behoeve van de vergunningsverlening in 1998 is destijds het referentieniveau ter plaatse vastgesteld op circa 40 dB(A) etmaalwaarde.

In de akoestische situatie zijn sindsdien geen relevante wijzigingen opgetreden.

Aan de geldende vergunning van de inrichting zijn voorschriften verbonden, waarin het equivalent geluidsniveau wordt beperkt tot 50 dB(A) op de hoek van Nieuwe Compagnie 17 en 45 dB(A) op de hoek achter de schuur van de woning Nieuwe Compagnie 4. Overigens werd het pand Nieuwe Compagnie in 1998 al niet meer beschouwd als een geluidsgevoelige bestemming.

Dit punt is destijds aangehouden als controlepunt voor de daarachter gelegen woningen.

b) De voorkomende piekgeluiden

Voor maximale geluidsniveaus (kortstondige verhogingen) dient de situatie te worden getoetst aan de richtlijnen uit de Handreiking. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{max}) die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

In die gevallen waarin niet aan de grenswaarden kan worden voldaan, kunnen hogere maximale geluidsniveaus (L_{max}) worden vergund. Er wordt sterk aanbevolen dat deze niveaus niet hoger mogen zijn dan respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van toetsing aan de grenswaarde voor het piekniveau.

In de geldende vergunning worden de piekniveaus beperkt tot ten hoogste 15 dB(A) boven het toegestane equivalente niveau.

c) Transporten van verkeer van en naar de locatie

De transporten van en naar de inrichting zijn beoordeeld aan de hand van de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van de Minister van VROM, d.d. 29 februari 1996. De toetsing in het kader van deze circulaire kent een streefwaarde voor het L_{Aeq} van 50 dB(A) en een grenswaarde van 65 dB(A). In de circulaire wordt geadviseerd om geen hogere waarde dan 50 dB(A) toe te laten, indien dit door bron- of overdrachtsmaatregelen kan worden voorkomen.

Voor de vaststelling van de reikwijdte voor de beoordeling van de indirecte hinder is aansluiting gezocht bij het eerstgenoemde criterium in de Handreiking, te weten: die afstand waarbinnen de herkomst van de veroorzakende geluidsbronnen in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de inrichting, dat wil zeggen de afstand waarbinnen de voertuigen (met inachtneming van de maximumsnelheid) de ter plaatse optredende snelheid hebben bereikt.

Beoordeling

Ad a) Het equivalent geluidsniveau

Bij de aanvraag is de rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd (bijlage 5, rapport 6001060.R01 d.d. 31 oktober 2000 van Wijnia-Noorman-Partners B.V.). In de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats in de dagperiode: het sorteren van bouw- en sloopafval in een loods, het breken van puin, het zeven van grond, het versnipperen van hout (inclusief A-, B- en C-hout), het reinigen van containers en materieel met een hogedrukreiniger, het gebruik van een kraan en twee laadschoppen op het terrein en de aan- en afvoer van materiaal met vrachtauto's.

Voor de puinbreker geldt een vaste locatie, de houtversnippermachine kan op diverse locaties op het terrein worden ingezet. Het breken van puin en het versnipperen van hout vinden niet op dezelfde dag plaats. Er is daarom - evenals in de bestaande situatie - sprake van twee maatgevende representatieve bedrijfssituaties, te weten: tijdens puinbreken en tijdens houtversnipperen.

Ten opzichte van de bestaande representatieve situaties zijn met name de volgende veranderingen akoestisch relevant: de toename van het aantal transporten met 50% tot 30 per dag en de uitbreiding van het aantal locaties, waaronder terrein II, waarop hout kan worden versnipperd.

In het akoestisch onderzoek zijn diverse maatregelen onderzocht. Vanwege de toename van het aantal transporten is minder geluidsruijnte beschikbaar voor de overige geluidsbronnen.

Het is echter toch mogelijk gebleken om met maatregelen te blijven voldoen aan de vigerende geluidsgrenswaarde op het controlepunt bij de hoogst belaste woning Nieuwe Compagnie 4.

De in de vigerende vergunning aangenomen plaatsen van de puinbreker en houtversnippermachine op korte afstand achter een afscherming hetzij door een scherm, hetzij door opslagbergen, bleken in de praktijk niet haalbaar. Derhalve zijn voor deze activiteiten de akoestische maatregelen herzien, zowel op het bestaande terrein I als op terrein II. Zo zal de puinbreker worden opgesteld achter een reeds aanwezige geluidswal welke ter plaatse wordt verhoogd tot 6.5 m. Ook de houtversnippermachine zal op alle te gebruiken locaties worden afgeschermd.

Maatregelen zoals het creëren van een alternatieve ontsluiting voor het terrein of het aanleggen van een extra geluidswal langs de inrit, zijn reeds bij de vergunningsverlening in 1998 onderzocht en niet haalbaar gebleken. Andere of verdergaande maatregelen zijn niet mogelijk of onvoldoende effectief. Voor het vergunningspunt bij het gebouw Nieuwe Compagnie 17 (geen woning) neemt de geluidsbelasting - ook na maatregelen - toe. De geluidsbelasting bij de daarachter gelegen woningen, conform de Handreiking overdag beoordeeld op begane grondniveau, bedraagt echter ten hoogste 39 dB(A) en voldoet daarmee aan de richtwaarde volgens de Handreiking.

Blijkens een aanvullende notitie bij het akoestisch onderzoek (bijlage 8 van de aanvraag) neemt de geluidsbelasting door de eventuele uitbreiding van de sorteerhal niet toe.

Ad b) De voorkomende piekgeluiden

Uit het geluidsrapport blijkt dat de piekgeluiden na maatregelen voldoen aan de grenswaarden in de vigerende vergunning alsook aan de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau in de Handreiking. De hoogste piekniveaus worden veroorzaakt door het transport op de in- en uitrit. Zoals hierboven is opgemerkt, zijn geluidsreducerende maatregelen hiervoor reeds in 1998 onderzocht en niet haalbaar gebleken.

Conclusie:

De situatie voldoet aan de grenswaarden van de Handreiking en het ALARA-principe. Gelet op 1) de bestaande situatie, 2) de uitgevoerde dan wel de uit te voeren maatregelen en 3) de technische beperkingen ten aanzien van verdere maatregelen, achten wij de geluidsbelasting en piekniveaus van de representatieve bedrijfssituatie aanvaardbaar. Wij hebben de toelaatbare geluidsbelasting en piekniveaus in de voorschriften vastgelegd op controlepunten. De voorschriften hebben betrekking op het geluid van de gehele inrichting. De grenswaarden voor de avond- en nachtperiode zijn overeenkomstig de vigerende vergunning.

Ad c) Transporten van verkeer van en naar de locatie

In het akoestisch onderzoek zijn berekeningen uitgevoerd van de geluidsbelasting van het vrachtverkeer van en naar de inrichting. De geluidsbelasting bij de woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Wij achten de geluidsbelasting van de indirecte hinder aanvaardbaar.

• **Trillingen**

De potentiële trillingsbronnen in de inrichting zullen door de veranderingen voor de omgeving niet in ongunstige zin wijzigen. Wij hebben daarom besloten de trillingsvoorschriften van de inrichting niet te wijzigen.

- *bodem:*

De activiteiten die op de inrichting zullen plaatsvinden zijn nauwelijks potentiële verontreinigingsbronnen voor de bodem. Door het mogelijk morsen bij de brandstofvoorziening van machines is er kans op bodemverontreiniging. In de aanvraag is evenwel reeds opgenomen dat de activiteiten zullen worden uitgeoefend op een verharding welke bestaat uit een betonnen oppervlak. Er zijn geen nadelige gevolgen voor het bodem-milieu te verwachten.

De actuele kwaliteit van de bodem is bepaald en vastgelegd in het bij de aanvraag voor de oprichtingsvergunning gevoegde bodemonderzoek en de als bijlage bij de onderhavige aanvraag opgenomen 'Rapportage nulsituatie onderzoek' van Tukkers Milieuonderzoek te Assen, gedateerd 1 december 2000.

De in onderhavige aanvraag beschreven activiteiten en bodembeschermende voorzieningen zijn in de oprichtingsvergunning getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) en het beslismodel bodembescherming bedrijfsterreinen (BBB).

De op de inrichting getroffen voorzieningen zijn voldoende.

- energie:

In de Circulaire van de ministers van Economische Zaken en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu 'Energie in de milieuvergunning' van oktober 1999 is beschreven op welke wijze het energie-aspect moet worden opgenomen.

Nieboer behoort tot een categorie bedrijf waarvoor geen meerjarenafspraak energie-efficiëncy (MJA) is aangegaan. De inrichting is geheel gericht op het gereedmaken tot hergebruik van afvalstoffen. De daarbij te gebruiken machines zijn vrij nieuw en als gevolg daarvan relatief brandstofzuinig. Voor logistieke activiteiten zijn onder meer een shovel en een mobiele overslagkraan aanwezig. Het gebruik hiervan benodigt de normale voor dit soort inrichtingen gangbare energiebronnen (dieselolie).

De onderhavige activiteiten plegen echter geen onevenredig hoge aanslag op de huidige energiebronnen. De noodzaak van energie-extensivering is derhalve vooralsnog niet aan de orde. Wij gaan er van uit dat bij vervanging of nieuwplaatsing van toestellen en installaties de energie-armste technieken worden toegepast.

Gelet op het aanwezige vermogen binnen de inrichting zien wij geen noodzaak energievoorschriften aan dit besluit te verbinden.

- Grondstoffengebruik

De activiteiten betreffen recyclingactiviteiten, die er primair op zijn gericht, om afvalstoffen zodanig te bewerken dat deze wederom in productieprocessen kunnen worden ingezet. Het beperken van het grondstoffengebruik is in dit kader derhalve niet relevant.

- Afvalpreventie

In de aanvraag is de aard en de omvang van het binnen de inrichting vrijkomende afval aangegeven.

Gelet op de aard en de geringe omvang ervan en de aard van het bedrijf, achten wij voorschriften op dit punt niet noodzakelijk.

- verkeer en vervoer:

Het landelijke- en provinciale beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen en verzuring, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimte beslag. In de provincie Groningen is het verkeersbeleid vooral gericht op het in en nabij de stad Groningen terugdringen van autokilometers. In de vergunningaanvraag van Nieboer Recycling & Handel BV zijn de verwachten vervoersbewegingen weergegeven.

Gelet op de aard van het transport zien wij bij het verkeer van en naar de inrichting geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

Ad f. Milieubeleidsplan Provincie Groningen.

In december 2000 is het Provinciaal OmgevingsPlan (POP) vastgesteld, waarin trends en ontwikkelingen en de ambitie en streefdoelen, kortom het provinciaal beleid voor de leefomgeving in Groningen voor de komende jaren is neergelegd. Uitgangspunt is dat het in de provincie Groningen gezond en veilig leven is.

Het doel is om overal in Groningen een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn.

Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren.

Voor de langere termijn wordt door continue verbetering naar een hoger kwaliteitsniveau gestreefd, waarbij sprake is van een verwaarloosbaar risico.

De provinciale vergunningverlening is gericht op een integrale beoordeling en afweging, met toepassing van het Alara beginsel.

Belangrijke aspecten bij de beoordeling van deze aanvraag zijn een doelmatige verwijdering van gevaarlijk afval en het toepassen van preventieve maatregelen ter bescherming van de bodem. Dit laatste aspect is naar onze mening afdoende behandeld onder ad e.

ad g. Richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Zie ad e /geluid.

ad h. Grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder.

Zie ad e /geluid.

ad i. Instructieregels op grond van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening.

Van instructieregels zoals wordt bedoeld in artikel 8.45 van de Wet milieubeheer is geen sprake.

ad j. Ministeriële aanwijzing.

Van een ministeriële aanwijzing, zoals wordt bedoeld in artikel 8.27 van de Wet milieubeheer, is geen sprake.

ad k. Strijd met algemene regels.

Bij onze beslissing op de aanvraag mag geen strijd ontstaan met de volgende algemene regels: Rechtstreeks werkende a.m.v.b.'s voor vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 8.44 Wm en de wetten als bedoeld in artikel 13.1, lid 2, van de Wm.

Wet milieugevaarlijke stoffen: Op grond van het Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten 1995 (Staatsblad 1995 nr. 657) is het niet toegestaan om halon toe te passen in nieuwe blusgasinstallaties of blustoestellen. Uitzonderingen hierop worden genoemd in de Regeling aanwijzing essentiële toepassingen halonblusgas. De onderhavige inrichting kan niet tot de genoemde uitzonderingen worden gerekend. De toepassing van halon als blusmiddel is dan ook niet toegestaan. Bij de aanschaf van brandblussers dient hiermee rekening te worden gehouden.

Volgens onze beoordeling hebben de overige wetten, zoals genoemd in artikel 13.1, lid 2, van de Wm geen raakvlakken met de aanvraag om vergunning van Nieboer.

Wij concluderen dan ook dat er geen strijd ontstaat met rechtstreeks werkende a.m.v.b.'s voor vergunningsplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 8.44 Wm en de wetten als bedoeld in artikel 13.1, lid 2, van de Wm.

4.5. Doelmatige verwijdering van afvalstoffen

Doelmatigheidstoets:

• **Capaciteit**

De markt voor het verwerken van hout en grond is een volledig marktgerichte activiteit zonder overheidsbeïnvloeding op de markt zelf; de overheid zorgt slechts voor beleidsvoorwaarden waarop dergelijke inrichtingen kunnen werken.

• **Continuïteit**

Als gevolg van de volledige marktafhankelijke activiteit is het voortbestaan van de inrichting verzekerd zolang er deze materialen en stoffen beschikbaar zijn en het bedrijf zich in de concurrentiesituatie weet te handhaven. Als zodanig is er sprake van continuïteit.

4.6 Externe veiligheid.

De aanvraag omschrijft de op de inrichting te nemen maatregelen bij calamiteiten voldoende. Wij kunnen instemmen met de constatering van aanvrager dat het 'Besluit risico's zware ongevallen' niet van toepassing is op de voorgenomen activiteit en dat een veiligheidsrapport voor de voorgenomen activiteit niet nodig is.

4.7 Ongewone voorvallen met milieuschadelijke effecten

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht-, water- of bodem verontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosie (kunnen) ontstaan dan wel worden vermoed, dienen daarop door vergunninghoudster de nodige acties te worden ondernomen.

Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling welke is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ('Maatregelen in bijzondere omstandigheden'). Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de Wet.

Aangezien de regeling als uitputtend moet worden geacht, is er geen plaats meer voor regeling van die materie in een aan de vergunning te verbinden voorschrift. In deze moet dan ook worden volstaan met verwijzing naar hoofdstuk 17 van voornoemde Wet. Volledigheidshalve is nog op te merken dat de meldingen aan het provinciaal bestuur in ieder geval dienen te geschieden via telefoonnummer 06-53977863, en bij voorkeur dienen te worden bevestigd per telefax onder nr. 050-3164632.

4.8 Termijn van de vergunning

Op grond van de Wet milieubeheer kan een veranderingsvergunning voor een inrichting niet voor een periode verleend worden die de looptijd van de oprichtingsvergunning overschrijdt. De nu te verlenen vergunning zal daarom worden verleend tot en met 30 maart 2008.

5. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat de onderhavige activiteiten van Nieboer Recycling BV bijdragen aan een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

Voorts zijn in het belang van de bescherming van het milieu en om gevaar, schade en hinder van de inrichting daarbuiten te voorkomen, voldoende voorschriften aan de vergunning verbonden.

Wij zijn van oordeel, gelet op het vorenstaande dat voor de onderhavige inrichting en de werking daarvan, zoals voorzien in de voorliggende aanvraag, de gevraagde vergunning kan worden verleend indien daaraan de onderstaande, naar ons oordeel in het belang van de bescherming van het milieu te achten, voorschriften worden verbonden.

BESLISSING:

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, de Provinciale Milieuverordening van de provincie Groningen en overeenkomstig de vergunningaanvraag, ontvangen op 25 januari 2001 en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. Aan Nieboer Recycling & Handel B.V. te Hoogezand een vergunning als bedoeld in de Wet Milieubeheer, artikel 8, lid 1, onder b en c, (veranderingsvergunning) te verlenen voor de aangevraagde activiteiten op haar inrichting op het perceel Nieuwe Compagnie nr.9 te Hoogezand, kadastraal bekend als gemeente Hoogezand, sectie E, nrs. 3210, 3166, 3211, 3289, 3288, 2571 (ged.) en 2564 (ged.).
- II. Te bepalen dat alle bescheiden waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, deel uitmaken van de vergunning.

- III. de vergunning te verlenen voor een periode waarvan de einddatum samenvalt met de in de oprichtingsvergunning (10 februari 1998, nr. 98/1903/I/7, RMM) genoemde termijn; de geldigheidsduur van de vergunning eindigt derhalve op 30 maart 2008.
- IV. de vergunning d.d. 10 februari 1998, nr. 98/1903/I/7, RMM, op grond van artikel 8.22 Wet milieubeheer aan te vullen met de in voorschrift 2.f.2. opgenomen toevoeging van klasse S4 van de NeR waar het gaat om maatregelen ter voorkoming van stofhinder.
- V. aan de vergunning, genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

O. BEGRIPPENLIJST EN DEFINITIES :

A hout	: schoon hout
B hout	: geverfd en gelijmd hout
C hout	: geïmpregneerd hout
Alara	: as low as reasonably achievable (art 8.11 lid 3 van de Wet milieubeheer).
dB(A)	: Een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 uPa.
CPR 15-1	: Richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen. Deze richtlijn betreft 'Opslag gevaarlijke stoffen in emballage, opslag van vloeistoffen en vaste stoffen 0-10 ton'
De directeur	: De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu. Postbus 630, 9700 AP Groningen.
Etmaalwaarde	: De hoogste van de volgende gemiddelde waarden: 1. het Laeq over de dagperiode (07.00 tot 19.00) uur. 2. het Laeq over de avondperiode (19.00 tot 23.00) uur verhoogd met 5B. 3 het Laeq over de nachtperiode (23.00 tot 07.00) uur verhoogd met 10 dB.
Equivalent geluidsniveau	: Het geluidsniveau is in het algemeen over een langere tijdperiode niet constant. Om een maat van geluidsniveau en dus de mogelijke geluidshinder te bepalen wordt gewerkt met een energetisch gemiddeld geluidsniveau over die periode.
Laeq	: Het energetisch gemiddelde geluidsniveau over een bepaalde periode.
Maximaal geluidsniveau	: Een maat voor het hoogste momentane geluidsniveau, gemeten in de meterstand 'fast', gecorrigeerd voor de metecorrectie Cm
Ons College	: Het College van Gedeputeerde Staten Groningen, p/a Directeur Dienst Milieu en Water, Postbus 867, 9700 AW Groningen
Vergunninghoudster	: Nieboer Recycling & Handel B.V.

DEFINITIES

afvalwater

Alle water waarvan de houder zich met het oog op de verwijdering daarvan ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen. (concept-NEN 5880)

bewaren

De term opslaan (tevens bewaren en voorhanden hebben) ziet op al die handelingen waarbij een stof of produkt voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch wordt gehouden. Opslag in voertuigen en schepen is ook mogelijk. (IVB)

bewerken

Onder bewerken wordt begrepen het uitvoeren van fysische of chemische handelingen met een (grond)stof, halffabrikaat of produkt om de eigenschappen of samenstelling daarvan te veranderen. In het algemeen zal bij bewerken de afvalstof chemisch gezien niet veranderen. (IVB).

eindverwerking

Het verbranden of storten van afvalstoffen.

hergebruik

Het opnieuw gebruiken als produkt of materiaal.

inrichting

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht. (Wm en concept-NEN 5880).

nuttige toepassing

Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd. (concept-NEN 5880)

ongewenste afvalstoffen

Die afvalstoffen die onverhoopt in een geaccepteerde partij afvalstoffen aanwezig blijken te zijn en op grond van de vergunning niet geaccepteerd hadden mogen worden.

overslaan

De term overslaan omvat handelingen zoals (be)laden, lossen, overladen, hevelen e.d. al dan niet op pneumatische of mechanische wijze, bijvoorbeeld d.m.v. kranen, transportbanden of leidingen. (IVB)

recycling

Alle handelingen met afvalstoffen gericht op recuperatie, regeneratie, hergebruik of nuttige toepassing. (definitie concept-NEN 5880)

verwerken

Onder verwerken wordt verstaan het doen opgaan van een (grond)stof, halffabrikaat op produkt in een groter geheel of nieuw produkt. Het gebruik van een (eind)produkt in de voor dat produkt bedoelde toepassing is geen vorm van bewerken of verwerken zoals in dit besluit bedoeld (IVB).

VOORSCHRIFTEN

1. ALGEMEEN

- 1.1 Deze vergunning heeft betrekking op:
- het opslaan en overslaan van afvalhout in de categorieën A,B en C hout;
 - het shredden van afvalhout van vorenvermelde categorieën;
 - het gescheiden opslaan van geshredderd afvalhout;
 - opslag van schone en categorie 1 grond;
 - tijdelijke opslag van grond waarvan de verontreiniging ernstiger is dan categorie 1
 - tijdelijke opslag van grond, waarvan de kwaliteit nog niet bekend is.
- 1.2 De op de bij de aanvraag gevoegde uitgewerkte plattegrondtekening met betrekking tot de terreinindeling aangegeven terreingedeelten mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de daarbij aangegeven bestemming.
- 1.3 De vergunninghoudster dient er zorg voor te dragen dat in de inrichting werkzame personen op de hoogte zijn van de inhoud van deze vergunning; voordat bedoelde personen werkzaamheden gaan verrichten op het terrein van de inrichting moeten zij zodanig zijn geïnstrueerd, dat de door deze personen te verrichten werkzaamheden geen gevaar, schade of hinder opleveren en niet in strijd zijn met het gestelde in de voorschriften.
- 1.4 Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moeten voldoende terzake deskundige personen aanwezig zijn, die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen ingrijpen.

2. HOUT

2a. ACCEPTATIE

- 2.a.1. In de inrichting mogen, met inachtneming van de overige voorschriften van deze vergunning, uitsluitend de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd, ten behoeve van het breekproces:
- de houtfractie uit bouw- en sloopafval, afkomstig van een vergunde sorteerinrichting of van sloopobjecten waar aantoonbaar selectieve sloop is toegepast;
 - de houtfractie als bedrijfsafval;
 - de houtfractie als winkel- en dienstenaafval in de vorm van kisten, kratten, pallets e.a.;
- 2.a.2 Houtafval, verontreinigd met asbest of (afval)stoffen die op grond van het BAGA als gevaarlijke afvalstoffen worden gekenmerkt, mag niet worden geaccepteerd.
- 2.a.3. Hout moet ten behoeve van de ter beschikking staande hergebruiksmogelijkheden gescheiden worden (aangeboden) in de categorieën A, B en C hout.
- 2.a.4. De houtfracties mogen niet vermengd zijn met andere (afval)stoffen zoals kunststoffen, textiel, zand, puin, grond, dakbedekking, papier.
- 2.a.5. De controle op de kwaliteit alsmede de herkomst van de ter acceptatie aangeboden afvalstoffen, dient zowel visueel als administratief te geschieden. Ten behoeve van de visuele inspectie dient de inrichting te beschikken over een vloeistofdichte inspectievloer.
De administratieve gegevens moeten in overeenstemming zijn met het daartoe bepaalde in de provinciale milieuverordening en moeten minimaal 3 jaar worden bewaard.

2 b. AFZET/KWALITEIT

- 2.b.1. Vergunninghouder is verplicht de aangeboden houtfracties gescheiden te bewerken tot vershredderd hout A, vershredderd hout B, vershredderd hout C en een restfractie. De restfractie dient te worden gescheiden in een (non)ferro-fractie, een brandbare en een niet-brandbare fractie.
- 2.b.2. De houtfracties moeten zodanig worden afgezet dat de meest optimale hergebruiksmogelijkheid wordt benut.

2.c. REGISTRATIE

- 2.c.1. De registratie van afvalhout dient plaats te vinden conform het hoofdstuk Registratie van de onderliggende vergunning.

2.d. BEDRIJFSVOERING/BE- VERWERKING

- 2.d.1. Voorkomen moet worden dat het bij het shredderen van de houtfracties vrijkomende stof, zich naar de omgeving verspreidt.
- 2.d.2. Het stofgehalte van de geëmitteerde lucht binnen een straal van 10,00 m. rondom de houtshredder mag niet hoger zijn dan 10 mg/m^3 .
- 2.d.3. Het geshredderde hout dient in dezelfde bedrijfsgang met behulp van een zeefinstallatie te worden ontdaan van houtmot.
- 2.d.4. Indien om technische redenen aan voorschrift 2.d.3. niet kan worden voldaan, dient alsnog binnen 24 uren hieraan uitvoer te worden gegeven, of anders dient deze partij binnen 24 uren te worden afgevoerd.
- 2.d.5. Houtmot dient afzonderlijk te worden opgeslagen op een zodanige wijze dat broei is uitgesloten.
- 2.d.6. Met behulp van temperatuurmetingen, temperatuurregistratie en noodzakelijke maatregelen moet brand ten gevolge van broei worden voorkomen.

2.e. OPSLAG

- 2.e.1. De aangevoerde partijen hout moeten gescheiden worden opgeslagen.
- 2.e.2. De houtfractie C moet worden opgeslagen op een vloeistofdichte voorziening of onder een overkapping.
- 2.e.3. Opslag van zowel de onbewerkte houtfracties als van de houtsnippers moet zodanig plaatsvinden dat geen verwaaiing kan plaatsvinden, indien noodzakelijk moet het hout ter voorkoming van verwaaiing worden afgedekt of met water worden natgehouden.
- 2.e.4. De opslag van de verschillende houtfracties moet zodanig plaatsvinden dat de kwaliteit van deze houtfractie niet achteruit gaat als gevolg van de wijze en duur van de opslag. Hiertoe dient de maximale opslagcapaciteit beperkt te blijven tot 2.000 ton voor een periode van maximaal 6 maanden.

- 2.e.5. Het tijdstip van aanvoer, de aard en vorm, de kwaliteit, de opslagplaats (bijvoorbeeld vakaanduiding) en andere relevante gegevens en kenmerken dienen dagelijks overzichtelijk in een logboek te worden bijgehouden.
- 2.e.6. Op de inrichting moeten (afsluitbare) containers aanwezig zijn waarin (afval)stoffen die onverhoopt in de geaccepteerde vrachten zijn aangetroffen, gescheiden kunnen worden opgeslagen. Volle containers moeten overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen worden afgevoerd.
- 2.e.7. In reeds geaccepteerde vrachten onverhoopt aangetroffen gevaarlijke afvalstoffen, moeten worden opgeslagen overeenkomstig het gestelde in de CPR 15-1.

2.f. LUCHT/GEUR

- 2.f.1. Handelingen met afvalstoffen en produkten moeten zodanig plaatsvinden dat geen stof- of geurhinder naar de omgeving optreedt.
- 2.f.2. Ter voorkoming van stofhinder moeten de navolgende, onder de voorschriften 3 tot en met 6 vermelde maatregelen, behorende bij klasse S4, zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR), worden genomen.
- 2.f.3. Buiten de inrichting mag geen visueel waarneembare stofwerveling aanwezig zijn.
- 2.f.4. Bij een windsnelheid van meer dan 20 meter per seconde (windkracht 8 Beaufort) mag geen bewerking van hout plaatsvinden.
- 2.f.5. Om aan het gestelde in voorschrift 2.f.4 te kunnen voldoen, dient op de inrichting een permanent in werking zijnde windsnelheidsmeter en windrichtingsmeter te zijn geïnstalleerd.
- 2.f.6. Indien tijdens de aanvoer, het in opslag brengen, het transport, de verwerking en de afvoer visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt door verstuiwing van kleine fracties, moeten maatregelen worden getroffen (bv. sproeien) om stofverspreiding tegen te gaan.
- 2.f.7. De opgeslagen materialen op het terrein van de inrichting moeten in het geval dat er visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, door verstuiwing van kleine fracties, worden besproeid met water zodat er geen stofverspreiding optreedt.

2.g (BRAND)VEILIGHEID

- 2.g.1. Maatregelen ten behoeve van de brandveiligheid moeten in overleg met de plaatselijke brandweer worden genomen.
- 2.g.2. De opslag van geshredderd hout mag een maximale dwarsdoorsnede hebben van 10,00 m. breed bij een hoogte van 3,50 m. Hiertussen dient een brandgang ter breedte van 5,00 m. aanwezig te zijn. Deze brandgang dient vrij te zijn van obstakels en een vrije doorgang te bieden voor hulpverleningsdiensten.

- 2.g.3. Tijdens de bedrijfsvoering moet in de inrichting ten minste één persoon aanwezig zijn die bij het optreden van brand en/ of andere calamiteiten, de voor de brandweer noodzakelijke gegevens ter bestrijding kan verstrekken. Deze gegevens moeten minimaal omvatten:
1. een overzichtelijke plattegrond van de inrichting, waarop duidelijk zijn aangegeven:
 - a. de plaats, de aard en de capaciteit van de in de inrichting aanwezige brandbestrijdingsmiddelen
 - b. alle gebouwen, waarbij de aard van elk gebouw is vermeld
 - c. de aard en de maximale hoeveelheid van de in de gebouwen aanwezige stoffen
 - d. aanrijroutes, onder meer voor de brandweer, de opstellingsplaatsen voor brandweermateriaal, doorrijhoogten, wegbreedtes en toelaatbare wieldrukbelasting
 2. een lijst van personen die de brandweer van deskundig advies kunnen dienen en die in geval van een brand of calamiteit opgeroepen kunnen worden;
- 2.g.4. De in voorschrift 2.g.3. bedoelde gegevens dienen tevens bij de plaatselijke brandweer aanwezig te zijn.
- 2.g.5. Binnen twee maanden na vergunningverkrijging, dient in overleg met de plaatselijke brandweer hiertoe werkinstructies en een procedure te worden opgesteld.
- 2.g.6. Deze werkinstructies en de procedure dienen ter goedkeuring te worden overgelegd aan de directeur.

3. GROND

ACCEPTATIE

- 3.1. Grond, verontreinigd met asbest of (afval)stoffen die op grond van het BAGA als gevaarlijke afvalstoffen worden gekenmerkt, mag niet worden geaccepteerd.
- 3.2. Grond moet ten behoeve van de ter beschikking staande hergebruiksmogelijkheden gescheiden worden aangeboden en gescheiden worden gehouden. Mengen is niet toegestaan.
- 3.3. Grond mag niet vermengd zijn met andere (afval)stoffen zoals kunststoffen, hout, textiel, puin, dakbedekking, papier enz.
- 3.4. De controle op de kwaliteit alsmede de herkomst van de ter acceptatie aangeboden grond, dient zowel visueel als administratief te geschieden. Ten behoeve van de visuele inspectie dient de inrichting te beschikken over een vloestofdichte inspectievloer.
De administratieve gegevens moeten in overeenstemming zijn met het daartoe bepaalde in de provinciale milieuverordening en moeten minimaal 3 jaar worden bewaard.
Tevens moet uit de administratie en registratie blijken waar welke partij op de inrichting aanwezig is.
- 3.5. Grond waarvan de milieuhygiënische kwaliteit niet bekend is, dient opgeslagen te worden op een vloestofdichte voorziening.
- 3.6. Grond waarvan de milieuhygiënische kwaliteit niet bekend is, dient overeenkomstig de toetsingsprotocollen van het Bouwstoffenbesluit Bodem- en Oppervlaktewaterenbescherming te worden onderzocht en gekwalificeerd.
- 3.7. Bij een opslagomvang van maximaal 500 ton dient binnen 5 werkdagen een monsternamen behoeve van het onderzoek vermeld in voorschrift 3.6 plaats te vinden en direct voor analysebepaling bij een gecertificeerd onderzoekslaboratorium te worden onderzocht.
- 3.8. Het tijdstip van aanvoer, de aard, de kwaliteit, de opslagplaats (bijvoorbeeld vakaanduiding), analysegegevens en andere relevante gegevens en kenmerken dienen dagelijks overzichtelijk in een logboek te worden bijgehouden.

- 3.9 Voorzieningen voor de opslag van de verschillende categorieën grond moeten overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit Bodem- en Oppervlaktewaterenbescherming zijn getroffen en in stand worden gehouden.

4. GELUID

- 4.1. Het in de revisievergunning d.d. 13 februari 1998 toegestane langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ar,LT}$), vermeerderd met het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt door deze verandering van de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna vermelde waarden niet overschrijden:

Referentie-punt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	noordwesthoek pand Nieuwe Compagnie 17	55	35	35
2	zuidwesthoek woning Nieuwe Compagnie 4	45	35	35

- 4.2 Het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van deze inrichting (L_{max}), mag de in het voorgaande voorschrift vermelde waarden met niet meer dan 15 dB(A) overschrijden.
- 4.3 De in deze paragraaf vermelde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, april 1999. De hoogte op de referentiepunten bedraagt 5 meter ten opzichte van het maaiveld. De referentiepunten zijn aangegeven op figuur 3 van het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag (rapport 6001060.R01 d.d. 31 oktober 2000).
- 4.4 De puinbreker, vermeld in de vigerende vergunning, mag uitsluitend in werking zijn op de in bijlage 4 van de aanvraag aangegeven opstelplaats achter een aarden wal van 6,50 m. hoogte.
- 4.5 De houtversnippermachine mag in werking zijn op de in bijlage 4 van de aanvraag aangegeven opstelplaats naast de sorteerhal dat wil zeggen ten minste 15 meter uit de noordgevel en ten hoogste 10 meter uit de westgevel, mits op de noordwestelijke hoek van de hal een scherm met een hoogte van 4,50 m. aanwezig is zoals aangegeven in die bijlage.
- 4.6 In het geval de sorteerhal wordt uitgebreid, gelden de in voorschrift 8.5 genoemde opstelplaats van de houtversnippermachine en de plaats van het scherm vanuit de noordwestelijke hoek van de uitbreiding.
- 4.7 De houtversnippermachine mag in werking zijn op een andere opstelplaats op terrein I dan aangegeven in de voorschriften 8.5 en 8.6 of op terrein II, mits achter een afscherming bestaande uit:
- een scherm van 4,50 m. hoogte op terrein I of 3,50 m. hoogte op terrein II op ten hoogste 3 m. van de installatie conform figuur 7 van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag of:
 - een opslagberg of aarden wal van 6 m. hoogte op terrein I of 4,50 m. hoogte op terrein II met de top op ten hoogste 10 m. van de installatie conform figuur 8 van dat onderzoek.

5. TRILLINGEN

- 5.1. De trillingvoorschriften in de revisievergunning d.d. 13 februari 1998 zijn eveneens van toepassing op de verandering van de inrichting.

IV. Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:

1. Nieboer Recycling & Handel B.V, Nieuwe Compagnie 9, 9605 PX Hoogezand.
2. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand.
3. De Regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30020, 9700 RM Groningen.
4. De heer J.A.Heller, Nieuwe Compagnie 23 a, 9605 PX Kielwindeweer.
5. Omwonende (anoniem).
6. De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen.

Groningen, 19 juli 2001.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, griffier.