

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Lubrizol Advanced Materials Resin BV

ten behoeve van de activiteit:

**een milieuneutrale verandering van de inrichting;
"het verhogen van de jaarlijkse productiecapaciteit"**

(Locatie: Oosterhorn 4 te Farmsum)

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Verhouding aanvraag- vergunning.....	3
1.4 Termijn vergunning.....	3
1.5 Procedure.....	4
1.6 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager.....	5
2.2 Projectbeschrijving	5
2.3 Huidige vergunningsituatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure.....	5
2.6 Procedure (regulier) en zienswijze	6
2.7 Adviezen.....	6
3. BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING	6
4. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN.....	6
5. BEOORDELING	6
5.1 Gevolgen voor het milieu.....	6
5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport.....	7
5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.....	7
6. CONCLUSIE.....	7



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 3 november 2011
Procedure nr. 200130
Verzonden: 3 november 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van Lubrizol Advanced Materials Resin BV om een verandering van de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een hoger productieniveau. Daarnaast vervalt een bezinkput van het afvalwatersysteem; TK 9Z.

De inrichting is gelegen aan de Oosterhorn 4 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O2, nr. 31.

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 23 september 2011 een aanvraag voor een verandering van de omgevingsvergunning ontvangen van Lubrizol Advanced Materials Resin BV. Het betreft het verhogen van de jaarlijkse productiecapaciteit van 31.000 ton CPVC naar 34.000 ton CPVC. De aanvraag heeft betrekking op de Oosterhorn 4 te Farmsum.

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo).

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 200130.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij geen voorschriften. De voorschriften zoals gesteld in de ambtshalve wijziging van 11 november 2008 (nr. 2008-62.261/46, MV) zijn ook van toepassing op de verandering.

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- het verhogen van het productieniveau van 31.000 ton CPVC naar 34.000 ton CPVC door middel van een langere bedrijfstijd (de installatie is per maand 2 dagen langer in bedrijf);
- het vervallen van bezinkput TK9Z, en de daaruit volgende wijziging in het proces om de hoeveelheid vaste stof in het afvalwater te verminderen.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.


1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 3 november 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Lubrizol Advanced Materials Resin BV, t.a.v. de heer P.D. Kilburn, Oosthorn 4, 9936 HD te Farmsum;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knuver, postbus 20000, 9930 PA te Delfzijl;
- het dagelijks bestuur van Groningen Seaports, postbus 20004, 9930 PA te Delfzijl.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 23 september 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Lubrizol Advanced Materials Resin BV.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het verhogen van het productieniveau van 31.000 ton CPVC naar 34.000 ton CPVC door middel van een langere bedrijfstijd (de installatie is per maand 2 dagen langer in bedrijf);
- het vervallen van bezinkput TK9Z, en de daaruit volgende wijziging in het proces om de hoeveelheid vaste stof in het afvalwater te verminderen.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 17 september 1996, kenmerk Nr. 96/12.932/38/A.17, RMM, hebben wij aan Lubrizol (destijds BFGoodrich Specialty Chemicals) een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor een inrichting voor de vervaardiging van CPVC, gelegen aan de Oosterhorn 4 te Farmsum.

Deze vergunning hebben wij op 11 november 2008 (nr. 2008-62.261/46, MV) ambtshalve gewijzigd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- 12 januari 2004, nr. 2004-841a/3, MV voor uitbreiding met een installatie met decanteerunit ten behoeve van de ontwatering van slib;
- 24 maart 2006, nr. 2006-5.660a/13, MV, voor de opvang en levering van 9% zoutzuurstroom;
- 10 november 2006, nr. 2006-20.813a/48, MV, voor het verhogen van de maximale jaarcapaciteit van de CPVC-productie;
- 22 september 2009, nr. 206399 voor een wijziging in de opslag van gevaarlijke stoffen.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 29 september 2011 bevestigd.

Tevens hebben wij de ontvangst van de aanvraag, samen met het besluit, conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 12 november 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de gemeente Delfzijl gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen van de gemeente.

3 BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING

De aangevraagde veranderingen betreffen de volgende:

- het verhogen van het productieniveau van 31.000 ton CPVC naar 34.000 ton CPVC door middel van een langere bedrijfstijd (de installatie is per maand 2 dagen langer in bedrijf);
- het vervallen van bezinkput TK9Z. Naar aanleiding hiervan wordt het proces gewijzigd om de hoeveelheid vaste stof in het afvalwater te verminderen. De natriumcarbonaatrijke stroom wordt verpompt naar de zoutzuuropslag om geneutraliseerd te worden in zout en koolzuurgas. Hiermee wordt de vorming van 250 kg/dag vaste stof voorkomen.

4 ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- de voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- de voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

5 BEOORDELING

5.1 Gevolgen voor het milieu

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de voorgenomen productieverhoging geen wijzigingen in de emissies naar de lucht tot gevolg hebben, afgezien van een hogere jaarvracht. De emissies voldoen aan de beperkingen en voorschriften in de vergunning;
- de voorgenomen uitbreiding van de productiecapaciteit geen nieuwe bodembedreigende activiteiten met zich meebrengt. De capaciteitsuitbreiding blijft voldoen aan de beperkingen en voorschriften in de vergunning.

Voor wat betreft het vervallen van bezinkput TK-9Z geldt dat hiermee een bodembedreigende activiteit vervalst. Voorschrift 4.4.2. van de ambtshalve wijziging van de vergunning geeft aan dat bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie dient te worden uitgevoerd;

- de sanering van de bezinkput; het eventueel afvoeren van grond/zand en/of het vullen van de bezinkput met grond/zand, moet voldoen aan de rechtstreeks werkende eisen van het Besluit bodemkwaliteit;
- de geluidbelasting als gevolg van de voorgenomen uitbreiding van de productiecapaciteit binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen veranderingen geen gevolgen hebben voor de externe veiligheid. Ook niet voor wat betreft toetsing aan de Bevi. De capaciteitsuitbreiding bij Lubrizol heeft geen negatieve gevolgen voor het plaatsgebonden risico. De hoeveelheid chloor in het insluitsysteem neemt niet toe;
- de voorgenomen uitbreiding van de productiecapaciteit tot gevolg heeft dat het energie-, hulp- en grondstoffenverbruik en de afvalstoffenstroom toeneemt. Wij zien echter geen aanleiding om de voorschriften van de vergunning hieromtrent te wijzigen of nieuwe voorschriften hieromtrent aan de vergunning te verbinden;
- voor het overige de voorgenomen veranderingen geen gevolgen hebben voor milieuaspecten. Voor wat betreft de wijziging in het proces om de hoeveelheid vaste stof in het afvalwatersysteem te verminderen geldt dat de gevolgen daarvan gedeeltelijk onder de Waterwet moet worden beoordeeld (toename zout in het afvalwater) en gedeeltelijk onder de Wabo (vrijkomen koolzuurgas). Koolzuurgas is geen schadelijk gas waarvoor ter bescherming van het milieu voorschriften of beperkingen moeten worden gesteld.

5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

Het betreft een inrichting voor de productie van CVPC. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

6 CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- de voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

