

GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen : 23 februari 1999.

Reg.nr. : 99/243/1/8, RMM.

Procedurenr. : 4911

Verzonden : 25 februari 1999.

Beslissen bij dit besluit op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) van de N.V. Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven te Arnhem.

1. AANVRAAG EN PROCEDURE

Aanvraag vergunning

Op 22 september 1998 ontvingen wij van de NV Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven (hierna te noemen : de Sep) te Arnhem een brief, gedateerd 16 september 1998 met het kenmerk DR 98-2028, waarbij is ingediend een aanvraag om vergunning ingevolge de Wm.

De Sep vraagt daarbij om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1, Wm. De aangevraagde revisievergunning is bestemd voor de aanwezige inrichting en de uitbreiding en aanpassing van deze inrichting op het industrieterrein Eemshaven, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie A, nrs. 3030 & 3060.

De vergunningaanvraag is gebaseerd op de Wm en de voorgenomen activiteiten zijn vergunningplichtig op basis van art. 20.1, b van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wm.

◊ ***Gevolgde procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet milieubeheer (Wm).***

Wij hebben voor deze aanvraag en de daarop te baseren beschikking de in afdeling 3.5 en afdeling 4.1.1 van de Awb en hoofdstuk 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 8.6 en 8.7, Wm en de artikelen 3:17 en 3:19, lid 1, van de Awb hebben wij bij brief van 5 oktober '98, nr. 98/14.349a/40, RMM de ontvangst van de aanvraag bevestigd aan de NV Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven en bij brief van gelijke datum, nr. 98/14.349b/40, RMM een exemplaar van de aanvraag om advies verzonden aan resp. het college van B&W van de gemeente Eemsmond, de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne en het bestuur van het waterschap Noorderzijlvest.

Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd van 28 december 1998 t/m 25 januari 1999. Van de terinzagelegging van dit ontwerpbesluit en de mogelijkheid tot het inbrengen van bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingevolge de Wm is mededeling gedaan in de navolgende kranten:
- de Ommelander Courant van donderdag 24 december 1998 (reg.nr. 98/R&M/0498);
- de Nederlandse Staatscourant van donderdag 24 december 1998 (reg.nr. 98/R&M/0499);
Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzageligging van voornoemd ontwerpbesluit zijn bij ons college géén mondelinge en/of schriftelijke bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingevolge de Wm ingebracht (art.3:24, lid 1 Awb).
Evenmin is bij ons college een verzoek gedaan tot het houden van een gedachtenwisseling over het ontwerpbesluit ingevolge voornoemde wet (art.3:25, lid 1, Awb).

Bij brieven van 22 december 1998, nrs. 98/18.725b/52, RMM en 98/18.725c/52, RMM zijn door ons college de bij de procedure betrokken adviseurs in de gelegenheid gesteld ons terzake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm binnen vier weken na aanvang van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ingevolge voornoemde wet hierover te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb).

Bij brief van 8 oktober 1998, kenm. 2459, heeft het dagelijks bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest aan ons college het volgende kenbaar gemaakt:

"De aanvragen geven ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het verlenen van de gevraagde vergunningen stuit dezerzijds niet op bezwaren"

Bij brief van 5 januari 1999, kenm. 18, heeft het dagelijks bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest aan ons college het volgende kenbaar gemaakt:

"De ontwerpbesluiten geven ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het verlenen van de gevraagde vergunningen stuit dezerzijds niet op bezwaar."

Sedertdien zijn tenminste vier weken verstreken en zijn aan ons college verder géén adviezen uitgebracht, zodat wij, gelet op het vorenstaande, thans een besluit kunnen nemen.

2. GRONDEN VAN DE BESLISSING

1. Inleiding

De onderhavige aanvraag van de Sep betreft een verzoek om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1, Wm. De aangevraagde revisievergunning is bestemd voor de aanwezige inrichting en de uitbreiding en aanpassing van deze inrichting op het industrieterrein Eemshaven.

De huidige inrichting bestaat uit het 220 kV-hoogspanningsschakelstation Robbenplaat, gerealiseerd met de bouw van de Eemscentrale in 1977, en het naastgelegen 380/220 kV-hoogspanningsschakel- en transformatorstation Eemshaven, gerealiseerd met de uitbreiding van de Eemscentrale in 1995/1996. De nieuwe uitbreiding van de inrichting houdt verband met de aankoppeling van de 450 kV-NorNed gelijkstroomkabelverbinding tussen Nederland en Noorwegen aan het Nederlandse 380 kV-koppelnets in het kader waarvan een nieuw converterstation wordt bijgebouwd. Deze aankoppeling zal plaatsvinden in het 380/220 kV-hoogspanningsschakel- en transformatorstation van de Sep in de Eemshaven. In de "Samenvatting", als bedoeld in art. 5.1, lid 2, van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb), op blz. 5 en 6 van de aanvraag is opgenomen dat de bestaande installaties in het schakel- en transformatorstation Eemshaven zullen worden uitgebreid met een tweede 380/220 kV-transformator en een tweede compensatiespoel. In de hal van het schakelstation Robbenplaat zal, na verwijdering van de aanwezige installaties, nieuwe apparatuur voor de conversie (omzetting) van gelijkstroom in wisselstroom en omgekeerd worden opgesteld. Tevens zullen drie nieuwe convertortransformatoren en één reserve (niet aangesloten) worden geïnstalleerd. Nadat de veranderingen zijn doorgevoerd zal de gehele inrichting in het vervolg bekend komen te staan als "450/380/220 kV-AC/DC-hoogspanningsschakel- en transformatorstation Eemshaven".

2. *Algemeen*

Het "450/380/220 kV-AC/DC-hoogspanningsschakel- en transformatorstation Eemshaven" ligt op het grootschalige industrieterrein Eemshaven. Het industrieterrein Eemshaven is voorzien van een geluidzone op grond van de Wet geluidhinder (Wgh).

Het huidige 380/220 kV-hoogspanningsschakel- en transformatorstation Eemshaven/Robbenplaat (verder: het huidige of bestaande station) beschikt over een door ons bij besluit van 9 februari 1993, nr.93/1151/6/3 MA (verzonden 10 februari 1993), verleende revisievergunning ingevolge de Hinderwet (Hw) en de Wgh verleende revisievergunning. De milieuvergunningen van 9 februari 1993 zijn, op grond van het overgangsrecht uit de sinds 1 maart 1993 van kracht zijnde Wm, de thans vigerende vergunning ingevolge de Wm.

Het schakel- en transformatorstation Eemshaven, waarvoor ons college op grond van het Ivb het bevoegd gezag zijn, valt onder categorie 20.1, sub b (juncto categorie 20.5) van bijlage I behorende bij het Ivb:

" Transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen vermogen van 200 MVA of meer".

De inrichting valt niet onder het "Besluit risico's zware ongevallen" op grond van de Wet milieugevaarlijke stoffen. Voor het schakel- en transformatorstation behoeft geen extern veiligheidsrapport te worden opgesteld.

Voor de (uitbreiding van de) inrichting behoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. De inrichting alsmede de uitbreiding daarvan valt niet onder het "Besluit milieueffectrapportage 1994". Op grond van de milieuverordening van de provincie Groningen (provinciale milieuverordening (PMV)) behoeft geen MER te worden opgesteld.

Voor de lozing van huishoudelijk afvalwater en de afvoer van hemelwater van de diverse olieopvangkelders van de buiten opgestelde trafo's is een vergunning als bedoeld in artikel 1, lid 1, Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) benodigd. De beide aanvragen voor vergunning op grond van de Wm en op grond van de Wvo worden gecoördineerd behandeld door ons college, als aangegeven in artikel 8.28 van de Wm.

3. *De afwegingen ten aanzien van de onderscheiden milieucompartimenten*

In verband met de op de voorliggende aanvraag te nemen beslissing overwegen wij op grond van artikel 8.8, lid 1, Wm het volgende:

A. *De bestaande toestand van het milieu voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken.*

Het schakel- en transformatorstation ligt in de "zuidpunt" op het grootschalige industrieterrein Eemshaven aan de Waddenzee. Op grond van hoofdstuk V van de Wgh ligt er een geluidzone rondom het gehele industrieterrein. De zonegrens en de berekende 50 en 55 dB(A)-etmaalwaarde contouren zijn weergegeven in figuur 1 van het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek van 14 sept. 1998. In de "zuidpunt" van het industrieterrein Eemshaven zijn de genoemde geluidcontouren gecombineerd met de contouren van het Aardgascompressorstation-Spijk van de Nederlandse Gasunie. Bij de vaststelling van de geluidzone rond het industrieterrein Eemshaven is rekening gehouden met uitbreiding van bestaande bedrijven en de invulling van braakliggend terrein. De geluidemissie van de inrichting is het belangrijkste milieuaspect van het bestaande en het "nieuwe" (uitgebreide) Sepstation. De kadastrale gegevens van station Eemshaven zijn opgenomen in de vergunningaanvraag (blz. 7).

Wij zijn van oordeel dat, gelet op de huidige akoestische situatie en de resultaten van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag, er voldoende geluidruimte beschikbaar is om de uitbreiding van de inrichting te kunnen realiseren binnen de van kracht zijnde geluidzone. Ten aanzien van de overige milieuaspecten, die in het geheel geen rol van betekenis spelen bij de onderhavige inrichting, zijn wij van mening dat de bestaande toestand van het milieu geen belemmering vormt voor de vergunningverlening.

B. *Gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken en mogelijkheden die er zijn voor de bescherming van het milieu.*

De milieugevolgen van het in werking zijn van de bestaande inrichting, het schakel- en trafostation Eemshaven/Robbenplaat, op grond van de vigerende milieuvergunningen ingevolge de Hw en de Wgh van 9 februari 1993 - thans de vigerende Wm-vergunning - hebben hoofdzakelijk betrekking op de geluidbelasting van de omgeving door de geluidemissie van de inrichting. Na verandering en uitbreiding van het bestaande station tot het "nieuwe" transformator- en converterstation Eemshaven, zoals aangegeven in de onderhavige Wm-aanvraag, blijft het belangrijkste milieuaspect de geluidsproductie van de inrichting. De overige milieuaspecten: lucht, bodem, afval, energie, afvalwater en externe veiligheid, die de inrichting veroorzaakt hebben geen gevolgen voor het milieu. Deze emissies zijn verwaarloosbaar klein (lucht, afval en energie) of zijn niet aanwezig dan wel treden niet op doordat adequate milieubescherpende voorzieningen (preventie) zijn getroffen. Op grond van de aanvraag zijn wij van oordeel dat, voorzover relevant, de getroffen milieubescherpende voorzieningen en maatregelen ten aanzien van de milieuaspecten luchtverontreiniging/stank, bodembescherming, afvalpreventie, energiebesparing, afvalwater en externe veiligheid voldoen aan de stand der techniek en aan het ALARA-beginsel uit de Wm. In het navolgende zullen wij nog ingaan op de milieuaspecten geluid en bodem. Zoals reeds is aangegeven zijn de overige milieuaspecten niet relevant voor de onderhavige vergunning.

• *Geluid*

Op grond van de geluidvoorschriften uit de vergunning van 9 februari 1993 heeft de Sep op 2 september 1997 door het laten uitvoeren van geluidsmetingen een "Akoestisch onderzoek met betrekking tot het 380/220 kV transformatorstation Eemshaven/Robbenplaat in relatie tot de vigerende Wm-vergunning, Status quo: oktober 1997; eindcontrole" (Rapportnummer: FA2262-2, Datum: 20 oktober 1997, Ref.: AS/MC120/FA2263) ingesteld naar de geluidemissie en de geluidbelasting van de bestaande inrichting.

Op basis van de resultaten van het in het kader van de eindcontrole uitgevoerde akoestisch onderzoek van oktober 1997 met betrekking tot de geluidbelasting en de piekniveaus in de omgeving van het bestaande station kan worden gesteld dat in de actuele situatie ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden voor het equivalente geluidsniveau en voor het piekniveau op de referentiepunten 1 t/m 4 uit de vigerende vergunning van 9 februari 1993. In het geluidrapport bij de aanvraag om revisievergunning, akoestisch onderzoek van 14 september 1998, is de huidige geluidemissie door het bestaande station, zijnde de resultaten van het akoestisch onderzoek van 20 oktober 1997, gecombineerd met de geluidsproductie van de uitbreiding van de inrichting ten gevolge van de geluidsbronnen uit tabel I (blz. 11) van het geluidrapport bij de aanvraag. Na uitbreiding van de inrichting neemt de geluidbelasting van de omgeving toe ten gevolge van de nieuwe geluidsbronnen uit tabel I (blz. 11) van het geluidrapport bij de aanvraag. In de nieuwe situatie is de geluidbelasting op de zonegrens (toekomstige 50dB(A)-etmaalwaardecontour) van het uitgebreide station (inclusief het 450 kV converterstation) berekend op ten hoogste 38 dB(A). Dit is minimaal 12 dB(A) lager dan de in het kader van de zonering toegestane 50 dB(A) ten gevolge van alle inrichtingen op het industrieterrein Eemshaven. De bijdrage door de gehele inrichting van het aangepaste en uitgebreide station Eemshaven aan de geluidbelasting op de bij besluit van de Minister van VROM van 15 juni 1993 op grond van artikel 53, Wgh vastgestelde geluidzone, is verwaarloosbaar klein en mitsdien milieuhygiënisch acceptabel.

Voorafgaand aan het besluit van de Minister van VROM zijn bij ons besluit van 3 november 1992, nr. 92/22.270/45/B.20, MC, hogere grenswaarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting aan de gevel van 131 bestaande 55 geprojecteerde woningen, als bedoeld in artikel 66, Wgh, vastgesteld. Voor de bestaande woningen Oostpolder 1 en Oostpolder 7, op een afstand van circa 750 meter van het schakelstation Eemshaven (de dichtstbijzijnde woningen), is een hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein vastgesteld van 60 dB(A) op de gevel. De woningen Oostpolder 1, boerderij de "Morgenster", en Oostpolder 7, boerderij "Landlust", corresponderen met respectievelijk de posities B en C in figuur nr. 2 uit het akoestisch onderzoek van 14 september 1998 bij de aanvraag. Uit het genoemde geluidrapport blijkt een berekende geluidbelasting vanwege het gehele aangepaste en uitgebreide transformatorstation op te treden van 48 dB(A) op positie B en 53 dB(A) op positie C, zonder rekening te houden met het eventueel tonale karakter van het geluid als gevolg van de transformatoren.

Op grond van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (IL-HR-13-01) dient in het kader van de vergunningverlening een toeslag van 5 dB(A) op de geluidbelasting in rekening te worden gebracht indien het optredende geluid ter plaatse van de ontvanger een "duidelijk hoorbaar" tonaal karakter heeft. In het kader van de zonering en bij de beoordeling van de bijdrage van het Sep-station aan de geluidbelasting op de zonegrens dient deze toeslag niet in rekening te worden gebracht. Wordt rekening gehouden met het eventueel tonale karakter van het geluid, afkomstig van het station Eemshaven, op de ontvangerpunten (posities B en C) als gevolg van de transformatoren in de inrichting dan is de geluidbelasting B_i bij de "Morgenster" en "Landlust" respectievelijk 54 en 58 dB(A). De optredende geluidbelasting op de posities B en C is, rekening houdend met het eventueel tonale karakter van het geluid, respectievelijk 6 en 2 dB(A) lager dan de ten hoogst toegestane geluidbelasting van 60 dB(A) voor de beide woningen binnen de door de Minister van VROM vastgestelde geluidzone. Gelet op het feit dat voor de woningen op de posities B en C een hogere grenswaarde voor de ten hoogst toegestane geluidbelasting is vastgesteld, is een bepaling van het referentieniveau bij de genoemde woningen niet zinvol.

Het geluidvermogeniveau van de geluidsbronnen (o.a. de transformatoren en de smoorspoelen) en de geluidreducerende voorzieningen voldoen aan de stand der techniek en aan het ALARA-beginsel. Wij zijn van oordeel dat de geluidbelasting op de posities B en C milieuhygiënisch acceptabel is. Duidelijk is dat de resterende geluidruimte voor nieuwe en bestaande inrichtingen, o.a. een eventuele toekomstige verdere uitbreiding van station Eemshaven, op de "zuidpunt" van het industrieterrein Eemshaven beperkt is. Samenvattend zijn wij van oordeel dat de aangevraagde geluidruimte, gelet op de hiervoor - uit het geluidrapport bij de aanvraag - aangegeven invloed op de grens van de geluidzone en op de hogere grenswaarden voor de ten hoogst toegestane geluidbelasting bij woningen, vergund kan worden.

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden om te kunnen controleren of het equivalente geluidsniveau ten gevolge van de geluidsproductie door de inrichting voldoet aan de geluidruimte uit de aanvraag. Het toegestane equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) op de referentiepunten 1, 2, en 3 uit figuur 2 en uit tabel III op pagina 13 van het geluidrapport bij de aanvraag is respectievelijk 53, 45 en 43 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode. Het gestandaardiseerde immisssieniveau (L_i) op de genoemde referentiepunten is achtereenvolgens 56, 49 en 46 dB(A). De toegelaten geluidsniveaus uit de vergunning zijn zonder een toeslag van 5 dB(A) voor het eventueel tonale karakter van het gemeten geluid op de referentiepunten. Het momentane geluidsniveau, veroorzaakt door geluidpieken afkomstig van het Sep-station (L_{max}), mag de equivalente niveaus uit het geluidvoorschrift met niet meer dan 5 dB(A) overschrijden. In verband met de nog resterende beperkte geluidruimte na uitbreiding van het schakel- en trafostation hebben wij de equivalente niveaus in de dag- en avondperiode vastgelegd op het niveau van de nachtperiode en de piekniveaus beperkt tot 5 dB(A) boven de equivalente niveaus. Wij zijn van oordeel dat het bedrijf op grond van het geluidrapport aan de geluidvoorschriften kan voldoen. Tevens hebben wij een voorschrift opgenomen

waarin is bepaald dat binnen één jaar na inbedrijfstelling van het uitgebreide station een akoestisch onderzoek ingesteld dient te worden naar de geluidsproductie en de geluidbelasting van de gehele inrichting op de omgeving. Het eventueel tonale karakter van het geluid op de referentiepunten 1, 2, en 3 en op de posities B (de "Morgenster") en C ("Landlust") dient hierbij op het gehoor en ter plekke van genoemde punten te worden vastgesteld om te kunnen bepalen welke geluidruimte nog resteert na inbedrijfstelling van het nieuwe Sep-station.

• **Bodem**

In de maanden maart en april 1993 is naar aanleiding van voorschriften in de vigerende (revisie)vergunning van 9 februari 1993, in opdracht van de Sep, een indicatief milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek had tot doel een indicatie te verkrijgen van een eventuele verontreiniging van de grond en het ondiepe grondwater. De opzet van het onderzoek was gebaseerd op de Nederlandse Voor Norm voor verkennend bodemonderzoek (NVN 5740). De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in het Rapport betreffende "Indicatief milieukundig bodemonderzoek 220 en 380 kV-station Eemshaven" van 21 april 1993 (opdrachtnummer: G-3850/040). Uit het onderzoek zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

- " - in de top laag van het terrein is plaatselijk een licht verhoogd gehalte minerale olie gemeten,
- in het grondwater zijn licht verhoogde gehalten koper, chroom en trichlooretheen gemeten."
- " De aangetroffen gehalten van de diverse stoffen in de grond en het grondwater zijn dermate gering dat geen risico voor de volksgezondheid of het milieu wordt verwacht."

Op grond van de resultaten van het genoemde bodem- en grondwateronderzoek uit 1993 zijn wij van oordeel dat binnen de bestaande inrichting, het thans aanwezige schakel- en trafostation Robbenplaat/Eemshaven, sprake is van lichte bodem- en grondwaterverontreiniging.

In september en oktober 1998 is in samenhang met de onderhavige uitbreiding/aanvraag met een converterstation een "Geotechnisch, geohydrologisch, milieukundig grondonderzoek en funderingsadvies betreffende Converter Station Eemshaven" (rapport versie 2 van 26 oktober 1998, opdrachtnummer: G-3850/080) uitgevoerd in opdracht van de Sep.

De resultaten van het milieukundig grondonderzoek zijn vastgelegd in katern B van het genoemde rapport en omvat een Rapportage "Verkennend milieukundig bodemonderzoek op een terrein in de Eemshaven bestemd voor een converterstation" van 19 oktober 1998 (opdrachtnummer: C-8418.110). De doelstelling van het onderzoek was vast te stellen of op de locatie voor het converterstation sprake is van een verontreiniging van grond en/of grondwater. Ter hoogte van toekomstige tanklocaties als aangegeven in de onderhavige aanvraag is een nulsituatie-onderzoek uitgevoerd.

De opzet van het onderzoek is gebaseerd op de Nederlandse Voornorm "Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NVN 5740, september 1991).

In het vooronderzoek is uit informatie van de Sep en een terreininspectie op 2 september 1998 geen aanwijzing naar voren gekomen omtrent de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. De locatie is derhalve als onverdacht beschouwd. De gerapporteerde resultaten van het onderzoek kunnen als volgt worden samengevat:

- " In geen van de (meng)monsters van de grond en het grondwater is voor de onderzochte parameters een verhoogde waarde gemeten." De hypothese "niet verdacht" voor het converterterrein kan worden aanvaard, nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Op grond van de resultaten en de conclusies uit de beide voorgaande bodem- en grondwateronderzoeken zijn wij van oordeel dat het opnieuw vaststellen van het referentieniveau door middel van een nulsituatieonderzoek in het kader van de onderhavige vergunningverlening geen meerwaarde heeft en niet zinvol is. In deze beschikking is daarom geen vergunningvoorschrift voor het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek opgenomen.

C. De met betrekking tot de inrichting en het omliggende gebied te verwachten ontwikkelingen die met het oog op de bescherming van het milieu van belang kunnen zijn.

In de aanvraag is onder hoofdstuk 11 "Toekomstige ontwikkelingen" aan gegeven dat het niet uitgesloten geacht moet worden dat in de toekomst nog een uitbreiding met een tweede convertorstation en twee 380/220 kV-transformatoren zal plaatsvinden. Dit is afhankelijk van de elektriciteitsmarkt en de eventuele aanleg van een tweede gelijkstroomkabel. In het voorgaande is onder "geluid" reeds aangegeven dat voor een verdere uitbreiding van de inrichting nog een beperkte geluidruimte beschikbaar is. Overigens zijn ons in het omliggende gebied en op het industrieterrein Eemshaven geen (toekomstige) ontwikkelingen bekend die belastend zijn voor het milieu.

D. Ingebrachte adviezen en bedenkingen en de manier waarop deze bij de beslissing op de aanvraag een rol hebben gespeeld.

Naar aanleiding van de toezending van de aanvragen heeft het Waterschap Noorderzijlvest ons bij brief van 8 oktober 1998, kenmerk 2459 laten weten dat het verlenen van de gevraagde vergunningen ingevolge de Wm en de Wvo niet op bezwaren stuit.

De gemeente Eemsmond heeft ons op 4 november 1998 telefonisch laten weten dat de door de Sep aangevraagde geluidruimte gelet op de bewaking van de geluidzone geen bezwaren ontmoet, mits voldaan wordt aan de stand der techniek en aan het ALARA-beginsel. In het voorgaande hebben wij reeds aangegeven dat dit naar ons oordeel het geval is. De door de Sep aangevraagde geluidruimte kan vergund worden zonder aanvullende voorzieningen.

E. Stand van zaken in verband met de milieuzorg in de inrichting.

In de aanvraag is opgenomen dat voor het station Eemshaven een milieuzorgsysteem conform NEN-EN-ISO 14001 wordt gehanteerd. Het zorgsysteem is niet gecertificeerd. In de aanvraag wordt geen beschrijving gegeven van het gehanteerde zorgsysteem en wordt niet ingegaan op de procedures voor milieuzorg tijdens de bedrijfsvoering.

In het kader van de onderhavige vergunningverlening is er daarom geen relatie gelegd met het zorgsysteem; mede omdat de inrichting geen bedrijfsmilieuplan heeft. De onderhavige vergunning is een vergunning op maat, die is afgestemd op de milieuaspecten uit de aanvraag, die relevant zijn voor het schakel- en trafostation Eemshaven. De aanvraag maakt in zijn geheel deel uit van de vergunning. De hierin opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van het milieu dienen dus zonder voorbehoud uitgevoerd te worden door de aanvrager. In het kader van het toezicht op de naleving van de vergunning kan het milieuzorgsysteem wel een rol spelen. In ons toezichtsplan zullen wij aandacht schenken aan het milieuzorgsysteem binnen de inrichting.

F. Overige wettelijke overwegingen die aan de orde moeten komen.

In de voorgaande overwegingen ten aanzien van de verschillende milieucompartimenten hebben wij de navolgende aspecten uit artikel 8.8, Wm mede in overweging genomen.

1. Aspecten die bij de beslissing op de aanvraag moeten worden betrokken.
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de volgende aspecten betrokken:
 - de bestaande toestand van het milieu;
 - de gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
 - de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn voor de bescherming van het milieu.
2. Aspecten waarmee bij de beslissing op de aanvraag rekening moet worden gehouden.
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met het milieubeleidsplan 1995-1998 van de provincie Groningen, de wettelijke grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofoxiden en met de grenswaarden voor piekgeluidniveau uit de Circulaire Industrielawaai.

3. Aspecten die bij de beslissing op de aanvraag in acht moeten worden genomen. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de volgende aspecten in acht genomen:
- een instructie-a.m.v.b. krachtens artikel 8.45 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing. De instructieregeling Lozingsvoorschriften milieubeheer is in de onderhavige situatie niet van toepassing omdat geen directe of indirecte lozing plaatsvindt op de riolering of op een zuiveringstechnisch werk;
 - de Minister van VROM heeft aan ons college geen aanwijzing als bedoeld in artikel 8.27 van de Wm gegeven;
 - de wettelijke grenswaarden uit de Wgh.
4. Strijd met algemene regels. Bij onze beslissing op de aanvraag ontstaat geen strijd met de wetten genoemd in art. 13.1, lid 2 van de Wm.

G. Rechtstreekse werking van hoofdstuk 17 uit de Wet milieubeheer.

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door de degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden") van toepassing. Artikel 17.1 van dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken. Verder moeten onmiddellijk de nodige maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Artikel 17.2, lid 2 Wm geeft aan welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd.

3. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN.

Wij zijn van oordeel dat voor de onderhavige inrichting en de werking daarvan, zoals voorzien in de voorliggende aanvraag, de gevraagde vergunning kan worden verleend, indien daaraan, in het belang van de bescherming van het milieu, de onderstaande voorschriften worden verbonden. Tegen het verlenen van de vergunning ingevolge de Wm bestaan daarom bij ons geen bedenkingen.

BESLISSING:

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en overeenkomstig de bij brief van NV Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven (Sep) te Arnhem van 16 september 1998, kenmerk DR 98-2028, ingediende aanvraag om vergunning ingevolge de Wm en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. aan de NV Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven (Sep) te Arnhem een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1, Wm te verlenen voor de aanwezige inrichting en de uitbreiding en aanpassing van deze inrichting op het industrieterrein Eemshaven, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie A, nrs. 3030 & 3060;
- II. te bepalen dat van de stukken, waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, alle bescheiden de uitmaken van de vergunning;
- III. aan de vergunning, genoemd onder besluit I, de navolgende voorschriften te verbinden:

A. ALGEMEEN

1. De gehele inrichting, met inbegrip van het bijbehorende terrein, dient schoon te worden gehouden en in goede staat van onderhoud te verkeren.
2. Er mogen geen afvalstoffen worden gestort, begraven of verbrand op het terrein van de inrichting.
3. Indien het bedrijfsafvalwater via een olie-afscheider wordt geloosd dan wel een slibvanger passeert; moet deze, zo dikwijls dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden ontdaan van vet-, olie- of slibafzetting. De opslag van op deze wijze achter te houden stoffen moet plaatsvinden in gesloten vaten of bakken. De opgeslagen stoffen moeten door een daartoe bevoegde inzamelaar en/of vervoerder worden afgevoerd uit de inrichting.
4. Buiten de inrichting mag geen trillinghinder worden veroorzaakt.

B. BRANDVEILIGHEID

1. In overleg met de commandant van de gemeentelijke brandweer van Eemshaven dient binnen één jaar na het van kracht worden van deze vergunning een brandbestrijdingsplan (aanvalsplan) voor de inrichting te worden opgesteld.
2. Alle tot de inrichting behorende brandbestrijdingsmiddelen moeten jaarlijks op hun deugdelijkheid worden gecontroleerd, overeenkomstig NEN 2559, 1986.

C. GELUID

1. Het L_{aeq} -niveau op de referentiepunten (rekenposities) 1, 2 en 3 uit figuur nr. 2 "Situering rekenposities 1 t/m 3, B en C" van het bij de aanvraag behorende "Akoestisch onderzoek met betrekking tot het wijzigen 380/220 kV transformatorstation Eemshaven incl. de uitbreiding met een 450 kV converterstation" (Rapportnummer: F 4387-3, Datum: 14 september 1998, Referentie: AS/GvL/HT12/F 4387), veroorzaakt door apparatuur en handelingen die behoort bij respectievelijk worden uitgevoerd aan de inrichting, mag bepaald en beoordeeld op een hoogte van 5 meter volgens de in het ICG-rapport IL-HR-13-01 gestelde regels, de hierna genoemde waarden niet overschrijden:
 - a. Referentiepunt 1:
 - 53 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
 - 53 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
 - 53 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.
 - b. Referentiepunt 2:
 - 45 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
 - 45 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
 - 45 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.
 - c. Referentiepunt 3:
 - 43 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
 - 43 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
 - 43 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

De toegelaten geluidsniveaus dienen te worden verstaan zonder een toeslag van 5 dB(A) in verband met het tonale karakter van het gemeten geluid.
2. Het momentane geluidsniveau, veroorzaakt door geluidpieken afkomstig van de inrichting (L_{max}), mag, gemeten in de meterstand "fast", de in het voorgaande voorschrift genoemde waarden met niet meer dan 5 dB(A) overschrijden.

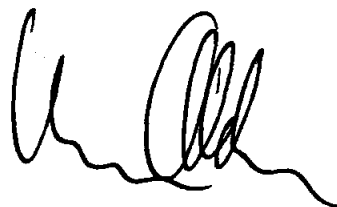
3. Binnen één jaar na inbedrijfstelling van het "450/380/220 kV-AC/DC-hoogspannings schakel- en transformatorstation Eemshaven" dient aan het bevoegd gezag een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:
- een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden, voorzover deze betrekking hebben op deze uitbreiding en verandering van de inrichting;
 - een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluiduitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidvermogen per oktaafband en in dB(A);
 - een berekening van de bijdrage van deze bronnen en van de gehele inrichting op de geluidsniveaus van de in het genoemde akoestisch onderzoek bij de aanvraag omschreven referentiepunten 1, 2 en 3, in de posities Z1, Z2 en Z3 op de zonegrens van het industrieterrein en in de posities B (de Morgenster) en C (Landlust) bij de meest nabijgelegen woningen.

IV. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:

1. NV Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven, Postbus 575, 6800 AN Arnhem;
2. de directeur van de Dienst Ruimte & Milieu van de provincie Groningen, Postbus 630, 9700 AP Groningen;
3. de regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
4. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemshaven, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
5. Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
6. Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 100, 9959 ZH Onderdendam;
7. Gasunie-Spijk, Postbus 14, 9909 ZG Spijk;
8. EPON-Eemscentrale, Robbenplaatweg 17, 9979 XL Eemshaven;
9. Betonmortelcentrale Eemshaven BV, Robbenplaatweg 11, 9979 XL Eemshaven;
10. H. Mulder, de "Morgenster", Oostpolder 1, 9979 XT Eemshaven;
11. J.G. Dijkhuizen, "Landlust", Oostpolder 7, 9979 XT Eemshaven;
12. de directeur van de Dienst Zuiveringsbeheer Provincie Groningen, Postbus 833, 9700 AV Groningen.

Groningen, 23 februari 1999.

Gedeputeerde Staten voornoemd:



, voorzitter.



, griffier.