

Groningen, 22 april 1997.
Nr. 97/5.755/1/17, RMM.



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Verzonden: **1 MEI 1997**

Beschikken bij dit besluit op de vergunningaanvraag van de N.V. Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven te Arnhem.

Aanvraag vergunning.

Op 23 december 1996 ontvingen wij een brief van de N.V. Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven, hierna veelal te noemen de SEP, Utrechtseweg 310 te Arnhem, gedateerd 19 december 1996, kenm. PO/ROM 96-616 FPo/SMW, waarbij is ingediend een vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), gedateerd 19 december 1996.

De SEP vraagt daarbij om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (zgn. "revisie-vergunning" als bedoeld in art. 8.4, lid 1, Wm), ten behoeve van het 220/20 kV-hoogspanningsschakel- en verdeelstation Weiwerd (SEP-Weiwerd) aan de Oosterlaan 2 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie N, nrs. 486 en 630.

De inrichting valt onder de categorieën 20.1b jo. 20.5 van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit milieubeheer.

Gevolgde procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wm.

Wij hebben voor voornoemde aanvraag de in Afdeling 3.5 juncto Afdeling 4.1.1. Awb en hoofdstuk 13 Wm voorgeschreven procedure gevolgd. Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzageligging (17 maart tot en met 14 april 1997) zijn bij ons college géén bedenkingen tegen het ontwerp-besluit ingevolge de Wm ingebracht (art.3:24, lid 1 Awb). Voorts merken wij op dat bij ons college ook géén verzoek is gedaan tot het houden van een gedachtenwisseling over het ontwerp-besluit ingevolge voornoemde milieuwet (art.3:25, lid 1, Awb).

Bij brieven van 13 maart 1997, nrs. 97/2.371b/10, RMM en 97/2.371c/10, RMM zijn door ons college de bij de procedure betrokken adviseurs in de gelegenheid gesteld ons college terzake van het ontwerp-besluit ingevolge de Wm binnen vier weken na aanvang van de terinzagelegging van het ontwerp-besluit ingevolge voornoemde wet hierover te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb). Sedertdien zijn tenminste vier weken verstreken en zijn aan ons college door hen géén adviezen uitgebracht, zodat wij, gelet op het vorenstaande, thans een besluit kunnen nemen.

GRONDEN VAN BESLISSING

Geluid.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport opgenomen. Dit rapport verschaft inzicht in de geluidbelasting door de inrichting in de omgeving. In het kader van de Wet geluidhinder is er rondom het industrieterrein waarop de inrichting ligt een geluidzone vastgesteld. Uit het geluidrapport bij de aanvraag blijkt dat de geluidbijdrage van het schakel- en transformatorstation SEP-Weiwerd bij woningen binnen de zone en op de zonegrens geheel verwaarloosbaar is.

De overige milieuaspecten luchtverontreiniging, energieverbruik, bodemverontreiniging en bodemsanering, afval- en reststoffen, externe veiligheid en indirecte oppervlaktewaterverontreiniging zijn niet relevant voor de onderhavige inrichting.

BESCHOUWING INZAKE AFWEGING ALS BEDOELD IN DE ARTT. 8.8 en 8.9 VAN DE WM.

- A. Aspecten die bij de beslissing op de aanvraag moeten worden betrokken.**
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de volgende aspecten betrokken:
- de bestaande toestand van het milieu;
 - de gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
 - de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn voor de bescherming van het milieu.
- B. Aspecten waarmee bij de beslissing op de aanvraag rekening moet worden gehouden.**
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met het Milieubeleidsplan 1995-1998 van de provincie Groningen en met de grenswaarde voor piekgeluiden uit de Circulaire Industrielawaai.
- C. Aspecten die bij de beslissing op de aanvraag in acht moeten worden genomen.**
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de volgende aspecten in acht genomen:
- een instructie-a.m.v.b. krachtens art. 8.45 WM is niet van toepassing;
 - de minister van VROM heeft aan ons college geen aanwijzing als bedoeld in art. 8.27 WM gegeven;
 - de wettelijke grenswaarden uit de Wet geluidhinder.
- D. Strijd met algemene regels.**
Bij onze beslissing op de aanvraag ontstaat geen strijd met de volgende algemene regels:
- het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties milieubeheer A;
 - de wetten als genoemd in art. 13.1 lid2 van de WM.

Ongewone voorvallen met milieuschadelijke effecten.

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht-, water- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosie (kunnen) ontstaan danwel worden vermoed, dienen daarop door vergunninghoudster de nodige acties te worden genomen. Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling welke is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden"). Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de wet. Aangezien de regeling uitputtend moet worden geacht, is er geen plaats meer voor regeling van die materie in een aan de vergunning te verbinden voorschrift. In deze moet dan ook worden volstaan met verwijzing naar hoofdstuk 17 van de wet.

Volledigheidshalve is nog op te merken dat de meldingen aan het provinciaal bestuur in ieder geval dienen te geschieden via telefoonnummer 050-3180000, en bij voorkeur dienen te worden bevestigd per telefax onder nr. 050-3164632.

Ten slotte wordt er nog op gewezen dat het vorenstaande onverlet laat dat ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktwateren, in welke wet een met hoofdstuk 17 Wm vergelijkbare regeling ontbreekt, wel voorschriften aan een vergunning kunnen worden verbonden ten aanzien van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden, hetgeen in casu ook is geschied.

Afsluitende overwegingen.

Wij zijn van mening dat in het belang van het milieu en om gevaar, schade of hinder van de inrichting daarbuiten te voorkomen, voldoende voorschriften aan deze vergunning verbonden kunnen worden. Tegen het verlenen van de vergunning ingevolge de Wm bestaan daarom bij ons geen bedenkingen.

BESLUITEN:

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en overeenkomstig de bij brief van de N.V. Samenwerkende elektriciteitsproductie-bedrijven te Arnhem, van 19 december 1996, kenm. PO/ROM 96-616 FPo/SMW, ingediende vergunningaanvraag, gedateerd 19 december 1996, en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. aan de N.V. Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven, Utrechtseweg 310 te Arnhem, een een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (zgn. "revisie-vergunning" als bedoeld in art. 8.4, lid 1, Wm) te verlenen ten behoeve van het 220/20 kV-hoogspanningsschakel- en verdeelstation Weiwerd (SEP-Weiwerd) aan de Oosterlaan 2 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie N, nrs. 486 en 630;
- II. te bepalen dat van de stukken, waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, alle bescheiden deel uitmaken van de vergunning;
- III. aan de vergunning, genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:
 - A. **ALGEMEEN**
 1. De gehele inrichting, met inbegrip van het bijbehorende terrein, dient schoon te worden gehouden en in goede staat van onderhoud te verkeren.
 2. Er mogen geen afvalstoffen worden gestort, begraven of verbrand op het terrein van de inrichting.
 - B. **GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN**
 1. Gevaarlijke (afval)stoffen in emballage moeten worden bewaard in een ruimte die voldoet aan de richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen: "Opslag gevaarlijke stoffen in emballage; Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0-10 ton)", CPR 15-1 (uitgave 1990, tweede druk).
 - C. **BODEM**
 1. Uiterlijk vier maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient de kwaliteit van de grond en het grondwater van het terrein van de inrichting te worden bepaald door middel van een representatief bodemonderzoek (bepaling nulsituatie). Het onderzoek kan zich beperken tot die delen van de inrichting waarvan het redelijkerwijs niet is uitgesloten

dat zich daar na het van kracht worden van de vergunning bodemverontreiniging kan voordoen, dan wel delen van de inrichting waarvan het niet is uitgesloten dat daar in het verleden met verontreinigende stoffen is gewerkt. Het onderzoek moet tenminste voldoen aan het "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek, SDU, Den Haag, oktober 1993, ISBN 90-120-81181".

D. OLIEOPVANGSYSTEEM

1. Vermogenstransformator 220/20 kV-80 MVA, TR222-3 moet binnen twee jaar na het van kracht worden van de vergunning worden voorzien van een olieopvangsysteem dat ten minste gelijkwaardig is aan het olieopvangsysteem van de transformatoren TR221-1 en TR235-1.

E. BRANDVEILIGHEID

1. Alle tot de inrichting behorende brandbestrijdingsmiddelen moeten jaarlijks op hun deugdelijkheid worden gecontroleerd, overeenkomstig NEN 2559, 1986.

F. GELUID

1. Het equivalente geluidniveau, exclusief de toeslag voor toonaal karakter, op de referentiepunten I en II uit het bij de aanvraag behorende geluidrapport van 17 december 1996 (figuur nr.1), veroorzaakt door apparatuur en handelingen die behoort bij respectievelijk worden uitgevoerd aan deze inrichting, mag bepaald en beoordeeld op een hoogte van 5 meter volgens de in het ICG-rapport IL-HR-13-01 gestelde regels, de hierna genoemde waarden niet overschrijden:
 - a. 57 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
 - b. 52 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
 - c. 47 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.
2. Het momentane geluidniveau, veroorzaakt door geluidpieken afkomstig van deze inrichting (L_{max}), mag de in het voorgaande voorschrift genoemde waarden met niet meer dan 10 dB(A) overschrijden.
3. Door het in werking zijn van de inrichting mag daarbuiten geen trilling-hinder worden veroorzaakt.


IV. te bepalen dat een exemplaar van dit besluit zal worden gezonden aan:

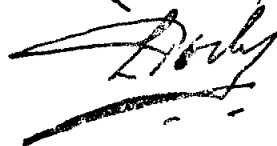
1. N.V. Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven, Postbus 575, 6800 AN Arnhem;
2. de directeur van de dienst Ruimte en Milieu van de Provincie Groningen, Postbus 630, 9700 AP Groningen;
3. de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
4. burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
5. het dagelijks bestuur van het Waterschap Eemzijlvest, Postbus 300, 900 AH Appingedam;

6. de E.D.O.N., Postbus 544, 8000 AM Zwolle;
7. de directeur van het Z.P.G.

Groningen, 22 april 1997.

Gedeputeerde Staten der
provincie Groningen:

 , voorzitter.

 , griffier.