

OMGEVINGSVERGUNNING

Geweigerd aan

Attero Noord B.V.

**ten behoeve van de activiteiten bouwen en het voeren van
handelsreclame**

(Locatie: Duinkerkenstraat 99 9723 BP te Groningen)

Groningen, 07-02-2012

Zaaknummer 351638

Procedure nr. 198735

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Procedure.....	3
1.4 Overige bijgevoegde documenten.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.5 Ondertekening en verzending	3
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	4
2.1 Gegevens aanvrager	4
2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit.....	4
2.3 Bevoegd gezag.....	4
2.4 Procedure (regulier).....	4
2.5 Adviezen	4
3. OVERWEGINGEN	4
3.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk	4
3.2 Overwegingen ten aanzien van het voorbereidingsbesluit.....	5
3.3 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten	5



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 7 februari 2012

Nr. 198735

Verzonden: 7 februari 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Attero Noord B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het plaatsen en voeren van handelsreclame. De inrichting is gelegen aan de Duinkerkenstraat 99 te Groningen.

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 21 september 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Attero Noord B.V. Het betreft het plaatsen en voeren van handelsreclame. De aanvraag gaat over Duinkerkenstraat 99 te Groningen. De aanvraag heeft betrekking op de activiteit(en) "bouwen" ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo en "het voeren van handelsreclame" ingevolge art. 2.2, eerste lid sub h, Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 4.24 van de Algemene Plaatselijke Verordening de omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten te weigeren.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bloupot', with a horizontal line underneath it.

H. Bloupot.

Verzonden op: 7 februari 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

Attero Noord B.V.

De Gemeente Groningen

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 21 september 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Attero Noord B.V.

2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het maken en voeren van handelsreclame. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Bouwen (art. 2.1, eerste lid sub a, Wabo)

Het voeren van handelsreclame (art.2.2, eerste lid sub h, Wabo)

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 2 november 2011 bevestigd.

Gelet hierop hebben wij op 26 oktober 2011, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 29 oktober 2011 en op de provinciale website.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de gemeente Groningen gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de Gemeente Groningen het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteiten: 'het bouwen en voeren van handelsreclame' niet kan worden verleend.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Overwegingen ten aanzien van de activiteit bouwen (artikel 2.10 Wabo)

De aanvraag is getoetst aan de bepalingen van het voor deze locatie geldende deel van de Welstandsnota. De commissie voor de welstandszorg is om advies gevraagd over bouwactiviteit.

De commissie heeft geconcludeerd dat de aanvraag in strijd met de welstandsnota en wel om de volgende redenen:

- Het bouwplan is getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota en in het bijzonder aan beleid en de criteria zoals deze gelden voor gebied 2 waarin het bouwplan is gelegen.
- Het bouwplan is tevens getoetst aan de sneltoets criteria zoals deze gelden voor reclame. Daarnaast is het bouwplan getoetst aan de Algemene Groninger Criteria.
- De welstandscommissie heeft in haar advies van 6 juli 2011 aangegeven dat de reeds aangebrachte reclame niet past binnen het gemeentelijk vastgestelde welstandsbeleid.

- De voorgestelde reclame is te groot volgens de sneltoets criteria voor reclame en heeft te zeer een tijdelijk karakter. Van een positieve bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit kan bovendien niet worden gesproken. Hierdoor wordt niet voldaan aan de Algemene Groninger Criteria.

3.2 Overwegingen ten aanzien van de activiteiten bouwen en het voeren van handelsreclame (artikel 2.2, eerste lid 1 sub h, Wabo jo artikel 4.24, eerste lid Algemene Plaatselijke Verordening)

De aanvraag is getoetst aan de Reclame nota Gemeente Groningen alsmede aan de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen.

De commissie voor de welstandszorg is om advies gevraagd.

De commissie heeft geconcludeerd dat de aanvraag in strijd met de Reclamenota Gemeente Groningen.

Voor de motivering verwijzen wij naar de motivering van de bouwactiviteit.

We hebben geen redenen om van dit advies af te wijken en hebben dit advies dan ook tot de onze gemaakt.

Gelet op Artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de reclamenota Gemeente Groningen en artikel 4.24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen is omgevingsvergunning geweigerd.

3.3 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten

Het advies is op zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat het advies kan worden gevolgd.