

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AtteroB.V.

ten behoeve van de activiteit het voeren van handelsreclame;

(locatie: Duinkerkenstraat 99 te Groningen)

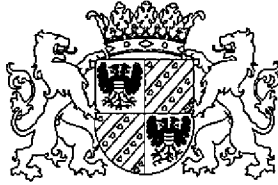
Groningen, 19 november 2012

Zaaknummer: 431490

Procedure nr. 198735

Inhoudsopgave

| | |
|--|----------|
| 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT | 3 |
| 1.1 Onderwerp | 3 |
| 1.2 Projectomschrijving | 3 |
| 1.3 Besluit | 3 |
| 1.4 Ondertekening en verzending | 4 |
| 2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL..... | 5 |
| 2.1 Inleiding | 5 |
| 2.2 Bevoegd gezag..... | 5 |
| 2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure | 5 |
| 2.4 Procedure (regulier)..... | 5 |
| 2.5 Adviezen | 5 |
| 3. OVERWEGINGEN | 6 |
| 3.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk | 6 |
| 3.2 Overwegingen ten aanzien van het voeren van handelsreclame | 6 |



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 19 novmeber 2012

Procedurenr. 198735

Verzonden: 19 november 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Attero B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor het tijdelijk plaatsen en voeren van handelsreclame

De inrichting is gelegen aan de Duinkerkenstraat 99 te Groningen

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 21 september 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Attero B.V., geregistreerd onder OLO nummer 198735. De aanvraag heeft betrekking op de Duinkerkenstraat 99 te Groningen. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit(en):

- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;
- het voeren van handelsreclame ingevolge art. 2.2, eerste lid sub h, Wabo.

Bij beschikking van 7 februari 2012 is de gevraagde omgevingsvergunning geweigerd. Naar aanleiding van de weigering heeft Attero B.V. bij op 1 maart 2012 brief aangegeven dat zij alsnog een tijdelijke vergunning willen aanvragen ter legalisatie van de al aangebrachte handelsreclame.

1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van een bouwwerk te weten het tijdelijk plaatsen en voeren van handelsreclame. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Attero B.V. gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo jo. artikel 4:6 van de Awb, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - (ver)bouwen van een bouwwerk;
 - het voeren van handelsreclame;
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorwaarden en/of voorschriften zijn verbonden;
4. dat de aanvraag en eventuele aanvullingen met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 5 jaar;

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 19 november 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Attero B.V. t.a.v. de heer C. ten Duis; Postbus 4144, 6080 AC Haelen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, Dienst RO/EZ, loket Bouwen en Wonen, postbus 7081, 9701 JB te Groningen;

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. In eerste instantie is de vergunning geweigerd omdat de tijdigheid niet in de oorspronkelijke aanvraag werd vermeld. Hiervoor is door de aanvrager schriftelijk een wijziging aangevraagd. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 2 november 2011.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit om de omgevingsvergunning te weigeren gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 11 februari 2012 en op de provinciale website.

Bij beschikking van 7 februari met kenmerk 351638 is de aanvraag afgewezen. Naar aanleiding van de weigering heeft Attero B.V. bij op 1 maart 2012 bij brief aangegeven dat zij een tijdelijke vergunning willen aanvragen.

Het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 24 november 2012 en op de provinciale website.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en betrokken adviseurs.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Groningen het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk en het voeren van handelsreclame kan worden verleend.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaats gevonden.

Toetsing

De activiteit bouwen is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in het bestemmingsplan Milieuboulevard, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Het voeren van handelsreclame

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h/i, Wabo jo. artikel 2.18 van de Wabo niet voldoet aan de in de APV van de gemeente Groningen gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaats gevonden.

Toetsing

De aanvraag is getoetst aan de Reclamenota Gemeente Groningen en de Algemene Plaatselijke Verordening. Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag voldoet aan de Reclamenota en de nadere regels zoals deze in artikel 4:24 van de APVG zijn opgenomen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het voeren van handelsreclame zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.