

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Vopak Terminal Eemshaven B.V.

ten behoeve van

de activiteit "het milieuneutraal veranderen van de inrichting"

betreft "verhogen vulhoogte diesel- en benzinetanks"

(locatie: Ranselgatweg 2 te Eemshaven)

Groningen, 24 februari 2016

Procedure nr. 1907641

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Rechtsmiddelen	3
1.4 Inwerkingtreding.....	3
1.5 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunnings situatie	5
2.2 Bevoegd gezag	5
2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
3.1 Milieu.....	6
4. VOORSCHRIFTEN	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 24 februari 2016

Procedurenr. 1907641

Verzonden: 24 februari 2016

Beschikken hierbij op de aanvraag van Vopak Terminal Eemshaven B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als "verhogen vulhoogte diesel- en benzinetanks". Een omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag gaat over de inrichting aan de Ranselgatweg 2 te Eemshaven en is kadastraal bekend onder gemeente Uithuizermeeden, sectie A, nummers 2509, 3017, 3217, 3218 (gedeeltelijk), 3222 t/m 3225, 3227 t/m 3233 en 3407 (gedeeltelijk).

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 8 januari 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Vopak Terminal Eemshaven B.V. voor het project verhogen vulhoogte diesel- en benzinetanks. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1907641. Er wordt vergunning gevraagd voor een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Vopak Terminal Eemshaven B.V. , gelet op artikel 2.1 Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorschriften zijn verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag van bekendmaking (datum verzending) van dit besluit bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.4 Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking (verzendedatum).

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen:
Namens dezen:


D.B. Bruijn
Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op:

4 FEB 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Vopak Eemshaven Terminal BV, Ranselgatweg 2, 9979 XE EEMSHAVEN;
- Vopak Eemshaven Terminal BV, Weterlaan 16, 3016 CK AMSTERDAM;
- College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Eemsmond, Postbus 11, 9980 AA UITHUIZEN;
- Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA GRONINGEN;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE UTRECHT;
- Ministerie I&M, Postbus 20191, 2500 EX DEN HAAG;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB GRONINGEN.
- Inspectie SZW, postbus Al IO MHC, Postbus 820, 3500 AV UTRECHT;
- Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA DELFZIJL;
- Ministerie van I&M, p/a RIVM-Centrum voor externe veiligheid, Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 27 april 2010, kenmerk 2010-26.806/17, MV, is aan Vopak Terminal Eemshaven B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor "opslag van strategische voorraden vloeibare aardolie en aardolieproducten", gelegen aan de Ranselgatweg 2 te Eemshaven.

Op 6 september 2011, onder kenmerk 2011 - 28.551, MV, is een veranderingsvergunning verleend voor "het wijzigen van de uitvoering van de dampvernietigingsinstallaties (DVI)".

Op 6 januari 2014, onder kenmerk 497931, is een milieuneutrale wijzigingsvergunning verleend voor "het plaatsen van een noodstroomvoorziening, vervangen van de pompen, aanvullende veiligheids- en beheersmaatregelen".

Op 22 april 2014, onder kenmerk 2014-16.214/16, ODG, is de termijn van 6 jaren waarbinnen de inrichting geheel dient te worden opgericht, ingetrokken.

Op 10 maart 2015, onder kenmerk 564704, is een veranderingsvergunning verleend voor een "additievendosering".

Op 31 maart 2015, onder kenmerk 1610087, is een milieuneutrale wijzigingsvergunning verleend voor "proef functionaliteit niveaumeting opslagtanks".

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten in de inrichting hebben betrekking op de volgende categorieën van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- 5.1 inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen;

- 5.3 sub a inrichtingen voor het opslaan of overslaan van aardolie of koolwaterstoffen in vloeibare toestand met een capaciteit voor de opslag van deze stoffen of producten van 100.000 m³ of meer.

Er is geen sprake van een IPPC-installatie.

Wel is sprake van een inrichting die valt onder de verplichtingen van het Besluit Risico's Zware Ongevallen. Derhalve zijn wij, op grond van artikel 3.3. van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen.

De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag hebben wij aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag volledig is.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 12 januari 2016. Voorts is, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij op 9 februari 2016 de volgende instanties verzocht om advies uit te brengen:

- de gemeente Eemsmond;
- Inspectie SZW;
- Veiligheidsregio Afdeling Risicobeheersing;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting)".

Omschrijving van de aangevraagde verandering

Het betreft een verhoging van de vulhoogte van de bestaande benzine- en dieselopslagtanks.

Van de 6 benzinetanks in tankpit 10 zal de hoeveelheid opgeslagen benzine per tank toenemen met 1920 m³ tot totaal 61.920 m³ per tank.

Van de 5 dieselloletanks in tankpit 11 zal de hoeveelheid opgeslagen benzine per tank toenemen met 2501 m³ tot totaal 62.501 m³ per tank.

De totale vergunde hoeveelheid opslag zal niet toenemen, omdat genoemde toename in mindering wordt gebracht op de opslaghoeveelheden van de overige (nog niet gerealiseerde) opslagtanks.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de veiligheidscontour;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging, omdat sprake is een bestaande installatie met bodembeschermende maatregelen;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de emissies naar de lucht, omdat geen nieuwe emissiepunten aan de orde zijn en ook geen wijziging van bestaande emissiepunten plaatsvindt;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven, omdat een bestaande pomp wordt gebruikt;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de opslag van aardolieproducten. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. VOORSCHRIFTEN

1. De opslagtanks in tankpit 10 mogen per tank met een hoeveelheid van maximaal 61.920 m³ zijn gevuld.

2. De opslagtanks in tankpit 11 mogen per tank met een hoeveelheid van maximaal 62.501 m³ zijn gevuld.

