

OMGEVINGSVERGUNNING

voor project: uitbreiding productiehal

activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk
- milieuneutraal veranderen van een inrichting

verleend aan: KBM Master Alloys B.V.

locatie project: Kloosterlaan 2, 9936 TE, Farmsum

vth-nummer: 583603

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Inwerkingtreding.....	3
1.4	Bezwaar.....	3
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedure.....	5
2.1	Publicatie aanvraag.....	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
2.3	Aanhouding van de aanvraag	5
2.4	Volledigheid	5
2.5	Verlenging	5
2.6	Opschorten beslistermijn.....	5
2.7	Bevoegd gezag	6
2.8	Adviezen.....	6
2.9	Publicatie besluit.....	6
3	Inhoudelijke overwegingen.....	7
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	7
3.2	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	8
4	Bijlagen die onderdeel uitmaken van de vergunning	10
5	Voorschriften	11
1.	Bouwen van een bouwwerk	11

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 1 juli 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project "uitbreiding productiehal". De aanvraag is ingediend via het omgevingsloket (OLO) door KBM Master Alloys B.V. (hierna KBM) en is geregistreerd onder OLO-nummer: 1853079.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kloosterlaan 2 te Farmsum.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;
- Milieuneutraal veranderen van een inrichting.

1.2 Beslissing

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. Gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. Dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Milieuneutraal veranderen van de inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e jo. art. 3.10 lid 3 Wabo);
3. Dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. Dat de aanvraag met bijbehorende stukken, als opgenomen in hoofdstuk 4 van deze beschikking, deel uitmaken van deze vergunning;
5. Dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Op de bouwlocatie is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.

Bij besluit van 23 februari 2015 heeft het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten, de beschikking "vaststelling ernst en spoed van een deel van de bodemverontreiniging en instemming saneringsplan", zaaknummer 557031, opgesteld en afgegeven.

Gelet op bovenstaande en gelet op artikel 6.2c Wabo kan de omgevingsvergunning in werking treden op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (verzenddatum).

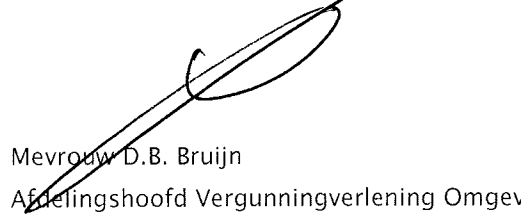
1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending (verzenddatum).

Als onverwijld spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen:



Mevrouw D.B. Bruijn

Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending **13 OKT 2015**

Verzonden op:

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- KBM Master Alloys B.V. t.a.v. de heer R.J. de Ruijter, Postbus 156, 9930 AD Delfzijl;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knüver, Postbus 20.000, 9930 PA in Delfzijl.

2 Procedure

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 11 juli 2015 en op de provinciale website.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Aanhouding van de aanvraag

De aanvraag om omgevingsvergunning wordt aangehouden omdat er sprake is van het bouwen van een bouwwerk en er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar voor de dag van ontvangst van de aanvraag voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht er een voorbereidingsbesluit in werking is getreden.

Omdat de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, kunnen wij de aangevraagde vergunning op grond van artikel 3.3 lid 3 Wabo toch verlenen. Wij maken gebruik van deze mogelijkheid.

2.4 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.5 Verlenging

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen. Van de verlenging is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 29 augustus 2015 en op de provinciale website.

De reden voor deze verlenging is dat wij de aanvrager in de gelegenheid wilden stellen om zijn aanvraag aan te passen met betrekking tot de eisen constructieve veiligheid in plaats van de omgevingsvergunning te weigeren wegens strijd met het Bouwbesluit 2012.

2.6 Opschorten beslistermijn

De beslistermijn is met 1 week opgeschort. Dit is mogelijk op grond van artikel 4:15 lid 2 sub a Awb. Ingevolge dit artikel kan de termijn voor het geven van een beschikking worden opgeschort gedurende de termijn waarvoor de aanvrager schriftelijk met uitstel heeft ingestemd.

De aanvrager heeft op 2 oktober 2015 aangegeven in te stemmen met het opschorten van de termijn met 1 week.

2.7 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de nu voorliggende aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 13 juli 2015 advies ontvangen van de gemeente Delfzijl. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij bovenstaande bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.9 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 17 oktober 2015 en op de provinciale website.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Omschrijving van het aangevraagde project

Bij besluit van 22 mei 2015 is een omgevingsvergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit" verleend. Deze vergunning betreft onder andere het vergroten van een productiehal in zuidelijke richting met 36 meter over een breedte van 148 meter.

Bij besluit van 4 juni 2015 is een omgevingsvergunning verleend voor de activiteit "bouwen van een bouwwerk" en "milieuneutraal wijzigen van een inrichting". Deze vergunning betreft onder andere het vergroten van een productiehal in zuidelijke richting met 36 meter, over een breedte van 148 meter.

De nu voorliggende aanvraag betreft het vergroten van de bij besluiten van 22 mei 2015 en 4 juni 2015 vergunde productiehal in zuidelijke richting met 4 meter over een breedte van 66.

Toetsing bestemmingsplan

Voor het gebied waarin het betreffende perceel is gelegen, is geen vigerend bestemmingsplan van kracht.

Toetsing voorbereidingsbesluit

Voor het gebied waarin het betreffende perceel is gelegen, is op 18 februari 2015 het voorbereidingsbesluit Oosterhorn in werking getreden. Op 1 juli 2015 heeft de aanvrager de nu voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning ingediend.

Bij besluit van 22 mei 2015 is de omgevingsvergunning verleend voor het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit. Deze vergunning betreft onder andere het vergroten van een productiehal in zuidelijke richting met 36 meter over een breedte van 148 meter.

De gemeente Delfzijl heeft in haar advies van 13 juli 2015 aangegeven dat zij geen bezwaren heeft met betrekking tot de wijziging (vergroting van de productiehal). Bij de beoordeling heeft zij de bij besluit van 4 juni 2015 verleende vergunning voor het vergroten van een productiehal in zuidelijke richting met 36 meter, over een breedte van 148 meter als bestaande situatie aangemerkt.

De gemeente Delfzijl is van mening dat de nu voorliggende aanvraag niet in strijd is met de regels van het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn" en in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Met verwijzing naar het besluit van 22 mei 2015, aangevuld met het advies van de gemeente Delfzijl van 13 juli 2015 zijn wij van mening dat de uitbreiding van de productiehal van ondergeschikte aard en niet in strijd met het voorbereidingsbesluit is. Derhalve kunnen wij medewerking verlenen aan de aanvraag.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het project is getoetst aan de welstandsnota Delfzijl, welstandsgebied industriegebieden Oosterhorn. Uit deze toetsing volgt dat het project is gelegen in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand gelden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunningsituatie

Op de inrichting zijn de volgende vergunningen van toepassing:

- Revisievergunning 10 oktober 2006 (kenmerk: 2006-17.694/41, MV);
- Ambtshalve wijziging 20 januari 2015 (kenmerk: 2015-01830/4, MV).

Deze omgevingsvergunningen zijn verleend voor onbepaalde tijd.

Verder is in 2008 nog een melding 8.19 Wm ontvangen en zijn in de periode 2012 t/m 2015 een viertal omgevingsvergunningen verleend voor milieu-neutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden. Daarnaast is in 2015 een maatwerkvoorschrift ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer opgelegd voor het lozen van grondwater op het vuilwaterriool in het kader van een bodemsanering.

Omschrijving van de aangevraagde verandering

De aangevraagde wijzigingen bij KBM hebben betrekking op een uitbreiding van een productiehal, waarbij de nieuwe zuidgevel over een lengte van circa 66 meter met 4 meter extra wordt uitgebreid. De met deze aangevraagde veranderingen samenhangende zaken zijn benoemd in de bij de aanvraag gevoegde notitie "Milieuneutraal veranderen KBM Delfzijl" d.d. 1-7-2015.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieu-neutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De vergroting van de productiehal gaat niet gepaard met een capaciteitsuitbreiding. Wij zijn van oordeel dat de aangevraagde wijziging in beginsel alleen relevant zou kunnen zijn voor het aspect geluid. In het onderstaande hebben wij daarom op akoestisch vlak beoordeeld of er als gevolg van de nu aangevraagde wijziging sprake is van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Geluid

Uit de bij de aanvraag gevoegde akoestische notitie van WNP met kenmerk 6141239.B01 versie 25 juni 2015, blijkt dat er als gevolg van de aangevraagde veranderingen geen toename in de geluidbelasting optreedt ten opzichte van de vergunde geluidsgrenswaarden en op dat vlak sprake is van een milieu-neutrale wijziging. Voorschrift 7.1.1 uit de revisievergunning van 10 oktober 2006 blijft daarmee onverkort van toepassing op de inrichting.

M.e.r.-plicht

De voorgenoemde verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de vervaardiging van secundaire aluminiumproducten. Door de voorgenoemde veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Voorts achten wij het niet nodig om voor deze activiteit voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

4 Bijlagen die onderdeel uitmaken van de vergunning

De volgende stukken maken deel uit van de vergunning:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning (OLO Nummer 1853079);
- Tekening "plan 3" (nieuwe situatie), checked 24 juni 2015;
- Rapport PR4411, "beheersbaarheid van brand (BvB), versie 15 juni 2015;
- Brandrapport Rockwool Conrock type Q3, versie 10 oktober 2003;
- Tekening blad 01, "gevelaanzichten totaal – 1:250", versie 30 juni 2015;
- Tekening blad 02, "gevelaanzichten – 1:100", versie 30 juni 2015;
- Tekening blad 03, "plattegrond totaal – 1:250", versie 30 juni 2015;
- Tekening blad 04 "plattegrond – fase 1 – 1:100", versie 30 juni 2015;
- Tekening blad 05, "plattegrond – fase 2 – 1:100", versie 30 juni 2015;
- Tekening blad 06, "doorsnedes – details", versie 30 juni 2015;
- Tekening blad 10, "brandveiligheid, versie 30 juni 2015;
- Productcertificaten (11 st.) Hardeman, Veenendaal met betrekking tot dak en wandsystemen;
- Notitie WNP, 6141239.N02, akoestisch onderzoek naar het effect van de voorgenomen uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw van KBM Master Alloys B.V. te Farmsum. ,30 juni 2015;
- Notitie WNP, 6141239.B01, aanvullend akoestisch onderzoek, 25 juni 2015;
- Notitie KBM, uitbreiding productiehal, versie 19 juni 2015;
- Notitie KBM, milieuneutraal veranderen KBM Delfzijl, versie 1 juli 2015;
- Statische berekening, berekening nummer B 10012-3, uitgangspunten constructieve berekening;
- Statische berekening, berekening nummer B 10012-2, uitgangspunten brandcompartimentering, versie 1 juni 2015.
- Statische berekening, berekening nummer B 10012B, staalconstructie + fundering, versie 28 augustus 2015;
- Statische berekening, berekening nummer B 10012B aanvulling, staalconstructie + fundering, versie 16 september 2015;
- Paaltekening en berekening, dossier 40152220, opgesteld door IJB heipalen, versie 23 juli 2015;
- Paaltekening en berekening kelder, dossier 40152523, opgesteld door IJB heipalen, versie 10 september 2015;
- Constructierapport t.b.v. aanvraag, onderdeel kelder, RKS-02, versie 4 september 2015;
- Tekening KS-01, "palenplan", versie 3 september 2015;
- Tekening KS-02, "kelderbodem", versie 3 september 2015;
- Tekening KS-03, "kelderdek", versie 3 september 2015;
- Tekening KS-04, "doorsneden A-A en B-B", versie 3 september 2015;
- Tekening KS-05, "details t.b.v. wapening", versie 3 september 2015;
- Tekening B10012-B, "schematisch overzicht staalconstructie" met aanpassing, versie 10 juli 2015;
- Rapport 14457.R01, "verkennend bodemonderzoek", versie 1 december 2014;
- Planschadevergoedingsovereenkomst, ondertekent door de aanvrager op 10 juli 2015 en door de gemeente Delfzijl op 27 juli 2015;
- Mail van Robert de Ruijter, d.d. 16 juli 2015, met betrekking tot een wijziging in de staalconstructie;

5 Voorschriften

1. Bouwen van een bouwwerk
 - 1.1. Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Groningen via Werkvoorraad-T-H@od-groningen.nl;
 - 1.2. Het bevoegd gezag dient ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton;
 - 1.3. Op het bouwterrein moeten alle voor zover van toepassing op het bouwwerk zijnde vergunningen, ontheffingen, aanschrijving(en) en/of een bouwveiligheidsplan aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven.
 - 1.4. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen, ter goedkeuring, de volgende gegevens met betrekking tot de constructieve veiligheid aan het bevoegd gezag te worden overlegd:
 - een toelichting van de stabiliteit van de bestaande hal en het kantoor ten gevolge van het ontkoppelen van de dakliggers;
 - de aansluitdetails van de dakliggers met afmetingen van strippen en hoeken en de diameters en type/kwaliteit van de bouten;
 - de stukken voor zowel fase 1 en fase 2 met detaillering van de aansluiting tegen de bestaande bouw;
 - de stukken voor de bovenbouw, de overzicht en detailtekeningen voor de uitvoering;
 - de stukken met betrekking tot de vloeren en gevels van de leveranciers inclusief attesten;
 - een (aangepaste) berekening van de kelder;
 - een (aangepast) palenplan;
 - een (aangepaste) berekening van de fundering;
 - een (aangepast) funderingsoverzicht;
 - de tekeningen van de kelder inclusief de wapening;
 - de (aangepaste) tekeningen en berekening(en) B10012-B.
 - 1.5. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient, ter goedkeuring, het KOMO-Attest met betrekking tot toe te passen brandwerende rolschermen te worden ingediend bij het bevoegd gezag. (Attest 09.31.368.02, m.b.t. brandwerend rolscherm Metacon EW-120 +C type BD 60-90-120 is slechts geldig tot 15 november 2014);
 - 1.6. Op de tekening (werknr. 20142168, bladnr. 10, d.d. 29-05-2015) staat in een rood kader dat de betreffende celvormige ruimten ondergeschikt zijn aan de industriefunctie en enkel voor korte tijd per dag worden gebruikt. De gelijkwaardige veiligheid is hiermee akkoord bevonden, als het onderstaande in acht wordt genomen bij in gebruik name van het bouwwerk:
 - de aanwezigheid van personen is slechts korte tijd per dag (dit is niet nader gedefinieerd, aangenomen wordt dat dit maximaal enkele uren betreft);
 - de personen die hier aanwezig zijn, hebben een directe relatie tot het gebruik in het BvB-compartiment;
 - het brandcompartiment is voorzien van een brandmeldinstallatie (niet-automatische bewaking met ontruimingsinstallatie);
 - het brandcompartiment beschikt over een relatief lage vuurlast, 14,8 kgVh /m²;
 - de betreffende ruimten zijn voorzien van een tweezijde ontvluchting, dat insluiting door een calamiteit niet aannemelijk maakt.

- 1.7. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen, ter goedkeuring, de volgende stukken met betrekking tot brandveiligheid aan het bevoegd gezag worden overlegd;
 - een plattegrondtekening van het gehele gebouw (bestaand en nieuw) waarop alle brandveiligheidsvoorzieningen alsmede de brandwerende scheidingen zijn ingetekend;
 - een Programma van Eisen (PvE) met betrekking tot de toe te passen niet automatische omvang van bewaking en de ontruimingsinstallatie;
 - tekening waarop de al dan niet aanwezige brandslanghaspels in het bestaande deel (inclusief kelder) van de productiehal zijn aangeven;
 - een voorstel met betrekking tot het door de hulpverleningsdiensten snel en gemakkelijk kunnen openen of ontsluiten van hekwerken die de verbindingsweg afsluiten.
- 1.8. Er dient een ontruimingsinstallatie conform NEN 2575 toegepast te worden in het bouwwerk;
- 1.9. Er dient een niet automatische omvang van bewaking conform NEN 2535 toegepast te worden;
- 1.10. Technische ruimten met een gebruiksoppervlakte groter dan 100 m², of waarin een of meer verbrandingstoestellen met een totale nominale belasting van meer dan 160 kW worden opgesteld moeten worden gezien en uitgevoerd als een apart brandcompartiment;
- 1.11. Bij de bouw vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op de locatie hergebruikt te worden. Indien hergebruik op het terrein niet mogelijk is, dan moet er officieel depotbemonstering gedaan worden om de hergebruikmogelijkheden te bepalen. Dit dient in overleg met het bevoegd gezag te gebeuren om het hergebruik en de afvoermogelijkheden van de grond vast te stellen;
- 1.12. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en bijbehorende bescheiden, documenten, constructieberekeningen en tekeningen, isolatievoorzieningen met bijbehorende berekening, moeten deze wijzigingen schriftelijk aan het bevoegde gezag worden doorgegeven;
- 1.13. De aannemer dient er voor te zorgen dat er geen bouwafval op de openbare weg of naast liggende percelen komt. Ook mag geen zwerfvuil afkomstig van het te bouwen object in de omgeving terechtkomen.