

**BESCHIKKING**  
**OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**AVEBE U.A.**

**ten behoeve van het wijzigen van een inrichting bedoeld voor de  
productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten**

**(Locatie: M. en O. weg 11, Ter Apelkanaal)**

Groningen, 28 september 2011

Zaaknummer: 342930

Procedure nr. 174562

## Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp .....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Verhouding aanvraag- vergunning.....	3
1.4 Procedure.....	3
1.5 Ondertekening en verzending.....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....</b>	<b>5</b>
2.1 Gegevens aanvrager.....	5
2.2 Projectbeschrijving .....	5
2.3 Huidige vergunningsituatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag .....	6
2.5 Ontvankelijkheid.....	6
2.6 Procedure (regulier) .....	6
<b>3. HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING.....</b>	<b>6</b>
3.1 Aspecten die bij deze beslissing worden betrokken .....	6
3.1.1 Geur .....	6
3.1.2 Geluid .....	7
3.1.3 Bodem.....	7
3.1.4 Conclusie.....	7
3.2 Beoordeling .....	7
<b>VOORSCHRIFTEN.....</b>	<b>8</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 28 september 2011

Procedure nr. 174562

Verzonden: 28 september 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de wijzigen van haar bestaande inrichting te Ter Apelkanaal.

### **1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT**

#### **1.1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten hebben op 4 augustus 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van AVEBE U.A.. De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaand opslagbassin voor secundair slib binnen haar inrichting te Ter Apelkanaal. Op 28 september 2011 hebben wij een aanvulling op de aanvraag ontvangen.

#### **1.2 Besluit**

Gedeputeerde Staten zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij het bijgevoegde voorschrift.

De vergunning wordt verleend voor het veranderen van (het in werking hebben van) een bestaande inrichting, betreffende de uitbreiding van een bestaand opslagbassin voor secundair slib.

#### **1.3 Verhouding aanvraag- vergunning**

De gehele aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het veranderen van het in werking hebben van een inrichting maakt deel uit van de vergunning.

#### **1.4 Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor, paragraaf 4.3).

## 1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

### Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVEBE U.A., t.a.v. mevrouw S.C. de Bies, postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlagtwedde, t.a.v. de heer W.H. Boekelo, postbus 14, 9550 AA te Sellingen;
- de burgemeester van de gemeente Vlagtwedde, postbus 14, 9550 AA te Sellingen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de VROM-inspectie, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, postbus 195, 9640 AD te Veendam;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, postbus 584, 9700 AN te Groningen.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Gegevens aanvrager**

AVEBE produceert op de locatie Ter Apelkanaal zetmeel uit aardappelen. De aardappelen worden tijdens de campagne (augustus – mei) verwerkt in de aardappelzetmeelfabriek (AMF). Na aanvoer worden de aardappelen gewassen om vervolgens te worden vermalen waarbij het zetmeel wordt vrijgemaakt. Via extractie en raffinage wordt vervolgens zuivere zetmeel verkregen. Nat zetmeel wordt in campagnetijd direct ingezet in de derivatenfabrieken. Een deel van het zetmeel wordt gedroogd en in afwachting van toepassing opgeslagen in silo's. Belangrijke ondersteunende diensten van de AMF zijn de waswaterbehandeling en de behandeling van tarra.

In de nevenproductenfabriek (NPF) wordt uit het in de AMF vrijkomende vruchtwater van aardappelen via coagulatie eiwitten gewonnen. Door middel van indamping van het van eiwit ontdane vruchtwater wordt het product protamylasse verkregen. Voornoemde producten zoals vezels, eiwit en protamylasse vinden toepassing in de diervoeding.

In de verschillende derivatenfabrieken worden met behulp van chemische en biologische ontsluiting uit gesuspenderd of droog aardappelzetmeel diverse zetmeelderivaten vervaardigd. De geproduceerde derivaten worden onder meer afgezet in de papier-, farmaceutische- en voedingsmiddelenindustrie.

### **2.2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de een uitbreiding van een bestaand foliebassin voor de opslag van secundaire zuiveringsslib, afkomstig van de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie.

In de bestaande situatie vindt opslag van secundair slib plaats in 7 silo's van elk 2.000 m<sup>3</sup> en een noodslibberging van 10.000 m<sup>3</sup>. De noodslibberging wordt uitsluitend ingezet indien er geen opslagcapaciteit voor slib in de silo's meer voorhanden is.

Het slib wordt toegepast als meststof in de landbouw. In verband met onder meer de aanscherping van regelgeving met betrekking tot het uitrijden van meststoffen heeft AVEBE een grotere bufferopslag nodig. AVEBE is voornemens de opslagcapaciteit voor secundair zuiveringsslib te vergroten van de huidige 24.000 m<sup>3</sup> naar 37.000 m<sup>3</sup>. De uitbreiding zal worden gerealiseerd door het vergroten en verdiepen van de noodslibberging.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt verzocht om een vergunning in het kader van de Wabo voor het veranderen van (het in werking hebben van) een bestaande inrichting.

### **2.3 Huidige vergunnings situatie**

Bij ons besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) hebben wij aan AVEBE b.a. (thans AVEBE U.A.) voor deze inrichting een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend. De inrichting, AVEBE locatie Ter Apelkanaal (hierna AVEBE) is gelegen aan de M & O-weg 11 te Ter Apelkanaal.

Bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) hebben wij aan AVEBE voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een dextrinefabriek.

Bij besluit van 28 september 2010 (nr. 2010-53639/39, MV) hebben wij voornoemde revisievergunning conform artikel 8.23 van de Wm ambtshalve gewijzigd, waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot de chemicaliënopslag aan de vergunning zijn verbonden.

Bij besluit van 5 april 2011 (nr. 2011-15.849/14, MV) hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van onderhavige inrichting met een tweetal vergistinginstallaties voor organische afvalstoffen.

Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

In de periode medio 2004 tot het tijdstip van het van kracht worden van de Wabo (1 oktober 2010) zijn er in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 19 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 7 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

## 2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

## 2.5 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Mor, juncto hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## 2.6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 10 augustus 2011 bevestigd.

Het besluit wordt aan de aanvrager en aan de betrokken adviseur bekend gemaakt.

Het besluit wordt gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van zaterdag 1 oktober 2011 alsook op de provinciale website.

## 3. HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING

### 3.1 Aspecten die bij deze beslissing worden betrokken

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge artikel 3.10, derde lid van de Wabo juncto artikel 4.21, onder e van de Mor het volgende beoordelen:

*Artikel 4.21, onder e, sub 1 Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.*

#### 3.1.1 Geur

De opslag van zuiveringsslib betreft een belangrijke geurbron. In de aanvulling op de aanvraag (brief d.d 26 september 2011, kenmerk TQMSdB11.022, door ons ontvangen op 28 september 2011) heeft AVEBE een aantal geurreducerende maatregelen/omstandigheden omschreven. De geuremissie van het bassin zal worden beperkt doordat de bovenlaag van het opgeslagen slib zal verdichten en samen met bovenstaand regenwater een afsluitende laag zal vormen. Om de emissie van geur te voorkomen wordt het slib onder het vloeistofoppervlak in het bassin gebracht. De opslag van zuiveringsslib in de noodslibberging zal uitsluitend plaats vinden in het winterseizoen en het vroege voorjaar. Het opgeslagen slib zal niet, ten behoeve van de afvoer als meststof, in de opslag worden vermengd met het product protamylasse, hetgeen in het verleden een belangrijke veroorzaker van geuremissie bleek te zijn.

In voorschrift 3.2.1 van de vigerende veranderingsvergunning van 5 april 2011 is een geurimmissiecontour voor de gehele inrichting vastgelegd. Uitgangspunt van AVEBE is dat, rekening houdende met voornoemde geurreducerende maatregelen en omstandigheden, de uitbreiding van de opslag van secundair zuiveringsslib in het noodslibberging niet zal leiden tot een overschrijding van voornoemde geurimmissiecontour en daarmee geen onacceptabele geurhinder ter plaatse van woonbebouwing veroorzaken.

In voorschrift 1.2.1 is vastgelegd dat voor de thans aangevraagde wijziging van de inrichting dient te worden voldaan aan voornoemde geurimmissiecontour. In voorschrift 1.2.2 is vastgelegd dat AVEBE na realisatie en ingebruikname van het noodslibbassin met een geuronderzoek dient aan te tonen dat aan de vastgelegde maximale geurimmissie wordt voldaan. In voorschriften 1.2.2 tot en met 1.2.7 zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot stopzetting van de opslag van zuiveringsslib in geval van ernstige geurhinder en het uitvoeren van geuronderzoek en geurreducerende maatregelen in geval van aanhoudende geurhinder.

In voorschrift 2.1.1 van de vigerende revisievergunning van 8 juni 2004 is vastgelegd dat AVEBE in werkvoorschriften voor op- en overslagactiviteiten met zuiveringsslib aandacht dient te besteden aan het beheersen en zo veel mogelijk beperken van geuremissies. Dit voorschrift verbinden wij ook aan deze beschikking.

### **3.1.2 Geluid**

Er zijn geen wijzigingen ten aanzien van geluidbronnen (apparatuur en vrachtverkeer). Er zal blijvend worden voldaan aan de vigerende, aan de revisievergunning van 8 juni 2004 verbonden, geluidvoorschriften.

### **3.1.3 Bodem**

Het slibbassin is voorzien van een (aantoonbaar) vloeistofdichte onderafdichting en er wordt voorzien in monitoring van de bodemkwaliteit. Er wordt voldaan aan de, in voorschrift 8.3.1 van de vigerende revisievergunning voorgeschreven, eisen op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

### **3.1.4 Conclusie**

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vigerende vergunningen en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken

*Artikel 4.21, onder e, sub 2 Mor: De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.*

De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.

*Artikel 4.21, onder e, sub 3 van de Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.*

De vigerende revisievergunning is verleend voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor productie van zetmeelderivaten en eiwitten. De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

## **3.2 Beoordeling**

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vigerende vergunningen en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.
- De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

## VOORSCHRIFTEN

### 1 HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING

#### 1.1 Van toepassing zijnde voorschriften revisievergunning 2004

##### 1.1.1

De voorschriften en bepalingen zoals die zijn vermeld in:

- 2 Geur voorschrift 2.1.1;
- 3 Geluid voorschrift 3.1 en 3.2;
- 8 Bodem voorschrift 8.1.1 en 8.3.1.

van de revisievergunning van 8 juni 2004 zijn van toepassing op de verandering binnen de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

#### 1.2 Emissie geur

##### 1.2.1

Ten aanzien van de geurimmissie vanwege de inrichting, inclusief de wijzigingen waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, dient te worden voldaan aan de contour van de geurconcentratie van  $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  als 98-percentiel, zoals die is aangegeven in de bij deze beschikking gevoegde bijlage.

##### 1.2.2

Om te bepalen of aan het gestelde in voorschrift 1.2.1 wordt voldaan dient vergunninghoudster, binnen 3 maanden nadat de uitbreiding van het noodslibbassin ten behoeve van de opslag van secundair zuiveringsslib in gebruik is genomen, onder representatieve bedrijfsomstandigheden een geuronderzoek uit te laten voeren. In het, binnen een termijn van 2 maanden na uitvoering van het geuronderzoek, aan het bevoegd gezag te overleggen onderzoeksrapport dienen de volgende gegevens te zijn opgenomen:

- de bronsterkte en hedonische waarde van de geuremissie van het noodslibbassin;
- de invloed van het noodslibbassin op de geurbelasting van de inrichting, zoals vastgelegd in voorschrift 1.2.1;
- de mogelijkheden tot het eventueel treffen van aanvullende geurreducerende maatregelen ten aanzien van het noodslibbassin;
- de effecten van deze maatregelen op de geurbelasting rond de inrichting en de hieraan verbonden kosten.

Het geuremissie-onderzoek dient door een onafhankelijk bureau te worden uitgevoerd overeenkomstig de wijze vermeld in het document "Meten en rekenen geur", nr. 115 van de publicatierreeks Lucht en Energie van het Ministerie van VROM.

##### 1.2.3

Bij ernstige geurhinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering met betrekking tot de op- en overslag van secundair onmiddellijk te worden beëindigd.

##### 1.2.4

Indien door het bevoegd gezag, op basis van geregistreerde en door het bevoegd gezag gevalideerde geurklachten, wordt geconstateerd dat er sprake is van structurele - niet aan storingen of andere onvoorziene gebeurtenissen gerelateerde - geurhinder als gevolg van de op- en overslag van secundair zuiveringsslib, kan het bevoegd gezag de vergunninghoudster verplichten een geuronderzoek uit te voeren. Het onderzoek dient binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, door een onafhankelijk bureau en overeenkomstig de wijze vermeld in het document "Meten en Rekenen Geur" (publicatierreeks Lucht 115) te worden uitgevoerd. Het onderzoeksrapport dient, ter controle of aan het gestelde in voorschrift 1.2.1 wordt danwel kan worden voldaan, in ieder geval de volgende gegevens te bevatten:

- een beschrijving van de geurbelastende activiteiten;
- een overzicht van de onderzochte geuremissiepunten/geurbronnen;
- de geuremissies van de afzonderlijke bronnen in  $\text{OU}_E/\text{h}$  en de op basis daarvan berekende geurconcentraties in de omgeving (in  $\text{OU}_E/\text{m}^3$  als 98-percentielwaarde);
- de  $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  contour;
- een beschrijving van de (technische en organisatorische) mogelijkheden en de effecten daarvan, ter reductie van de geurbelasting indien de in de vorige voorschriften genoemde grenzen worden overschreden;
- de geraamde investerings- en exploitatiekosten van de geurbelasting beperkende mogelijkheden.

##### 1.2.5

Het bevoegd gezag dient minimaal 5 werkdagen voorafgaande aan de uitvoering in kennis te worden gesteld van de in het in voorschrift 1.2.2 en 1.2.4 bedoelde onderzoek te betrekken geuremissiepunten/geurbronnen,



de gehanteerde meetmethoden, de uitvoering van de monsterpunten, het aantal deelmetingen en monsternemingsduur, de standaard meetcondities, de bedrijfscondities waaronder wordt gemeten, de meetonzekerheden, uitvoerende instantie en datum van uitvoering.

#### **1.2.6**

Indien de in voorschrift 1.2.1 gestelde geurnorm wordt overschreden en aanvullende maatregelen zijn vereist, dient vergunninghoudster, binnen 3 maanden na uitvoering van het in voorschrift 1.2.2 en 1.2.4 bedoelde onderzoek, een plan van aanpak alsmede het tijdspad tot reductie van de geuremissie ter goedkeuring bij het bevoegd gezag in te dienen. In dit plan van aanpak dient ten minste te zijn aangegeven:

- de geurreducerende maatregel(en) welke volgens vergunninghoudster technisch en financieel-economisch in redelijkheid realiseerbaar zijn;
- het effect van elke te nemen maatregel(en) op de in voorschrift 1.2.1 vastgelegde geurcontour;
- de fasering van realisatie van de maatregel(en) alsmede de einddatum waarop de maatregel(en) zullen worden uitgevoerd;
- de investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel;
- het vaststellen van technische of financieel-economische haalbaarheidsgrenzen dient vergunninghoudster te laten verifiëren door een onafhankelijke deskundige. De onderbouwde bevindingen van deze deskundige dienen deel uit te maken van het plan van aanpak.

Het bevoegde gezag kan nadere eisen stellen aan het ingediende plan van aanpak.

#### **1.2.7**

De geurreducerende maatregelen moeten vervolgens worden uitgevoerd overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde plan van aanpak en met inachtneming van de eventuele door het bevoegde gezag gestelde nadere eisen.

