

## OMGEVINGSVERGUNNING

voor: wijziging gevaarlijke stoffen in Loods 12

activiteiten: milieuneutraal veranderen van een inrichting

verleend aan: Bayer MaterialScience BV

locatie: Avebe weg 5 te Foxhol

vth-nummer: GR-VERG-2015-000049

## Inhoudsopgave

1	Besluit .....	3
1.1	Aanvraag .....	3
1.2	Beslissing .....	3
1.3	Inwerkingtreding.....	3
1.4	Bezwaar.....	3
1.5	Ondertekening .....	3
1.6	Verzending .....	4
2	Procedure.....	5
2.1	Publicatie aanvraag.....	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
2.3	Volledigheid .....	5
2.4	Bevoegd gezag .....	5
2.5	Adviezen.....	5
2.6	Publicatie besluit.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6
3.1	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	6
4	Voorschriften .....	8

# 1 Besluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 5 maart 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project wijziging van gevaarlijke stoffen in Loods 12 (OLO-nummer 1689903). De aanvraag is ingediend door Bayer MaterialScience BV (Bayer).

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Avebe-weg 5 te Foxhol, kadastraal bekend gemeente Hoogezand-Sappemeer, sectie L, nummer 4111, 4176, 4178, 4179.

De activiteit milieuneutraal veranderen van een inrichting is aangevraagd.

## 1.2 Beslissing

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de activiteit:  
Milieuneutraal veranderen van de inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e jo. art. 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat een voorschrift aan de vergunning wordt verbonden en dat deze deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de aanvraag geen deel uitmaakt van de vergunning;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

## 1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending op 22 april 2015.

## 1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending op 22 april 2015.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

## 1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Groningen.



De heer G.J.J. Nieuwe Weme

## 1.6 Verzending

Verzonden op: 21 april 2015

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- BayerMaterialScience BV, Korte Groningerweg 1a, 9607 PS Foxhol;
- Burgemeester en Wethouders van Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AE Hoogezand;
- Burgemeester van Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AE Hoogezand;
- Veiligheidsregio Afdeling Risicobeheersing, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Inspectiedienst SZW, Al MHC, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- Inspectie ILT, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- AVEBE, Locatie Foxhol, Postbus 15, 9640 AA Veendam.

## 2 Procedure

### 2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

### 2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### 2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en in behandeling genomen.

### 2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, en artikel 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Hoogezand-Sappemeer;
- Burgemeester van Hoogezand-Sappemeer;
- Veiligheidsregio Afdeling Risicobeheersing;
- Inspectiedienst SZW;
- Inspectie ILT.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

### 2.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden van 25 april 2015 en op de provinciale website.

## 3 Inhoudelijke overwegingen

### 3.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

#### *Omschrijving van de aangevraagde verandering*

Wijziging van gevaarlijke stoffen in Loods 12.

#### *Huidige vergunnings situatie*

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

Op 3 april 2007 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), verleend.

Op 5 januari 2011 is een veranderingsvergunning (nummer 2007-5437/14,MV) ingevolge de Wabo verleend voor het achterwege laten van een rook- en warmteafvoerinstallatie op loods 12.

We beperken ons hierbij tot het milieudeel van de omgevingsvergunning(en). Deze vergunningen zijn verleend voor onbepaalde tijd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

Melding, 26 april 2007: bouw loods;

Melding, 21 april 2009 : aanpassen opslaghoeveelheden in opslagloods en eco-containers;

Melding, 25 juni 2012: verplaatsing losplaats voor opslagtank V-850.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde meldingen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Tevens hebben wij ontvangen:

Milieuneutrale wijzigingsvergunning, plaatsen opslagkooi voor propaanflessen, 13 mei 2014.

#### *Toetsingskader*

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

#### Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

1. Bodemaspect. het betreft een bestaande loods, die voorzien is van bodembeschermende maatregelen. Het bodemaspect valt onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit.

Conclusie: Derhalve heeft de voorgenomen verandering geen gevolgen voor het risico op bodemverontreiniging;

2. Lucht- en geluidaspect. De totale hoeveelheid opgeslagen stoffen, 565 ton, blijft ongewijzigd. Dus ook het aantal interne vervoersbewegingen wijzigt niet.

Conclusie: Derhalve heeft de voorgenomen verandering geen nieuwe lucht- en geluidemissie tot gevolg;

3. Veiligheidsaspect. In voorschrift 10.2.2 van de vigerende vergunning van 3 april 2007 zijn maximale opslaghoeveelheden vergund voor de opslag in de Loods 12 (zie onderstaande tabel, kolom 2).

Vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning ontvangen (op de aanvraag van 21 april 2009) voor het ophogen van deze opslaghoeveelheden (zie onderstaande, tabel kolom 3). Onderhavige aanvraag betreft een verdere ophoging van de ADR klasse 9 van 10 ton naar 20 ton (zie onderstaande tabel, kolom 4).

Tabel: maximale hoeveelheden in PGS15 opslagloods

Aard van de stoffen	Vergund 3 april 2007	Vergund 21 april 2009	Onderhavige aanvraag
6.1. (giftige stoffen)	5 ton	10 ton	10 ton
8 (bijtende stoffen)	5 ton	20 ton	20 ton
9 (divers)	5 ton	10 ton	20 ton
Totale opslag inclusief niet ADR stoffen	565 ton	565 ton	565 ton

Loods 12 dient op grond van voorschrift 10.2.2. van de vigerende vergunning van 3 april 2007 te voldoen aan hoofdstuk 3 en 4 van de PGS 15. Het huidige beschermingsniveau is 2. Een hoger beschermingsniveau kan aan de orde zijn wanneer ADR klasse 9 stoffen met vlammpunt beneden de 100 °C in niet metalen verpakkingen worden opgeslagen. Aan de aanvraag is een MSD van Desmophen M480 toegevoegd, waaruit blijkt dat het vlammpunt van deze stof boven de 100°C ligt. Een hoger beschermingsniveau is bij deze stof dus niet aan de orde. Om tevens te borgen dat dergelijke opslag zich ook in de toekomst niet voordoet wordt voorschrift 1. aan dit besluit verbonden.

De bepaling van het beschermingsniveau verandert dus niet door de aangevraagde verhoging naar 20 ton van ADR klasse 9. Tevens wijzigen dus de eisen voor de noodzakelijke bluswateropvang-voorziening en productopvang, zoals weergegeven in de PGS 15 niet door deze wijziging.

De risicocontour van de inrichting wordt niet beïnvloed door deze wijziging. De risicocontour in het QRA wordt namelijk bepaald door de bronterm voor NO<sub>2</sub> (voorschrift 9.2.1. van de vigerende vergunning van 3 april 2007) en HCL (voorschrift 9.2.2. van de vigerende vergunning van 3 april 2007). Conclusie: Derhalve heeft de voorgenomen verandering geen gevolgen voor het veiligheidsaspect van Loods 12.

4. De voorgenomen verandering heeft geen gevolgen voor de overige milieuaspecten.

#### *M.e.r.-plicht*

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### *Andere inrichting*

Het betreft een inrichting voor productie van polyetherpolyolen en polyurethaancompounds. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4 Voorschrift

1. In Loods 12 mag geen opslag plaatsvinden van gevaarlijke stoffen in niet metalen verpakkingen met een vlampunt kleiner dan 100 °C.