

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: hekken om het terrein Avebe Foxhol

activiteiten: bouwen van een bouwwerk

verleend aan: Avebe UA

locatie: Avebeweg 1, 9607 PT, Foxhol

vth-nummer: 554436

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Inwerkingtreding.....	3
1.4	Bezwaar.....	3
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedure.....	5
2.1	Publicatie aanvraag.....	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
2.3	Verlenging	5
2.4	Aanhouding van de aanvraag	5
2.5	Volledigheid	5
2.6	Bevoegd gezag	5
2.7	Adviezen.....	6
2.8	Publicatie besluit.....	6
3	Inhoudelijke overwegingen.....	7
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	7

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 3 maart 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project "hekken om het terrein Avebe Foxhol". De aanvraag is ingediend door Avebe UA (Avebe).

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Avebeweg 1, 9607 PT in Foxhol.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;

1.2 Beslissing

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier;
 - overzichtstekening "aanpassingen hekken/poorten";
 - Foto hek bij gasstation en gebouw 52 en 64;
 - Foto hek bij gebouw 27 en 35;
 - Foto hek bij parkeerterrein;
 - Foto hek gebouw 143_HS_0 en 10;
 - Foto hek lang gebouw 55 en 63;
 - Foto hek Protostar 1;
 - Foto hek Protostar 2;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;

1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (verzenddatum).

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending (verzenddatum).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Groningen.



De heer G.J.J. Nieuwe Weme

1.6 Verzending

Verzonden op:

21 MEI 2015

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Avebe U.A., Postbus 15, 9640 AA, Veendam;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB, Hoogezand;
- de Burgemeester van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX, Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD, Den Haag;
- Inspectiedienst Directie MHC Noord-Oost, Postbus 9018, 6800 DX, Arnhem;
- Veiligheidsregio Afdeling Risicobeheersing, Postbus 66, 9700 AB, Groningen.

2 Procedure

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 14 maart 2015 en op de provinciale website.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Verlenging

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen. Van de verlenging is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 25 april 2015 en op de provinciale website.

De reden voor deze verlenging is dat een in het Bor aangewezen adviseur, de welstandscommissie Libau, meer tijd nodig had om een advies op te stellen.

2.4 Aanhouding van de aanvraag

De aanvraag om omgevingsvergunning wordt aangehouden omdat er sprake is van het bouwen van een bouwwerk en er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar voor de dag van ontvangst van de aanvraag voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht:

- een voorbereidingsbesluit in werking is getreden.

Omdat de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, kunnen wij de aangevraagde vergunning op grond van artikel 3.3 lid 3 Wabo toch verlenen. Wij maken gebruik van deze mogelijkheid.

2.5 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.6 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de welstandscommissie Libau
- de gemeente Hoogezand-Sappemeer,
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport
- Inspectiedienst Directie MHC Noord-Oost
- Veiligheidsregio Afdeling Risicobeheersing.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies mogen ontvangen van de welstandscommissie Libau en van de gemeente Hoogezand-Sappemeer. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 23 mei 2015 en op de provinciale website.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "bedrijventerrein Hoogezand-West" geldt. De gronden hebben de bestemming "bedrijf" met de nadere aanduiding "gebiedsaanduiding milieuzone-max. milieucategorie 5.2 toegestaan" en "gebiedsaanduiding veiligheidszone-bevi".

Volgens artikel 3.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden o.a. bestemd voor bedrijven die zijn opgenomen in de bedrijvenlijst die is opgenomen in "Bijlage 1" bij de planregels, waarbij ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone-bedrijf tot en met categorie 5,2' alleen bedrijven zijn toegelaten tot en met categorie 5,2.

Het bouwplan betreft hekwerken met een bouwhoogte van 2.5 meter op het terrein van Avebe. Avebe is een bedrijf categorie 5,2 en daarmee toegelaten op grond van het bestemmingsplan. Volgens de begripsbepalingen van het bestemmingsplan, zijn hekwerken aan te merken als "andere bouwwerken". Ingevolge de bouwvoorschriften zijn "andere bouwwerken" toegelaten tot een hoogte van 70 meter

Het bouwplan voldoet dan ook aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan.

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor op 22 september 2014 het voorbereidingsbesluit "Hoogezand-West (ged.) en witte vlekken" is vastgesteld.

Ingevolge regel 1.1 van dit voorbereidingsbesluit is het verboden om het gebruik van de in het voorbereidingsbesluit aangewezen gronden en bouwwerken te wijzigen.

Het plaatsen van hekken op het terrein Avebeweg 1 te Foxhol leidt niet tot een wijziging van het gebruik van de in het voorbereidingsbesluit aangewezen gronden en bouwwerken. Door het plaatsen van de hekken ontstaan geen nadelige effecten voor de gebruiksmogelijkheden van de belendende percelen.

De gemeente Hoogezand-Sappemeer heeft middels een advies, d.d. 18 mei 2015, aangegeven dat het bouwplan niet in strijd is met de regels van het voorbereidingsbesluit en in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 23 april 2015 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.