

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AVEBE U.A.

**ten behoeve van het veranderen van een inrichting bedoeld voor de
productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten**

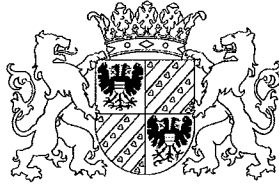
(Locatie: M en O -weg 11, Ter Apelkanaal)

Groningen, 17 maart 2015

Zaaknummer: 1668135

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Rechtsmiddelen	3
1.4 Inwerkingtreding.....	3
1.5 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunnings situatie	5
2.2 Bevoegd gezag.....	5
2.3 Volledigheid aanvraag	5
2.4 Procedure (regulier).....	6
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
3.1 Het milieuneutraal veranderen van de inrichting	6
3.2 Toetsing	6
3.3 Conclusie	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 17 maart 2015

Zaaknummer: 1668135

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Het betreft het redundant (dubbel) uitvoeren van ventilatoren van de afzuiging van de 2 droogtrommels van dextrinefabriek, binnen haar bestaande inrichting te Ter Apelkanaal. Het project is nader omschreven in de vergunningaanvraag.

Voornoemde aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de M en O-weg 11 te Ter Apelkanaal, kadastraal bekend gemeente Vlagtwedde, sectie G, nr. 156, 734, 2816, 4425, 7641, 7643, 7645, 7749, 7760, 7771, 7780, 7804, 7806, 7807, 7809, 7811, 7837, 7838, 7839 en 7986.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 19 februari 2015 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van AVEBE U.A. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1668135. Er wordt vergunning gevraagd voor een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 in samenhang met artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan AVEBE U.A., gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag van bekendmaking (datum verzending) van dit besluit bezwaar maken.

1.4 Inwerkingtreding

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Groningen.



G.J.J. Nieuwe Weme
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 18 maart 2015

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVEBE U.A., Postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlagtwedde, Postbus 14, 9550 AA te Sellingeren;
- de Burgemeester van de gemeente Vlagtwedde, Postbus 14, 9550 AA te Sellingeren;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Bij ons besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) hebben wij aan AVEBE b.a. (thans AVEBE U.A.) voor deze inrichting een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend. De inrichting, AVEBE locatie Ter Apelkanaal (hierna AVEBE) is gelegen aan de M. en O.-weg 11 te Ter Apelkanaal.

Bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) hebben wij aan AVEBE voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een dextrinefabriek.

Bij besluit van 28 september 2010 (nr. 2010-53639/39, MV) hebben wij voornoemde revisievergunning conform artikel 8.23 van de Wm ambtshalve gewijzigd, waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot de chemicaliënopslag aan de vergunning zijn verbonden.

Bij besluit van 5 april 2011 (nr. 2011-15.849/14, MV) hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van onderhavige inrichting met een tweetal vergistingsinstallaties voor organische afvalstoffen.

Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1, sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Bij besluit van 27 september 2011 (nr. 2011-42.652/39/39, MV) hebben wij, op verzoek van vergunninghoudster, gewijzigde geluidvoorschriften aan de vigerende omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.

Bij besluit van 2 oktober 2012 (nr. 2012-42.980/40, MV) hebben wij aan AVEBE voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 3 van de Wabo verleend in verband met de realisatie van een zwavelinstallatie ten behoeve van de inertisering van het productieproces van de dextrinefabriek.

In de periode medio 2004 tot het tijdstip van het van kracht worden van de Wabo (1 oktober 2010) zijn er in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 19 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 19 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de in de aanvraag opgenomen en in paragraaf 3.1 samengevatte projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en voorwaarden op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 24 februari 2015.

Voorts is, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 28 februari 2015, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens wordt het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 21 maart 2015 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 24 februari 2015 ter advisering verzonden aan de gemeente Vlagtwedde, de Veiligheidsregio Groningen, de Inspectie SZW alsook de Inspectie voor Leefomgeving en Transport en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen advies ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het milieuneutraal veranderen van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo in samenhang met artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieu-neutraal veranderen van de inrichting).

De aanvraag heeft betrekking op de vervanging van een tweetal, voor de afzuiging van de twee droogtrommels (roasting drums) van de dextrinefabriek (Dextak) toegepaste, ventilatoren (P3006 en P3106) door vier (twee per droogtrommel) ventilatoren. De ventilatie wordt dubbel (redundant) uitgevoerd, waarbij beide ventilatoren op 50% capaciteit naast elkaar functioneren en één van beide ventilatoren, bij uitval van de andere, met 100% capaciteit voor het benodigde ventilatiedebiet zorgt.

Deze uitvoering van de ventilatie van de droogtrommels is nodig uit oogpunt van veiligheid. Ter voorkoming van stofexplosies dienen de droogtrommels te zijn geïnertiseerd met behulp van een stikstofdeken. Om de stikstofaanvoer naar de droogtrommels te garanderen wordt de hiervoor bedoelde ventilatie redundant uitgevoerd.

3.2 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestische onderbouwing gevoegd (rapportnr. 59.050-152, d.d. 10 februari 2015). Onder normale bedrijfsomstandigheden functioneren de dubbele ventilatoren beide op 50% van de capaciteit. De nieuwe ventilatoren zijn van dezelfde capaciteit als de bestaande ventilatoren, maar

zijn voorzien van een kleinere waaier. Verder zullen de 4 nieuwe ventilatoren van islatie worden voorzien. De locatie van de ventilatoren zal niet wijzigen.

Op basis van de akoestische onderbouwing kan worden geconcludeerd dat de externe geluidemissie als gevolg van de vervanging/verdubbeling van ventilatoren niet zal toenemen. Het immisierelevante geluidsvermogeniveau (bronvermogen) van de ventilatoren wijzigt van Lwr = 84.6 dB(A) (bestaande 2 ventilatoren) naar Lwr = 83.9 dB(A) (4 nieuwe ventilatoren).

Er zal blijvend worden voldaan aan de, bij besluit van 27 september 2011 (nr. 2011-42.652/39, MV) gewijzigde, geluidsvoorschriften 3.1 en 3.2 van de vigerende revisievergunning van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV).

Explosieveiligheid

Met het redundant uitvoeren van de ventilatie van de droogtrommels kan de explosieveilige uitvoering van het productieproces (beter) worden gegarandeerd hetgeen van positieve invloed is op de (externe) veiligheidsituatie. De wijziging is in overeenstemming met de bepalingen omtrent preventie van explosiegevaar zoals vastgelegd in de Europese ATEX-richtlijnen.

Emissie lucht

De wijziging is niet van nadelige invloed op de emissie naar lucht (stofemissie) van de dextrinefabriek. Er zal blijvend worden voldaan aan emissie-eis voor stof zoals vastgelegd in voorschrift 2.1.2 van de, voor de dextrinefabriek op 29 maart 2005 verleende, omgevingsvergunning (nr. 2005-06860/13, MV).

Energie

Er is sprake van een te verwaarlozen toename van het energieverbruik, waarbij het energieverbruik per ton product niet zal toenemen.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C, noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting bedoeld voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

3.3 Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

1. De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.
2. De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.
3. De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

