

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Nedmag Industries

Mining & Manufacturing Holding B.V.

**ten behoeve van de activiteiten: het bouwen van een stalen opslagtank
en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting**

(locatie: Billitonweg 1, 9641KZ Veendam)

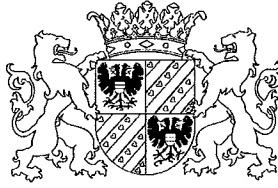
Groningen, 18 februari 2015

Zaaknummer: 552704

Procedure nr. 1578787

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Inwerkingtreding	4
1.4 Rechtsmiddelen	4
1.5 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunnings situatie	5
2.2 Bevoegd gezag	5
2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure	5
2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen	6
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	7
3.2 Milieu.....	8
4. VOORSCHRIFTEN	9
VOORWAARDEN.....	9



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 18 februari 2015

Procedurenr. 1578787

Verzonden: 19 februari 2015

Beschikken hierbij op de aanvraag van Nedmag Industries om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als het bouwen van een stalen opslagtank en het milieu neutraal wijzigen van de inrichting. Een omschrijving van de activiteiten zijn opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Billitonweg 1 te Veendam, kadastraal bekend: gemeente Veendam, sectie M, nummers 924 en 1031.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 15 december 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Nedmag Industries, geregistreerd onder nummer 552704. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;
- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Nedmag Industries, gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e jo. artikel 3.10, lid 3 Wabo);
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorschriften zijn verbonden;
4. dat de aanvraag en aanvullingen met bijbehorende stukken deel uitmaken van de vergunning, tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (verzenddatum).

1.4 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen. Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending (verzenddatum).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord Nederland.

Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen, 18 februari 2015

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door:



De heer G.J.J. Nieuwe Weme

Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 19 februari 2015

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

- aanvraagformulier d.d.15 december 2014;
- Tekening nr.TM-8000.186, d.d.3 december 2014;
- Tekening nr. TM-5000.103, d.d.11 december 2014;
- Tekening Overall Plotplan;
- Tekening Tank fundering, nr.1100-2253_F-01, d.d.19-09-2011, gew.15-11-2012;
- Tekening Plattegrond en doorsnede, MvB, d.d.9-1-2015;
- Tekening trap ordernr.71118, blad 07, d.d.3-10-2011;
- Impressie Noordzijde, MvB,28-1-2015;
- Beschrijving opbouw ondergrond van stalen tank d.d. 15 december 2014.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Nedmag Industries, Billitonweg 1, 9641KZ Veendam;
- Gemeente Veendam, Postbus 20.004, 9640PA Veendam.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Bij ons besluit van 12 februari 2008, nr. 2008-09213/7, MV, hebben wij aan Nedmag Industries een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumhoudende producten aan de Billitonweg 1 en 3 te Veendam.

Op 4 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wvo (nummer 0615) voor het indirect lozen van afvalwater op het gemeentelijk riool.

Op 6 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge Wvo (nummer DNN 2008/441) voor het indirect lozen van afvalwater op de veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA). Later is deze lozing aangemerkt als een indirecte lozing.

Voor een inrichting die in het verleden een Wvo-vergunning heeft gekregen voor een indirecte lozing, geldt dat de Wvo-vergunning van rechtswege is overgegaan in een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning) vanaf 22 december 2009. Dit geldt voor Nedmag derhalve voor beide bovengenoemde Wvo-vergunningen.

Daarnaast hebben wij van Nedmag de volgende melding (op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer) ontvangen: 27 januari 2009, zaaknummer 153273 voor de plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur.

Bij besluit van 30 mei 2011, nr. 2011-25.294, MV, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale wijziging: de bouw van een koeltoren.

Bij ons besluit van 14 juni 2011, nr.2011-27.483/24, MV, hebben wij aan Nedmag een wijzigingsvergunning verleend voor het vervangen van het de-scalingsmiddel CBS-25 Foodclean CIP-850.

Bij ons besluit van 1 september 2014, nr. 527223 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale wijziging: een wijziging in het stofretoursysteem.

Tot slot zijn in 2010 en 2011 wijzigingen met betrekking tot hulpstoffen door Nedmag aan ons medegedeeld.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 13 januari 2015 hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort tot uiterlijk 20 februari 2015 of met de periode die wordt gebruikt voor het aanvullen van gegevens.

We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 januari 2015. Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort met 14 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 17 december 2014. Voorts is op 20 december 2014, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, d.d. 24 december 2014, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 21 februari 2015 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan Libau, Welstands- en monumentenzorg Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van Libau het advies ontvangen. Dit advies is betrokken bij de besluitvorming.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Toetsing aan het bestemmingsplan (artikel 2.10, lid 1, onder c Wabo)

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bedrijventerrein" en heeft de bestemming "Bedrijventerrein", met de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein - logistiek en functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 4.2. De gronden aangewezen met deze bestemming zijn bestemd voor over- en opslag van goederen met inbegrip van het bewerken, behandelen, herstellen, verwerken en transporteren van goederen behorende tot de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in bijlagen opgenomen Staat van bedrijven.

Het plan past binnen zijn bestemming en functieaanduidingen, daarnaast wordt voldaan aan de bouwregels die hier bij horen.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand (artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo)

De aanvraag is door Libau, Welstands- en monumentenzorg Groningen, getoetst aan de Beeldkwaliteitplannen Bedrijvenlocaties A7/N33 en aan redelijke eisen van welstand. Het perceel valt binnen het welstandsgebied 4: RSCG.

Op 9 februari 2015 is er een advies uitgebracht over het bouwplan. Het bouwplan is akkoord bevonden en er bestaat geen reden voor ons te twifelen aan dit advies. Daarom volgen we dit advies.

Toetsing aan het Bouwbesluit (artikel 2.10, lid 1, onder a Wabo)

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening (artikel 2.10, lid 1, onder b Wabo)

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

Conclusie toetsing

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden en/of voorschriften opgenomen.

3.2 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

De aanvraag betreft het plaatsen van een calciumchloriderank T1000, ter vervanging van de calciumchloridetank T2003. Tank T2003 is reeds vergund in de revisievergunning. T1000 wordt op een andere locatie binnen de inrichting geplaatst als T2003.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu. De tank dient ter vervanging van een reeds vergunde tank. Er wordt geen andere stof opgeslagen en de opslagcapaciteit neemt niet toe.

Ad 2. De voorgenomen verandering betreft een vervanging van een tank en een dergelijke activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig. Dat de tank op een andere locatie wordt gebouwd dan de tank die vervangen gaat worden, leidt niet tot een andere beoordeling aangezien de nieuwe tank binnen de vergunde inrichtingsgrenzen wordt gebouwd.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn geen voorschriften opgenomen. De voorschriften van de revisievergunning volstaan en gelden tevens voor de onderhavige verandering.

4. VOORSCHRIFTEN

VOORWAARDEN

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd melding te worden gedaan bij de provincie Groningen via de site loketvergunningen@provinciegroningen.nl.

Algemeen

- a. De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en op aanvraag van de toezichthouders getoond kan worden;
- b. Het bouwwerk moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen;
- c. Er moet worden gebouwd volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- d. Constructietekeningen en -berekeningen van de opslagtank inclusief fundering in combinatie met sonderingen of advies over de draagkracht van de bodem dienen uiterlijk drie weken voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden digitaal te worden ingediend via de site loketvergunningen@provinciegroningen.nl.

Ten aanzien van het (ver)bouwen van een bouwwerk

Aanvang werkzaamheden

Aan het taakveld Vergunning en Handhaving moet schriftelijk kennis worden gegeven van:

- a. de peilhoogte van het bouwwerk ten opzichte van de weg indien dit niet is aangegeven;
- b. de rooilijnen van het bouwwerk op het bouwterrein indien dit niet is uitgezet.

Schriftelijke kennisgevingen

Aan het taakveld Vergunning en Handhaving moet schriftelijk kennis worden gegeven van:

- a. verandering van het adres van degene onder wiens leiding het werk wordt uitgevoerd;
- b. de aanvang van grond- en ontgravingswerkzaamheden, tenminste twee dagen van tevoren;
- c. de aanvang van grondverbetering draagkrachtige van de ondergrond, tenminste twee dagen van tevoren;
- d. de aanvang van het storten van beton ter controle van de wapening, tenminste twee dagen van tevoren;
- e. de oplevering van grondleidingen en afvoerputten onmiddellijk na voltooiing, vóór het dichtenvan de sleuven;
- f. het melden van de start van de werkzaamheden;
- g. het gereed zijn voor ingebruikgeving of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan.

Verbod voor ingebruikneming

Het is verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning is verleend in gebruik te geven of te nemen indien:

- a. het bouwwerk niet gereed is gemeld bij het taakveld Vergunning en Handhaving;
- b. er niet gebouwd is overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning.

