

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

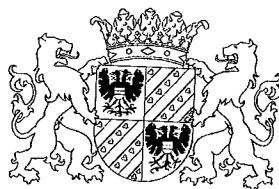
PPG Industries Fiber Glass B.V.

**ten behoeve van het wijzigen van een bestaande inrichting bedoeld voor
de productie van glasvezel**

(Locatie: Energieweg 3, Westerbroek)

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Rechtsmiddelen.....	3
1.4 Inwerkingtreding	4
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunningssituatie	5
2.2 Bevoegd gezag	5
2.3 Volledigheid aanvraag.....	5
2.4 Vertrouwelijkheid.....	5
2.5 Procedure (regulier)	5
2.6 Adviezen.....	5
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
3.1 Het milieuneutraal verandering van de inrichting.....	6
3.2 Toetsing.....	6
3.3 Conclusie.....	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 20 januari 2015

Zaaknummer: 1566079

Beschikken hierbij op de door PPG Industries Fiber Glass B.V. ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

De verandering betreft het vergroten van het smeltoppervlak van glasoven 609. Het project is nader omschreven in de vergunningaanvraag.

Voornoemde aanvraag heeft betrekking op een inrichting gelegen aan de Energieweg 3 te Westerbroek, kadastraal bekend gemeente Hoogezand, sectie L, nummers 4390, 4310 en 4391.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 5 december 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van PPG Industries Fiber Glass B.V. (hierna PPG) voor haar bedrijfslocatie te Westerbroek. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1566079.

Er wordt een vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan PPG Industries Fiber Glass B.V. gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen 6 weken na de dag van bekendmaking (datum verzending) van dit besluit bezwaar maken.

1.4 Inwerkingtreding

De aangevraagde omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Omgevingsdienst
Groningen.



G.J.J. Nieuwe Weme
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 22 januari 2015

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- PPG Industries Fiber Glass B.V., Postbus 50, 9600 AB Hoogezand;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningssituatie

Bij besluit van 9 oktober 2007 hebben wij aan PPG een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het wijzigen van het in werking hebben van een bestaande inrichting, bedoeld voor de productie van glasvezel.

Voorname vergunning wordt op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

In 2009 is in verband met een wijziging binnen de inrichting een melding ex artikel 8.19 van de Wm ingediend en door ons geaccepteerd.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 4 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen inclusief bouw en de uitvoering van sloop- en kapwerkzaamheden.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om deze omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Vertrouwelijkheid

PPG heeft met de aanvraag een verzoek ingediend voor het vertrouwelijk behandelen van een deel van de informatie. Het betreft de technische uitvoering van de vernieuwde oven die specifieke PPG technologie is. Op basis van de verstrekte informatie blijkt, dat de ovenconstructie van de te reviseren oven een uitvoering betreft die verder niet algemeen bekend blijkt. Om die reden wordt ingestemd met het vertrouwelijk houden van de betreffende bijlage met de betreffende (technologische) informatie (Vertrouwelijke bijlage- Details voorgenomenwijziging glasoven 609).

2.5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 9 december 2015.

Voorts is, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 13 december 2014, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseur. Tevens wordt het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 24 januari 2015 en op de website van de provincie Groningen.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met

6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 9 december 2014 ter advisering verzonden aan de gemeente Hoogezand-Sappemeer. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen advies ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het milieuneutraal verandering van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo, in samenhang met artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

De aanvraag heeft betrekking op het, bij de eerstvolgende periodieke revisie van glasoven 609 in de zomer van 2015, vergroten van het smeltoppervlak van deze glasoven. Daarvoor zal een ombouw van de oven plaatsvinden met als bijkomend doel het verlengen van de levensduur van de oven. Beide binnen de inrichting aanwezige glasovens (oven 608 en 609) zijn dan wat smeltoppervlak en productiecapaciteit betreft gelijk. Deze aanpassing past in de (veranderende) marktvaart naar andere vezeltypen.

Het vergroten van de oven en daardoor van de smeltcapaciteit heeft geen invloed op de andere activiteiten binnen PPG. De vergroting van oven 609 en de totale capaciteit van de bij de beide ovens behorende installaties en activiteiten vallen binnen de bandbreedte van de vigerende omgevingsvergunning. De benutting van de vergunde productiecapaciteit wordt beter.

Door PPG is aangegeven dat de volgende activiteiten met betrekking tot oven 609 zijn aangevraagd:

1. vergroten van het smeltoppervlak van 81 m² naar 91 m²;
2. reviseren en daarmee het intern verbreden van de oven;
3. verlengen van de oven met minder dan 1 meter;
4. verbeteren van de warmte-isolatie;
5. vervangen van alle oude branders door nieuwe en efficiëntere low-NO_x-branders.

Er vinden geen bouwkundige wijzigingen plaats waarvoor een omgevingsvergunning is vereist.

3.2 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

Productiecapaciteit

Met de toename van de smeltcapaciteit van de twee ovens tot in totaal 95 kton "Bare Glass Pull" (BGP) per jaar wordt de thans vergunde smeltcapaciteit (98 kton BGP per jaar) niet overschreden.

Lucht

Aan de bestaande emissiepunten (samenstelling en debiet van de emissies alsook het aantal emissiepunten) verandert niets. In samenhang met de verbetering van de warmte-isolatie en de vervanging van de branders door Low-NO_x branders is door PPG aangegeven dat de emissies niet toenemen en naar verwachting iets afnemen.

De bestaande rookgastreiniger heeft voldoende capaciteit om de ovengassen in de nieuwe situatie te verwerken.

Op basis van deze informatie wordt ingestemd met het gestelde door PPG.

Energie

Vergroting van het smeltoppervlak geeft in potentie een groter energieverbruik. Door verbetering van de warmte-isolatie en de toepassing van nieuwe efficiëntere branders geeft PPG aan dat per saldo een gelijk

energieverbruik voor de vergrote oven wordt verwacht.
Op basis van deze informatie wordt ingestemd met het gestelde door PPG.

Geluid

Met betrekking tot de verandering zal de geluidemissie kleiner worden. PPG geeft aan dat dit uitsluitend wordt veroorzaakt door het vervangen van de oude branders door nieuwe. In het vertrouwelijk deel van de aanvraag heeft PPG details gegeven, die neerkomen op het feit dat de nieuwe branders (naast Low-NO_x) ook efficiënter en meer toegespitst op hun taak zijn ontworpen. Er zijn verder geen geluidaspecten aan de orde. Op basis van deze informatie wordt ingestemd met het gestelde door PPG.

Overige milieuaspecten

De aangevraagde veranderingen hebben verder geen invloed op de overige milieucompartmenten anders dan in de vigerende omgevingsvergunning is aangegeven. Het betreft de aspecten externe veiligheid, geur, afvalstoffen en afvalwater.

Ad 2. De activiteiten van PPG vallen onder categorie D33 (productie van glasvezels) van het Besluit milieueffectrapportage 1999. Bij de uitbreiding in 2001 is een meldnotitie MER geschreven die in 2005 is vastgesteld bij uitspraak van de Raad van State. Daarin is onder meer gesteld dat de toen bedoelde uitbreiding tot de huidige vergunde productiecapaciteit, in combinatie met diverse emissiebeperkende maatregelen, geen aanleiding geeft tot het vaststellen van bijzondere omstandigheden die zouden kunnen leiden tot de noodzaak tot het maken van een milieueffectrapport.

Op basis van deze informatie in relatie met de voorgenomen verandering is het hierboven gestelde nog actueel en er is geen reden tot het opstellen van een milieueffectrapport.

In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. De inrichting betreft een inrichting bedoeld voor de productie van glasvezel. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

3.3 Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

1. De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.
2. De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.
3. De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren dan wel nadere voorschriften op te nemen.

