

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Avebe U.A.

**ten behoeve van het verwijderen en afvoeren van asbesthoudende
materialen**

(Locatie: M en O weg 13 te Ter Apelkanaal)

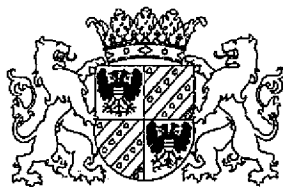
Groningen, 22 juni 2011

Zaaknummer: 333526

Procedure nr. 147935

Inhoudsopgave

1.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1	Onderwerp.....	3
1.2	Besluit.....	3
1.3	Procedure.....	3
1.4	Overige bijgevoegde documenten.....	3
1.5	Ondertekening en verzending.....	4
2.	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1	Gegevens aanvrager.....	5
2.2	Omschrijving aangevraagde activiteit.....	5
2.3	Bevoegd gezag.....	5
2.4	Procedure (regulier).....	5
2.5	Adviezen.....	5
3.	OVERWEGINGEN	5
3.1	Overwegingen ten aanzien van het slopen van een bouwwerk.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.2	Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten.....	6



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 22 juni 2011

Procedure nr. 147935

Verzonden: 22 juni 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag voor Avebe U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het verwijderen en afvoeren van asbesthoudende materialen betreffende het verwijderen van riolering.

De inrichting is gelegen aan de M en O weg 13 te Ter Apelkanaal.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 8 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor Avebe U.A.. Het betreft het verwijderen en afvoeren van asbesthoudende materialen. De aanvraag heeft betrekking op de activiteit(en) "het slopen van een bouwwerk" ingevolge art. 2.2, eerste lid, Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorwaarden en/of voorschriften.

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- verwijderen en afvoeren van asbesthoudende materialen

Rekening houdend met de wettelijk verplichte toetsen en adviezen wordt deze vergunning verleend, onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen - waaronder de voorwaarden en voorschriften - deel uitmaken van de vergunning.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.4 Overige bijgevoegde documenten


De volgende documenten maken onderdeel uit van de vergunning en worden meegezonden met het besluit:

- de aanvraag om een omgevingsvergunning d.d. 8 juni 2011, en bijbehorende stukken.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Broupot.

Verzonden op: 22 juni 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Avebe U.A., t.a.v. mevrouw S.C. de Bies, Postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- WMR Rinsumageest BV, t.a.v. de heer J. van Akker, Postbus 5, 9104 ZG te Damwald;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlagtwedde, t.a.v. de heer W.H. Boekelo, Postbus 14, 9550 AA te Sellingeren.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 8 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van:

Avebe U.A., M en O weg 13 te Ter Apelkanaal

2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verwijderen en afvoeren van asbesthoudende materialen volgens SC-530. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De aanvraag is op 8 juni 2011 ingediend bij het Omgevingsloket Online.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 24 juni 2011, editie Oost, en op de provinciale website.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Vlagtwedde gezonden.

Op grond van artikel 6.1 lid 2 van de Wabo treedt een beschikking in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Awb, voor het indienen van een bezwaarschrift. In artikel 6.2 is bepaald dat in gevallen waarin het onverwijld in werking treden van een beschikking als bedoeld in artikel 6.1 naar het oordeel van het bevoegd gezag nodig is kan het in afwijking van dat artikel bepalen dat zij terstond na haar bekendmaking in werking treedt. Hierbij geef ik u namens de gemeente Vlagtwedde het advies in de gevallen waarbij sprake is van alleen asbestsanering of in onderhavige geval het verwijderen van een asbest houdende rioolbuis toepassing te geven aan artikel 6.2 van de Wabo.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Overwegingen ten aanzien van het slopen van een bouwwerk

Activiteit slopen

De activiteit betreft het verwijderen van een asbest houdend rioolafvoer op het terrein van AVEBE plaatselijk bekend, M. en O. weg 11 te Ter Apelkanaal. Ten behoeve van deze activiteit is een asbestinventarisatie rapport opgesteld door Checkpoint Milieu Nood BV, (projectnummer AI -11.0569/N, van 8 juni 2011).

Beoordeling activiteit slopen:

- **Bouwverordening**

Op basis van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de aanvraag getoetst aan de 13^e serie van de gemeentelijke bouwverordening, vastgesteld door de raad op 21 september 2010. De aanvraag getoetst aan artikel 8.1.1. en 8.1.6 van de Bouwverordening.

Een omgevingsvergunning voor het slopen moet worden geweigerd indien:

- a. de veiligheid tijdens het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- b. de bescherming van nabijgelegen bouwwerken in verband met het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- c. een vergunning met betrekking tot de archeologische monumenten ingevolge de Monumentenwet 1988 of een provinciale of een gemeentelijke monumentenverordening is vereist en deze niet is verleend;
- d. een vergunning ingevolge een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing, die krachtens overgangsrecht van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening de werking heeft behouden, is vereist en deze niet is verleend;

Conclusie activiteit slopen:

De onderdelen c en d zijn niet van toepassing. Gezien de beperkte sloopopgave zijn extra voorschriften om de veiligheid tijdens het slopen en de bescherming van nabijgelegen bouwwerken voldoende te waarborgen niet noodzakelijk. De gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit slopen kan worden verleend.

3.2 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten

De adviezen (advies brandveiligheid en advies constructieve veiligheid) zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.