



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 11 juli 2011
Nr. 2011- 32.119, MV
Zaaknr. 337019

Verzonden: 11 juli 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van het Waterschap Hunze en Aa's om een milieuneutrale wijzigingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het tijdelijk opstellen van een installatie voor de winning van struviet en ammoniakoplossing.

De inrichting is gelegen aan Hof van Brussel 6 te Scheemda.

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 29 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Het betreft het opstellen van een "solid oxygen fuel cell" voor onderzoek naar een duurzame wijze van het verwijderen van stikstof en fosfaat uit afvalwater. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder OLO nr. 145019.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de milieuneutrale wijzigingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

De vergunning wordt verleend voor:

- het opstellen van een pilot installatie voor de winning van struviet en ammoniakoplossing;
- onderzoek naar een duurzame wijze van het verwijderen van stikstof en fosfaat uit afvalwater voor een periode van 1 jaar
- Het verwerken van afvalwater van de gescheiden sanitatie van het provinciehuis in Assen dat wordt aangevoerd conform LMA procedure.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure


De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

H. Bloupot

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bloupot', with a horizontal line underneath the name.

Verzonden op: 11 juli 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt
- het waterschap Hunze en Aa's

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 29 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van het waterschap Hunze en Aa's.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Bij de RWZI in Scheemda wordt een installatie (een solid oxygen fuel cell) geplaatst voor onderzoek naar een duurzame wijze van het verwijderen van stikstof en fosfaat uit afvalwater. Het onderzoek zal circa 1 jaar duren.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 25 juni 2002 hebben wij aan het waterschap Hunze en Aa's een vergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een RWZI, gelegen aan Hof van Brussel 6 te Scheemda.

Daarnaast is op 12 februari 2008 een veranderingsvergunning verleend voor de opslag van brandhout en dieselolie.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseur (gem. Oldambt) bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

3 BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING

Op 25 juni 2002 is een revisievergunning verleend voor het in werking hebben van een RWZI. De volgende wijzigingen zijn aangevraagd t.o.v. de vergunde situatie:

- het opstellen van een pilot installatie voor de winning van struviet en ammoniakoplossing;
- onderzoek naar een duurzame wijze van het verwijderen van stikstof en fosfaat uit afvalwater voor een periode van 1 jaar
- Het verwerken van afvalwater van de gescheiden sanitatie van het provinciehuis in Assen dat wordt aangevoerd conform LMA procedure

4 ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

5 BEOORDELING

5.1 Gevolgen voor het milieu

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de voorgenomen veranderingen geen gevolgen hebben voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen veranderingen geen relevante emissies naar de lucht tot gevolg hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting door de voorgenomen veranderingen niet zal wijzigen;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

Het betreft een RWZI. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

6 CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van het bovenstaande hebben wij besloten als hiervoor omschreven onder 1.2.