

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Roba Metals B.V.

**ten behoeve van een milieuneutrale verandering van de inrichting en het
bouwen van een bouwwerk**

(Locatie: Oosterhorn 24 te Farmsum)

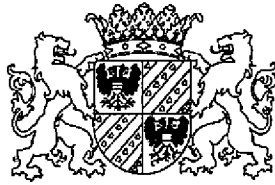
Groningen, 26 augustus 2011

Zaaknummer: 346813

Procedure nr. 103552

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Verhouding aanvraag- vergunning	3
1.4 Termijn vergunning	3
1.5 Procedure.....	4
1.6 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Projectbeschrijving	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Ontvankelijkheid	5
2.6 Procedure (regulier).....	6
2.7 Adviezen	6
3. BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING	6
4. BESCHRIJVING BOUWEN	6
4.1 Overwegingen t.a.v. het bouwen van een bouwwerk.....	6
4.2 Overwegingen t.a.v. het voorbereidingsbesluit	7
4.3 Overige overwegingen t.a.v. activiteiten en adviezen	7
5. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN	7
6. BEOORDELING	7
6.1 Gevolgen voor het milieu	7
6.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport.....	8
6.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.....	8
7. CONCLUSIE.....	9
8. VOORWAARDEN.....	9
9. VOORSCHRIFTEN.....	9
9.1 Afval.....	9
9.2 Bodem.....	9
9.3 Aardgasverbruik	10



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 26 augustus 2011

Procedure nr. 103552

Verzonden: 26 augustus 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van Roba Metals B.V. om een omgevingsvergunning grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van diverse veranderingen.

De inrichting van RMD is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Oosterhorn" aan de Oosterhorn 24 te Farnsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 45.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 6 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Roba Metals B.V. (verder: RMD).

De aanvraag heeft betrekking op diverse milieuneutrale veranderingen binnen de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hierna Wabo) en het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo) en is geregistreerd onder nummer 103552.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften. Tevens besluiten wij op grond van artikel 3.3 lid 3 van de Wabo de aanhoudingsplicht te doorbreken.

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- plaatsen van een naverbrander;
- plaatsen van een overkapping op het buitenterrein;
- plaatsen van nieuwe gasgestookte branders;
- buitenopslag van in big-bags (voorzien van een "inliner") verpakte filterstof in containers.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (par. 4.3).

1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 26 augustus 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- RMD B.V., t.a.v. de heer R.J. de Ruiter, postbus 26, 9930 AA te Delfzijl;
- Tauw B.V., t.a.v. mevrouw A. Godschalk, postbus 6, 2900 AA te Capelle aan den IJssel;
- Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knuver, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 6 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van de inrichting RMD te Farnsum.

RMD is eigendom van Roba Metals B.V. dat een onderdeel is van Roba Holding. Het bedrijf is in 1937 opgericht in Amsterdam als "Roba Metallurgische Handelmaatschappij" en in de jaren '60 verplaatst naar IJsselstein. Van daar uit zijn nieuwe bedrijfsonderdelen opgezet en zijn onlangs een aantal bedrijven overgenomen, waaronder Affilips N.V. en KBM Master Alloys B.V.. Bij Roba zijn dagelijks ruim 500 medewerkers actief in heel Europa.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor nu vergunning wordt gevraagd betreft het plaatsen van een naverbrander, het plaatsen van een overkapping op het buitenterrein, het plaatsen van nieuwe gasgestookte branders en de buitenopslag van in big-bags (voorzien van een "inliner") verpakte filterstof in containers. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van een bestaande inrichting;
- het bouwen van een bouwwerk.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten is op 2 december 1997 (kenmerk: 97/17.853/49, RMM) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de productie van secundair aluminium, gelegen aan de Oosterhorn 24 te Farnsum. Deze oprichtingsvergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Nadien zijn er in 2000, middels een ambtshalve wijziging, lozingsvoorschriften op basis van de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" aan de inrichting verbonden en zijn er in 2001 en 2007 meldingen ingevolge 8.1 Wet milieubeheer gedaan voor de ingebruikname van een proefoven respectievelijk het realiseren van een tweede railsysteem voor gegoten producten.

Verder is er op 18 augustus 2010 een Wvo-vergunning (kenmerk: DNN 2010/3038) voor het lozen van afvalwaterstromen verleend door Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen en brandveiligheid.

Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De aanvraag is door ons op 6 juni 2011 ontvangen. De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 7 juni 2011 bevestigd.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de beslistermijn met maximaal 6 weken te verlengen. Hiervan is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 30 juli 2011 en op de provinciale website.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan B&W van de gemeente Delfzijl gezonden:

Naar aanleiding hiervan hebben wij onderstaand advies ontvangen.

3. BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING

Een uitgebreide projectomschrijving van de voorgenomen veranderingen is opgenomen in de aanvraag om vergunning welke op 6 juni 2011 is ingediend. Samengevat maken de volgende concrete veranderingen deel uit van deze aanvraag:

- plaatsen van een naverbrander ter plaatse van trommeloven 3;
- plaatsen van een overkapping op het buitenterrein voor de opslag van goederen, grondstoffen en ingangsmaterialen;
- plaatsen van nieuwe gasgestookte branders ter vervanging van 'huisbrandolie-branders';
- buitenopslag van in big-bags (voorzien van een "inliner") verpakte filterstof dat afkomstig is van de gasreinigingsinstallatie, in containers.

4. BESCHRIJVING BOUWEN

4.1 Overwegingen t.a.v. het bouwen van een bouwwerk

Toetsing aan het bestemmingsplan 'Partieel uitbreidingsplan in Hoofdzaak'.

Op het perceel waarop het bouwwerk is aangevraagd rust de bestemming 'Terrein, bestemd voor industrie met bijbehorende bebouwing'. Het bouwplan voldoet aan het gestelde in het bestemmingsplan.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het bouwplan ligt in gebied nummer 15 (Industriegebieden, Oosterhorn) van de welstandsnota Delfzijl. Voor dit gebied zijn geen welstandscriteria vastgesteld (welstandsvrij).

Toetsing aan het Bouwbesluit

Voldoende aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag niet in strijd is met de minimale kwaliteitseisen van het Bouwbesluit.

Toets brandveiligheid

Het gevraagde advies van de Brandweer rayon Noord is ontvangen op 22 juli 2011 dit advies is betrokken bij de overweging over de toetsing van het Bouwbesluit.

Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het bouwplan kan voldoen aan de bepalingen van de bouwverordening.

Toetsing bodem

Op basis van de aangeleverde bodemgegevens (verkennend bodemonderzoek 2009 en aanvullende grondwatermonsternamen uit 2011) en de toelichting van de provincie Groningen, afdeling Milieubeleid en Bodemsanering (dhr. G. Visscher) betreffende de bodemhistorie van de locatie bestaat er voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden (overkapping op het achterterrein) geen milieuhygiënische bezwaren.

De aangeleverde bodemgegevens volstaan voor het indienen van een (toekomstige) omgevingsvergunning hiervoor. Wel geldt bij de aan- en afvoer van grond en bouwstoffen (gehele terrein is afgedekt met puin/sintels onder de bestaande verharding) de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Ter informatie hiervoor: de onderzoekslocatie is gelegen binnen het gebiedsspecifieke kader van het besluit bodemkwaliteit.

4.2 Overwegingen t.a.v. het voorbereidingsbesluit

Voor het perceel geldt een voorbereidingsbesluit tot 1 januari 2012. Het bouwplan voldoet na de aanvulling van de aanvraag op 29 juli 2011 aan het gestelde in het oude bestemmingsplan en aan het voorontwerp Bestemmingsplan "Oosterhorn". Gelet hierop kan de aanhoudingsplicht op grond van het voorbereidingsbesluit worden doorbroken.

4.3 Overige overwegingen t.a.v. activiteiten en adviezen

De adviezen (advies brandveiligheid en advies constructieve veiligheid) zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

5. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- de voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- de voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

6. BEOORDELING

6.1 Gevolgen voor het milieu

Op grond van de aanvraag hebben wij de gevolgen voor het milieu beoordeeld op basis van de volgende milieuaspecten:

- Afval
De veranderingen hebben geen invloed op het de hoeveelheid en soorten afvalstromen die vrij zullen komen binnen de inrichting.
- Afvalwater
De veranderingen leiden niet tot een toename van de hoeveelheden afvalwater. Vanwege de realisatie van een overkapping zal zelfs sprake zijn van een vermindering omdat de opgeslagen stoffen worden afgeschermd tegen hemelwater.
- Bodem
De aangevraagde veranderingen brengen potentiële bodemrisico's met zich mee. Om bodemverontreiniging tegen te gaan wordt de vloer van de overkapping vloeistofkerend uitgevoerd en wordt het filterstof van de rookgasreiniging in big-bags met zogenaamde "inliner" in containers op

het buitenterrein opgeslagen. De te treffen maatregelen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico volgens de systematiek van de Nederlands Richtlijn Bodembescherming (NRB).

- Energie

De aangevraagde veranderingen hebben geen capaciteitsuitbreiding tot gevolg. Wel vindt een verschuiving plaats in de toe te passen energiedrager voor het insmelten van aluminium (aardgas in plaats van huisbrandolie). Bovendien zal het aardgasverbruik toenemen als gevolg van het toepassen van een naverbrander voor de rookgassen. Met het oog op de milieuvoordelen die de brandstofwijziging en de naverbrander hebben ten aanzien van het luchtaspect, bestempelen wij deze veranderingen als milieuneutraal.

- Geluid

In akoestisch opzicht is de realisatie van de overkapping van belang. Daartoe is bij de aanvraag een akoestisch rapport gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat de totale geluidbelasting van de inrichting binnen de grenzen van de vigerende milieuvergunning blijft.

- Grond- en hulpstoffen

Voor het insmelten van aluminium worden de branders op huisbrandolie vervangen door gasbranders. Dit betekent dat het gebruik en de opslag van huisbrandolie, alsmede de daarmee gepaard gaande emissies, zullen vervallen.

Hoewel de uitbreiding van de rookgasreinigingsinstallatie met een aardgasgestookte naverbrander ertoe leidt dat sprake is van een toename van het aardgasverbruik kan deze verandering - vanwege de positieve effecten op de emissies naar de lucht - worden aangemerkt als milieuneutrale wijziging. Verder leidt de uitbreiding van de rookgasreinigingsinstallatie met een naverbrander ertoe dat er in de toekomst meerdere soorten aluminium afvalstromen zouden kunnen worden ingezet. Met de onderhavige aanvraag wordt echter geen toestemming gevraagd tot het uitbreiden van de te accepteren aluminium afvalstromen.

- Lucht

Het plaatsen van nieuwe aardgasbranders heeft een positief effect op de emissies naar de lucht ten opzichte van de branders op huisbrandolie. Met name de emissie van zwaveldioxyden en onverbrande koolwaterstoffen zal hierdoor afnemen.

De te realiseren naverbrander leidt ertoe dat de uitstoot van onder andere onverbrande koolwaterstoffen, geurcomponenten en eventuele dioxinen wordt beperkt c.q. wordt voorkomen. Ten behoeve van de opslag van grond- en hulpstoffen wordt een overkapping gerealiseerd welke aan drie zijden is gesloten en aansluit aan de bedrijfshal. Diffuse stofemissies als gevolg van de handling van dergelijke stoffen worden hiermee beperkt.

- Veiligheid

In het verleden is het een aantal malen voorgekomen dat brand is ontstaan in de filterinstallatie. Door het plaatsen van een naverbrander wordt het risico op brand door ophoping van onverbrande rookgassen in het filter verkleind, hetgeen de brandveiligheid ten goede komt.

Voorts zal het halklimaat in de bedrijfshal verbeteren door het opslaan van diverse stoffen onder de te realiseren overkapping.

- Verkeer en vervoer

Er is geen sprake van capaciteitsuitbreiding zodat er geen toename van vervoerbewegingen van en naar de inrichting is.

6.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

6.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

Het betreft een inrichting voor de productie van secundair aluminium. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

7. CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

De aangevraagde veranderingen zijn milieuneutraal en op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

8. VOORWAARDEN

8.1 Algemeen

8.1.1

De uitvoering moet geschieden in overeenstemming met de bepalingen van de Bouwverordening van de gemeente Delfzijl en er moet gebouwd worden in overeenstemming met het Bouwbesluit.

8.1.2.

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient 2 werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de Provincie Groningen via TAO-MTZ@provinciegroningen.nl.

8.2 Brandpreventie

8.2.1.

Bij de aanvraag is een vuurlastberekening gevoegd van 15 februari 2011 dat is opgesteld door Timax, projectnummer PR3354. De WBDBO- eis voor de buitengevels van het aangevraagde bouwwerk dienen te voldoen aan de eindconclusie uit dit rapport, te weten:

- Gevel G krijgt een WBDBO-eis van 60 minuten
- Gevel J krijgt een WBDBO-eis van 30 minuten
- Gevel K krijgt een WBDBO-eis van 60 minuten

8.2.2

Uit de aanvulling op de aanvraag van 29 juli 2011 blijkt dat de afstand van de te bouwen overkapping tot de erfgrans is vergroot. De WBDBO-eis uit voorschrift 1.2.1. blijft echter ondanks deze aanvulling gelden tenzij, ter goedkeuring van Brandweer Rayon Noord te Delfzijl, een nieuwe vuurlastberekening wordt ingediend waaruit blijkt dat met een geringe brandwerendheid van de gevels volstaan kan worden.

9. VOORSCHRIFTEN

9.1 Afval

9.1.1

Het bewaren van filterstof moet zodanig plaatsvinden dat dit stof zich niet naar de omgeving kan verspreiden.

9.1.2

Uitpandige opslag van filterstof is toegestaan mits het filterstof is verpakt in big-bags welke zijn voorzien van een "inliner" en deze big-bags in containers zijn geplaatst.

9.2 Bodem

9.2.1

Voor elke bedrijfsactiviteit waarbij volgens de NRB een risico op bodemverontreiniging bestaat, moeten dusdanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn/worden getroffen dat de activiteit, overeenkomstig de NRB, voldoet aan de bodemrisicocategorie A (een verwaarloosbaar risico).

9.2.2

Onder de overkapping opgeslagen aluminiumslakken mogen niet in aanraking komen met eventueel binnenvloeiend hemelwater.

9.3 Aardgasverbruik

9.3.1

De vergunninghouder dient een registratie bij te houden, waarin per kalenderjaar afzonderlijk het aardgasverbruik (m³) van de insmeltovens en het aardgasverbruik (m³) van de naverbrander is opgenomen.