

Reacties op de sten van de provincie Groningen	
1	<p>denk dat het beter is de appelbergen te mijden. Dit is de allerslechste optie voor een route. Aller slechtste is dit voor de dieren en de nachtrust in het gebied.</p> <p>Daarnaast heeft de route via Onnen een groot voordeel dat er heel veel huizen langs de weg staan er het groten deels al voorzien is van fietspaden. landschappelijk heeft het ook de minste impact.</p>
2	<p>De afgelopen 4 jaar heb ik dit traject dagelijks gefietst vanaf Zuidlaren (Vanuit de Kampen). Wat voor mij het belangrijkste is, is dat je door kunt fietsen, zo weinig mogelijk hoeft te fietsen en als het kan nog wat beschut bent tegen de wind (ook belangrijk is goed wegdek maar daar zal vast voor worden gezorgd). Daarom neem ik in de ochtend (bij vaak weinig wind) de route midlaren, onnen, felland. Ik neem deze route omdat je eigenlijk nergens voor overig verkeer hoeft te stoppen en het fietspad er redelijk bij ligt. In de middag fiets ik vaak dezelfde route terug of ik ga via het zwembad in haren langs de spoorbrug via appelbergen richting Noordlaren. Deze laatste route is ook snel, je hoeft weinig te stoppen en de natuur is mooi. Het jammere is dat het wegdek op een paar plekken zeer matig is, anders zou ik deze route altijd nemen.</p> <p>Mijn favoriete route uit de opties zou route 2b zijn, mocht dit nu mogelijk zijn (connectie appelbergen - spoorbrug) dan zou ik deze altijd nemen.</p> <p>Als de doorfietsroute via de rijksstraatweg in Haren gaat lopen zou ik alsnog afsnijden via zwembad Haren en appelbergen, omdat dit korter is en ik niet 2x over hoeft te steken over de Rijksstraatweg. Kortom mijn voorkeur gaat uit naar route 2b, maar de route Felland, Onnen zou ik ook zeker gebruik van maken.</p>
3	<p>Vanuit Midlaren fiets ik via Onnen en Felland naar Groningen. Dit stuk heeft de beste fietspaden. Terug fiets ik meestal via het zwembad in Haren, stukje appelbergen, Noordlaren, Midlaren om even wat anders te fietsen. Delen van de fietspaden zijn hier slecht. Voor mij is het belangrijk dat de fietspaden goed zijn en dat je zo weinig mogelijk hoeft om te fietsen. Door de Appelbergen vind ik een mooie route maar omdat het fietspad heel breed moet worden vind ik dat zonde van de Appelbergen. Bij de route via Onnen zijn er makkelijkere mogelijkheden om de bestaande fietspaden naast de auto weg te verbreden. Zonder de natuur, landschap aan te tasten.</p>
4	<p>Ik snap dat bijvoorbeeld forensen met een (snelle) fiets graag comfortabel zonder al te veel obstakels naar hun bestemming willen fietsen. Maar de variant 2B door het bosgebied Appèlbergen vind ik een slecht idee. Moet een nu nog oude historische zandweg veranderd worden in een 3,5 meter breed geasfalteerd pad zodat fietser soepel en comfortabel kunnen fietsen? Een snelle fietsroute door Appèlbergen betekent hoe dan ook verstoring van bosgebied waar veel dieren en vogels rusten en voedsel zoeken. De kans op botsingen met overstekend wild, met honden die overdag uitgelaten worden, met recreanten die wandelen voor ontspanning of het Pieterpad lopen neemt toe. Ook zal het nu nog bij donker spaarzaam verlichte fietspad ongetwijfeld meer openbare verlichting krijgen ofwel meer lichtvervuiling. Je kunt het veranderen van een zandweg in een geasfalteerd pad maar 1 keer doen ofwel wat er was komt niet meer terug. Dat is geen statement van vroeger was alles beter, nee in ons druk bevolkt landje wordt natuur en groen nog steeds opgeofferd voor het comfort en gemak van de mens. Dat is de realiteit van nu. Het uitgebrachte rapport sorteert voor op de voorkeursroute Appèlbergen en zegt ook dat het verbeteren van al bestaande routes teveel geld kost maar volgens mij is het tijd om deze aanpak te keren en te zeggen, nee dit plan door Appèlbergen doen we niet want het in stand houden van groen en natuur is waardevoller dan een snelfietspad.</p> <p>Nog ter aanvulling : op de doorfietsroute door Appèlbergen (variant 2A-B) zullen ook auto's rijden, volgens het principe op de Jachtlaan in Haren: 'auto's te gast'. Een asfaltweg in het bos zal automobilisten uitnodigen tot hogere snelheden en meer drukte. De Provincie Groningen zal zeggen dat ze een handhaving- en veiligheidsplan ontwikkelen maar consequente handhaving in Nederland ontbreekt in de dagelijkse praktijk en het af en toe op pad sturen van een enkele BOA naar de Hoge Hereweg zal daarbij ook niet de doorslag geven. Kortom er is meer risico op botsingen, meer risico op verstoring van groen en natuur dan de Provincie Groningen in haar rapport suggereert.</p>

5	<p>Het is eeuwig zonde om het in Groningen unieke natuurgebied Appelbergen aan te tasten door er een snelfietsroute van 3,5 meter breed in aan te leggen. Het belang van natuur is weer ondergeschikt aan andere belangen! Beter is het om de route via Onnen te laten lopen of de vraag te stellen of het überhaupt nodig is de snelfietsroute verder aan te leggen. Er zijn voldoende mogelijkheden, zeker als bestaande fietspaden worden opgeknapt!</p>
6	<p>Ik maak met veel plezier gebruik van de doorfietsroute tussen Haren en Groningen. Uitbreiding richting Zuidlaren is in mijn ogen daarom nuttig. Dat er vijf varianten zijn opgesteld, maakt de discussie makkelijk en opbouwend. Het gaat er immers om te bepalen, welke de beste is en niet, in geval van slechts 1 voorstel, of deze goed is of niet. Zoiets lokt alleen maar negatieve reacties uit. Dus tot zover hulde voor de aanpak.</p> <p>Wat de keuze tussen de vijf varianten betreft, voor de twee varianten door het natuurgebied Appelbergen en verder naar het noorden langs de Hoge Hereweg moet de naastliggende zandweg geheel of gedeeltelijk verhard worden als fietspad. Dat is in strijd met de beleidsnota Zandpaden, dus deze opties lijken mij niet haalbaar. De optie Route Midden (spoor) lijkt mij het meest eenvoudig te realiseren, omdat er ruimte is om het fietspad aan te leggen is zonder kap van veel bomen. Om een beter onderbouwde keuze te kunnen maken, zou het mooi zijn om van de drie overgebleven opties een Artist Impression te maken, zodat eenieder een beter beeld heeft van de impact van de drie opties op het landschap.</p>
7	<p>Ik fiets meerdere keren per week van annen naar Groningen. Ik kies dan vaak voor de route Zuidlaren, noorlaren appelbergen, haren langs het zwembad. Ik kies deze route voornamelijk vanwege de mooie afwisselende omgeving. In het stuk wordt appelbergen gelijk gewaardeerd als andere routes, dat zie ik echt anders. De beschutting en natuur is daar het mooist. Echter zou ik het zonde vinden als het zandpad moet verdwijnen voor een fietspad. Dus wat mij betreft alleen die route als het bij het bestaande ( misschien ietsje bredere) fietspad zonder gaten en kuilen zou kunnen. Anders is de route langs onnen een goed alternatief. Het belangrijkste vind ik dat je een goed fietspad hebt ( Rijksstraatweg door glimmen is nu echt heel slecht) en niet teveel gevaarlijke oversteken of op de weg moeten fietsen (midlaren/noordlaren).</p>

8	<p>In Zuidlaren via de Schutsweg (mijd de fietser het ongelukkige stuk weg met gevaarlijke, onoverzichtelijke bochten vlak voor het centrum van Noordlaren). Of toch via de Groningerstraat, maar dan moet het stuk voor Noordlaren worden veranderd met toch een apart fietspad voor en door het dorp.</p> <p>Ik ben voorstander van de route door Appelbergen. Hier zijn de minste opstakels, veilig en omrijden wordt zoveel mogelijk gemeden.</p> <p>Het fietspad in Appelbergen mag behoorlijk verbreed en de rust voor de natuur zal op de spitsuren niet zoveel worden verstoord. Dit gebeurt nu voornamelijk door de hondenuitlaatcentra van de stad Groningen, overdag! En de weekenden door de dagjesmensen tussen 12 -17.00 uur. Door de week is het verder uitgestorven.</p> <p>Om nog een apart stuk fietspad aan te leggen naast het spoor zou prettig zijn vanuit Glimmen (Nieuwe Schoolweg) tot aan de spoorbrug. Mooie gedachte!</p> <p>Via Westerveen richting Haren. Perfect</p> <p>Geersemaeweg en Middelhorsterweg, Oosterweg. Via de kerklaan is druk met scholieren= is niet altijd prettig.</p> <p>De Jachtlaan is omrijden; nee, daar zitten teveel hobbels in, wat heel vervelend en onplezierig; is slecht voor de gewrichten van elke fietser. Voor elke hobbel op de pedalen staan, over de hobbel heen en vervolgens weer verder te kunnen fietsen. Iedereen doet het, zelfs de brommer en scootrijders. Je kan niet lekker doorfietsen (en dat is toch de bedoeling!)</p> <p>Waar men tevens rekening mee moet houden is het overhangende struiken en takken langs de gehele route.</p> <p>En in Groningen de "rare": bocht aan het einde van de Jachtlaan- kruizing Esserweg. Ook hier veel "heg" en op de bocht bij het kerkhof is er geen uitzicht op de bocht vanwege een een hoge heg.</p> <p>Het 1e stuk van de Helperzoom is prima, het stuk achter Park Groenstein mag ook grondig aangepakt. Europapad onder het treinstation door en vervolgens de keuze hebben: via de Oosterpoort (via Trompbruggetje richting binnenstad) of parallel aan het spoor (Lodewijkerstraat) richting hoofdstation.</p>
9	<p>Volgens mij is er geen enkele route geschikt. Of omwonenden zijn de klos of de natuur wordt geruïneerd. Fietspaden van 4 meter breed zijn totaal onrealistisch.</p>
10	<p>De beste oplossing is om de bestaande fietspaden te verbeteren en de gebruikers van de fietspaden zelf te laten kiezen welke route ze willen nemen. Voorts is het van belang om zo veilig mogelijk van de routes gebruik te kunnen maken. Dat betekent o.a. dat er zo weinig mogelijk kruisingen en in- en uitritten aanwezig zijn. Dat is ook van belang voor de aanwonenden van de route.</p> <p>Bij de eventuele aanleg van een breed fietspad als doorfietsroute wordt voorbijgegaan aan de belangen van bewoners aan deze route. Denk aan bomenkap, onteigeningsprocedures, veiligheid en verkeersoverlast. Bovendien zouden bij de aanleg van een brede doorfietsroute via Onnen veel voortuinen geheel of gedeeltelijk verdwijnen.</p> <p>Samengevat: het verbreden van bestaande fietspaden is m.i. ongewenst. De meeste bewoners aan de eventueel aan te leggen doorfietsroute realiseren zich niet wat de consequenties zijn. De fietspaden moeten verbreed worden tot 4 meter, vervolgens moet er nog een berm aanwezig zijn van ongeveer 1 meter. De breedte van veel fietspaden is nu minder dan 2 meter.</p> <p>Ter vergelijking: de rijbaan via Onnen is 5 meter breed met aan weerszijden een berm met bomen. Het nieuwe profiel wordt dan bij realisatie van de doorfietsroute: een rijbaan van 5 meter breed met aan beide zijden bomen en daarnaast een doorfietsroute van 4 meter en een berm van 1 meter. Totale breedte van ongeveer 14 meter!!!! Een ongewenste ingreep in een kleinschalig landschap.</p>

11	<p>Een goede doorfietsroute vind ik een prima vinding. De bedenkers er van hebben hieraan een serie voorwaarden gekoppeld, die moeten garanderen dat de paden aan alle wensen gaan voldoen. Op zich goed en logisch. Maar als voorwaarden botsen met meningen, bestaande waarden, normen, tradities, dan getuigt het mijns inziens van realiteitsbesef en respect voor wat er al is als niet strak en star vast gehouden wordt aan die uitgangspunten en wensen. Vaak lijkt uniformiteit in de ambtenarij belangrijker dan flexibiliteit en gezond verstand.</p> <p>In andere reacties lees ik zoal welke zaken rondom Glimmen van waarde zijn in deze kwestie, die zal ik niet allemaal meer opsommen. De schrijvers hebben veelal realistische bezwaren tegen bepaalde onderdelen van de plannen. Mijn strafpunt is: luister daar goed na, denk creatief en realistisch en zorg voor een goed fietspad, die niet op alle punten hetzelfde hoeft te zijn. Beter en mooie natuur en leefomgeving met een wat aangepast fietspadplan dan een topfietspad in een beschadigde omgeving.</p>
13	<p>Goed dat de mogelijkheden uitgebreid zijn onderzocht en dat een ieder hierop kan reageren. Volgens mijn logica hoort de route, met een fietspadbreedte van 3,5 meter, niet door Appelbergen te lopen. De andere alternatieven zijn geschikter.</p>
14	<p>De varianten die door Appelbergen gaan kunnen niet, omdat het ingaat tegen de beleidsnota Zandwegen waarin vastgelegd is dat geen van de zandwegen in de gemeente Groningen verhard zal worden. En is lees nadrukkelijk dat het fietspad verbreed zal gaan worden tot 3,5 meter. Dan kan niet zonder de zandweg te verharden. Deze zandweg heeft bovendien een grote historische waarde: mede ook daarom zijn de afspraken van nota Zandwegen gemaakt zoals ze zijn. Dan hou je nog maar 2 opties over, waarbij route Oost het meest verstandig is in mijn ogen. De fietspaden van route Oost zullen dan wel verbeterd moeten worden, maar dat is dan een mooie bijkomstigheid. De route Oost is ook het beste wat betreft veiligheid en verlichting, want er is meer (verspreide) bebouwing en verlichting langs deze route aanwezig.</p> <p>De routes die via Appelbergen lopen gaan ook samen op met de wandelaars van het Pieterpad: dit langzame verkeer is niet goed te combineren met het snelle verkeer van de fietssnelweg: via Appelbergen is gewoon een heel slecht idee: offer niet nóg meer natuur op svp!</p>
15	<p>Ik zou in elk geval de optie 2A-B vermijden door het natuurgebied van Appelbergen. De aan te leggen brede en verharde infrastructuur pas niet goed in een omgeving van bos, natuur en zandpaden. Niet voor niets volgt het Pieterpad op het traject van Groningen naar Zuidlaren deze landelijke route langs onverharde wegen. Er is daarmee volgens mij ook strijdigheid met het beleid uit de nota zandwegen van de gemeente Groningen. Ook de natuur zal onnodig hinder ondervinden van de toename van doorgaand verkeer en de wegverlichting. De route langs Felland, Onnen en Midlaren langs de bestaande autoweg past veel beter en veroorzaakt geen onnodige aantasting van natuur en recreatiewaarden.</p>

16	<p>Zolang als ik in Midlaren woon, 36 jaar) heb ik in de stad Groningen gewerkt en heb voor het woon-werkverkeer zeer regelmatig zonder problemen van de fiets gebruik gemaakt op diverse routes en in diverse jaargetijden en weersomstandigheden.</p> <p>Het is verkeerd en ook totaal onnodig om het kleine beetje natuur wat er nog is te vernielen door er een lelijke snelweg van 3,5 meter breed voor fietsers aan te leggen.</p> <p>Het belang van natuur wordt weer ondergeschikt gemaakt aan de het wensdenken om het fietsen te bevorderen. Het zou gezond zijn en goed voor het milieu. En dat terwijl onder andere 90% van de schooljeugd tegenwoordig op een elektrische fiets rijdt en dus minder beweegt als tevoren. De productie van al die accu's en het opladen ervan is niet bepaald milieuvriendelijk.</p> <p>Het is overbodig naast de al bestaande fiets-snelwegen nòg een nieuwe route verder aan te leggen. Er zijn al voldoende mogelijkheden en het geld kan beter besteed worden aan het opknappen van bestaande fietspaden zonder de natuur en omgeving verder aan te tasten!</p> <p>Zo kan het toch niet waar zijn dat van de weinige bestaande oude historische zandwegen enkele veranderd zouden worden in een 3,5 meter breed geasfalteerd pad zodat er een paar minuten tijdwinst geboekt kan worden?</p> <p>Het creëren van dit soort wegen voor fietsers zal eerder de onveiligheid in de hand werken omdat opletten en fatsoenlijk gedrag nog minder nodig zal zijn dan nu al het geval is.</p> <p>Ook zullen de verschillende fietsoorten met bijhorende verschillende snelheden elkaar letterlijk in de wielen gaan rijden omdat er nog minder rekening met andere weggebruikers wordt gehouden.</p> <p>Daarbij lijkt het onderzoek wat in opdracht van de Provincie Groningen is gehouden gezien de opzet en beperkte deelname zeker niet representatief voor bewoners van de dorpen Zuidlaren, Midlaren en Noordlaren die eventueel gebruik zouden willen maken van een fiets-snelweg naar de stad Groningen.</p>
17	<p>Ik ben het niet eens met de varianten betreffende de doorfietsroute Zuidlaren-Haren die door de Appelbergen gaan. Het gaat ten koste van de natuur en de rust in het bos. De andere varianten lijken me een betere optie en sluit ook beter aan bij het bestaande netwerk van fietspaden.</p>
18	<p>Lijkt me goed idee als het via Onnen (Felland/Zuidveld) gaat. Dan worden direct de fiets paden weer goed aangepakt (zijn nu erg hobbelig) en tevens breder gemaakt waardoor het minder gevaarlijk is mbt op en afritten.</p>
19	<p>Fijn dat omwonenden de kans gegeven wordt aan te geven wat er van de plannen gevonden wordt. Daarnaast juich ik het aanleggen van doorfietsroutes van harte toe, ik maak er op de racefiets met name op het traject Groningen-Assen (als inwoner van Glimmen) regelmatig gebruik van. Voor forensen is het nog veel meer van belang, het is belangrijk dat de provincie daar geld in stopt. Hoe de plannen nu voorliggen vind ik de 2 opties door de Appelbergen de meest ongelukkigste en hadden (wat mij betreft) niet eens als serieus tracé overwogen mogen worden. De verstoring van natuur en cultuurhistorie door de aanleg van een breed en (te) druk bereden fietspad onacceptabel, gevaarlijk en eeuwig zonde van dit mooie natuurgebied. Bezint eer ge begint</p>
20	<p>De route door de Appelbergen en over de Hoge Hereweg lijkt mij de meest logische. Al vind ik de spoorwegovergang in het traject minder fijn. Ik begrijp sowieso de bezwaren tegen deze route niet zo goed en lees het meer als 'not in my backyard!' De aangedragen argumenten vind ik niet erg steekhoudend. Verstoring natuur? Er wordt geen fabriek neergezet maar een fietspad! Aantasting eeuwenoude zandpaden? Denk dat onze voorouders blij waren geweest met een verhard pad en ik zie het dan ook als vooruitgang. Overigens; in het rapport staat dat een fietsstrook van 3,5 meter breed niet gewenst is aan de Hoge Hereweg. Waarom gebruiken de tegenstanders dan dit argument?</p>
21	<p>Natuurgebied Appelbergen in Nationaal Park Drentsche Aa en Unesco Global Geopark de Hondsrug is een plek van bestemming, ontspanning en recreatie. Laat het niet doorkruist worden met een breed geasfalteerd doorgaand fietstracé met deels 'auto te gast'.</p>

22	<p>Net als vele anderen zou ik het betreuren als het tracé van de snelle doorfietsroute door Appelbergen/ Hoge Hereweg zou lopen. Dit lijkt mij ongewenst gezien de natuurwaarde van het gebied. Genoemd zijn al verstoorte rust en lichtvervuiling. Verbetering van bestaande fietspaden is wenselijk, maar of die paden 3,5m breed zouden moeten worden lijkt mij wat overdreven. Ik hoop ook dat er geen (grote) bomen gekapt hoeven te worden en ik neem aan dat de zgn. speedpedelecs zich over de weg moeten verplaatsen anders te veel grote snelheidsverschillen. Verder vraag ik mij af of er ook rekening gehouden wordt met voetgangers. Op dit moment is het zo dat tussen Zuidlaren en Groningen voetgangers veelal gebruik moeten maken van het fietspad. Ik hoop dat hier een aparte strook voor komt.</p>
----	---

23	<p>Ik ben verbaasd dat er om een reactie van ons, burgers, wordt gevraagd, terwijl een van de voorkeursoptie, nl die door de Appèlbergen, nog helemaal niet is uitgewerkt en er bepaalde onderzoeken nog niet zijn uitgevoerd. We moeten dus een mening geven en -als voor deze optie wordt gekozen- erop vertrouwen dat de uitvoering op een 'goede' manier gebeurt.</p> <p>Ik ben sowieso tegen een doorfietsroute door de Appèlbergen. Ik maak me ernstige zorgen over de impact van deze optie. De Appèlbergen is vooral een natuurgebied waar mensen uit de wijde omtrek naar toe gaan om met hun hond of gezin te wandelen, waar het Pieterpad doorheen loopt en waar natuurliefhebbers genieten van planten, vogels en dieren. Het lijkt mij bij uitstek geen gebied om een fietssnelweg doorheen te leggen. De Provincie lijkt het belang van woon-werkfietsverkeer boven het belang te stellen van alle andere mensen die op verschillende manieren van de Appelbergen willen genieten. Een verharde weg zal (nog) meer verkeer aantrekken en zal uitnodigen tot (nog) harder rijden. Ook als het een 30 km weg wordt, immers handhaving is niet uitvoerbaar. Sneller en meer verkeer, zowel door auto's als elektrische fietsen, leidt tot meer onveilige situaties voor dieren, aanwonenden en recreanten.</p> <p>Er zal extra schade aan de natuur worden gebracht. Zo wordt er bij gladheid -lees ik in het rapport- op doorfietsroutes als eerste gestrooid. Zout strooien in een natuurgebied is zeer onwenselijk omdat het schade aan bomen, planten en dieren brengt. Ook zal er zal extra verstoring in de vorm van licht en geluid optreden.</p> <p>De aanleg beton of asfalt onomkeerbaar. Het lijkt mij niet van deze tijd om nog meer asfalt of beton aan te leggen, terwijl alles wijst op de nadelen ervan en de impact op de natuur.</p> <p>En het beeld van de Hoge Hereweg als oude doorgaansroute gaat verloren.</p> <p>Een verharde doorfietsroute door de Appèlbergen staat haaks op nota zandpaden van de gemeente Groningen, waarbij de natuur-en cultuurhistorische waarde van zandpaden wordt benadrukt. Hoezo zou er voor de Hoge Hereweg een uitzondering gemaakt worden?</p> <p>Een bijzondere redenatie maakt de provincie door te stellen dat de schade minder erg zou zijn omdat het niet om een Natura 2000 gebied gaat. Is het dan minder erg om andere dan Natura 200 gebieden verder aan te tasten? Is extra verstoring van geluid, licht niet schadelijk voor elk natuurgebied?</p> <p>Een doorfietsroute zorgt voor meer drukte, nu zijn er nl globaal drie fietsroutes van Zuidlaren naar Groningen, dan één. Het betekent nog meer drukte in de Appèlbergen dan er nu al is. De Hoge Hereweg zal in elk geval tot het paviljoen open moeten blijven voor auto's. Naast een breed fietspad is er geen ruimte voor elkaar passerende auto's. De gemeentereiniging, vrachtwagens voor aanvoer goederen paviljoen en hulpdiensten zoals brandweer en ambulances zullen hier ten aller tijden langs moeten kunnen. Hoe verhoudt dit zich tot een breed fietspad?</p> <p>En hoe denkt de Provincie om te gaan met brommers en speed pedelecs. Volgens het rapport zouden die zoveel mogelijk over de gewone wegen moeten rijden. Echter, de Hoge Hereweg zal openblijven voor auto's. Mocht er een verharde weg komen à la Jachtlaan zullen speed pedelecs en (niet elektrische) brommers hier ook over (mogen) rijden. Ook dit staat weer haaks op het beleid in de gemeente Groningen, die snorfietsen met een benzinemotor verbiedt op een groot aantal fietspaden in natuurgebieden i.v.m. de vervuilenden uitlaatgassen (Wethouder Philip Broeksma van Verkeer en Vervoer: "Snorfietsen met een benzinemotor stoten meer koolmonoxide, koolwaterstoffen en fijnstof uit dan auto's en bestelbussen. Dit is schadelijk voor de gezondheid van fietsers en andere gebruikers van fietspaden. Daarnaast is de vervuilende uitstoot slecht voor dieren en de natuur.")</p> <p>In het rapport staat: 'Al vroeg in het planproces is gebleken dat het niet mogelijk is om een optimale doorfietsroute te realiseren zonder ernstig afbreuk te doen aan deze omgevingswaarden'. Waarom dan</p>
----	--

	<p>toch koste wat koste een doorfietsroute willen in dit kwetsbare gebied? Het lijkt haast een kwestie van prestige.</p> <p>Mijn advies: Laat de Appelbergen een gebied zijn voor natuurliefhebbers en recreanten en laat woon/werk/school-fietsers kiezen tussen de oostelijke en westelijke route. Zorg dat deze fietspaden worden opgeknapt en onderhouden. En even wachten voor een trein? Hoe erg kan dit zijn....En als je op een elektrische fiets een kilometer 'om' moet rijden kost dit bij een snelheid van 20 km per uur 3 minuten.</p>
24	<p>Aub de Appelbergen tracé niet kiezen. Ik vind de Appelbergen bespaard worden om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Appelbergen is een plaats van bestemming; Een doorfietsroute hier is gevaarlijk en belemmert de recreanten die in de Appelbergen komen voor de natuur. Immers, honderden wandelaars en families dagelijks komen in de Appelbergen om te genieten van de rust, de zandwegen, alsook de flora en fauna. Daarbij komen wandelaars van het PieterPad graag stil te staan op de Viaductbrug om te genieten van het schitterende uitzicht op Onner Es. Neem dus de belangen van wandelaars, families en omwonenden mee.</li><li>- Afbreuk natuur: Her verbreden door een 3 1/2 meter voor een "doorfietsroute" zou de eeuwenoude</li><li>- Behoudt culturele landschap: waar de doorfietsroute zou afbreuk maken op een onderdeel van de Unesco Hondsrug globaal geopark. Zorg goed voor de oudste beekdallandschap van west europa aub. Versnipper de oude zandwegen die uit de middeeuwen dateren door breder te gaan asfalteren.</li></ul> <p>Alvast hartelijk dank voor het meenemen deze belangrijke aspecten in jullie afweging.</p>



25	<p>Een veilige fietsroute van Zuidlaren/Midlaren/Noordlaren en Onnen naar Haren en Groningen is inderdaad nodig. Uit de uitgebreide variantenstudie blijkt dat geen van de genoemde opties in alle opzichten voldoet om door te ontwikkelen tot "De" doorfietsroute naar de stad. Op dit moment verdeelt het fietsverkeer zich over een aantal routes. Je zou kunnen zeggen dat het fietsverkeer zijn eigen brede bedding kiest zoals we tegenwoordig ook willen dat water de ruimte krijgt in plaats van te worden gekanaliseerd tussen dwingende oevers.</p> <p>De geforceerde keuze voor 1 van de genoemde routes zou betekenen dat op 1 van de routes getracht wordt te kanaliseren terwijl van tevoren duidelijk is dat welke route ook gekozen zou worden deze ofwel niet breed genoeg kan worden, ofwel teveel natuurverstoring zou zijn, ofwel niet veilig genoeg door teveel aanwonenden met afritten direct over het fietspad.</p> <p>Kortom: er wordt vastgehouden aan het huidige concept van de standaard doorfietsroute terwijl het gebied ten zuiden van de stad zich daar niet voor leent.</p> <p>Derhalve lijkt het beste idee om de bestaande routes binnen de mogelijkheden te optimaliseren en het fietsverkeer de keuze te laten en te blijven spreiden. Het ligt immers in de lijn der verwachting dat dat toch wel zal gebeuren, ook als 1 van de routes tot officiële doorfietsroute wordt ontwikkeld.</p> <p>Dat zou betekenen dat veel geld wordt geïnvesteerd, natuur wordt verstoord, dorpen ontregeld, natuur wordt doorkruist of andere ellende terwijl de beoogde gebruikers er niet op zitten te wachten en geen gebruik van gaan maken.</p> <p>Als aanwonende van de oostroute vind ik specifiek die route ongeschikt om tot de doorfietsroute te worden gemaakt. Het fietspad is te smal en kan niet worden verbreed naar veilige breedte. De bomen langs het zuidveld en de Lageweg zouden onherroepelijk schade oplopen. Alle percelen langs westkant van de weg komen direct op het fietspad uit wat de route sowieso al onveilig maakt en dit is niet te veranderen. Tenslotte wordt in de conceptnota niet genoemd dat dit smalle fietspad ook nog dienst doet als voetpad en dat dit in de toekomst zo zal blijven omdat er geen ruimte is om een apart voetpad te realiseren.</p> <p>Wel moet deze oostroute veiliger worden gemaakt: bij alle zijwegen moet de gemeente deugdelijke spiegels plaatsen zodat oprijdend verkeer goed zicht heeft op aankomende fietsers of wandelaars. Aanwonende particulieren moeten tegen geringe vergoeding ook een spiegel kunnen laten plaatsen. Aanwonende particulieren moeten zorgen dat hun haag altijd binnen de erfgrans gesnoeid is in plaats van overhangt zoals nu. In het maaibeleid moet ook in periodes dat de berm niet gemaaid worden wel een strook van 30-40 cm langs het fietspad kort gehouden worden omdat de overhang van gras en kruiden het pad nog smaller maakt dan het toch al is.</p> <p>Over de route door de Appelbergen: het zou onbestaanbaar zijn om dit prachtige bos te doorsnijden met een betonnen pad van 3,5 meter breed.</p>
----	--

26

Kies Variant 0: geen Doorfietsroute maar versterking en borging van fijnmazig Fietsnetwerk in landelijk gebied Haren

De focus van de Variantenstudie Doorfietsroute Haren-Zuidlaren ligt volledig op doorfietsen. Het landelijk gebied Haren degradeer je daarmee tot doorgangsgebied. In deze Studie wordt zelfs al besloten het opwaarderen van het gehele Fietsnetwerk, Variant 0, te laten vallen. Daarmee wordt geen recht gedaan aan het huidige Fietsnetwerk en de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden van het landelijk gebied. Het gebied wordt al doorsneden door de A28 met betonnen barrières, het spoor met hoge geluidswallen en het kanaal met veelal faunaonvriendelijke oevers. En dan nu ook nog door een vierde noordzuid-infrastructuur: een Doorfietsroute met bijbehorende egocentrische fietsmentaliteit? Daarmee ga je aan de identiteit, de waarde en de functie van het landelijke gebied Haren volledig voorbij.

Fijnmazig Fietsnetwerk in landelijk gebied Haren

De fijnmazigheid van het Fietsnetwerk in het landelijk gebied Haren is er niet voor niets. Het netwerk is gericht op doorstromen en verbinden in alle richtingen. Het heeft niet alleen noordzuid-, maar ook oostwest-routes en tal van andere routes binnen het gebied die landschappen, natuurgebieden, essen, boerenland, dorpen en andere bebouwing verbinden. Het huidige fijnmazige Fietsnetwerk zou juist de basis moeten zijn om routes te opwaarderen. Je houdt daarmee de verbindingen intact en je bevordert het doorstromen in alle richtingen. Je maakt daarmee het fietsen niet alleen aantrekkelijk voor de doorfietsers Haren-Zuidlaren (voornamelijk doordeweeks in de spitsuren) maar ook voor de andere fietsers zoals natuurrecreanten, bewoners, stadjsers en wandelaars die gebruik (moeten) maken (gedurende de hele dag, nacht en het weekend).

Smooth moet het zijn

Na jarenlange inzet van bewoners, zijn in het landelijk gebied enige maatregelen getroffen om de snelheid (30 km zones en obstakels) van het verkeer met name in de dorpen wat in te dammen. De principes van Shared Space liggen daar o.a. aan ten grondslag. En dat wordt zomaar aan de kant geschoven door de nieuwe hype: Doorfietsroute Haren-Zuidlaren inclusief bijbehorende egocentrische fietsmentaliteit. Op het huidige fijnmazige Fietsnetwerk houdt men veelal rekening met elkaar, wordt onderling contact gemaakt, is men alert op medegebruikers (ook dus op wandelaars) en let men voortdurend op. Op een Doorfietsroute gaat het om doorfietsen en gaan fietsers uit van hun rechten: 'Opzij, opzij, opzij, we hebben ongelofelijke haast'. Daarom moeten Doorfietsroute breed worden en zo min mogelijk obstakels en belemmeringen hebben, het moet smooth zijn zodat de doorstroming en snelheid kunnen worden bevorderd. Aan medefietsgebruikers, laat staan wandelaars die van het fietspad gebruik (moeten) maken, hebben doorfietsers geen boodschap.

Verbetering fijnmazig Fietsnetwerk

Natuurlijk is het belangrijk dat het huidige fijnmazige Fietsnetwerk wordt verbeterd. Er zijn knelpunten, zoals het slechte fietspad met (vaak niet goed zichtbare) betonnen paaltjes langs Hoge Hereweg, de onduidelijke spoorovergang Felland, de akelige rotonde Haren Emmalaan, de smalle fietsoversteek van het fietspad langs de Rijksstraatweg naar de Hoge Hereweg. De hobbels in de fietspaden, een aantal onoverzichtelijke oversteken, enz.

Aardkundig monument Appelbergen

Appelbergen zou de status moeten hebben van aardkundig monument. Daar hoort geen Doorfietsroute door te lopen. Leg een schelpenfietspad langs de Hoge Hereweg in Appelbergen aan voor recreatieve fietsen en stimuleer doorfietsen langs of over de andere wegen. Laat verder fietsers zelf bepalen welke route ze kiezen. Ook is het kleinschalige landelijk gebied niet gebaat met verdere versnippering door een uitbreiding van een nieuwe fietsroute.

Variant 0

	<p>Onbegrijpelijk is dan ook dat in de Studie Variant 0, opwaarderen van het gehele fietsnetwerk tussen Haren en Zuidlaren, afvalt en dus niet wordt uitgewerkt. Wel wordt geconcludeerd dat het huidige Fietsnetwerk in principe doelmatig is, omdat het extra kwaliteit biedt voor alle fietsers tussen Haren en Zuidlaren. Verder is te lezen dat het verbeteren van alle routes naar verwachting aanzienlijk kostbaarder zal zijn en er dan geen sprake is van een eenduidige herkenbare doorfietsroute tussen Haren en Zuidlaren. Dit betekent dus dat de enige variant die recht doet aan de functie van het huidige fijnmazige Fietsnetwerk in het landelijk gebied wordt afgewezen. Er kunnen toch keuzes in de opwaardering van fietspaden worden gemaakt?</p> <p>Kortom</p> <p>Ga bij de opwaardering van fietsroutes niet alleen uit van doorfietsen tussen Haren en Zuidlaren, maar ook in westelijke en oostelijke richting en bovenal van talloze verbindingen binnen het landelijk gebied. Door voor Variant 0 te kiezen, wordt het fijnmazige Fietsnetwerk versterkt en geborgd. Dat is niet alleen in het belang voor fietsers tijdens spitsuren op werkdagen tussen Haren en Zuidlaren, maar voor alle fietsers (en wandelaars) die fietsen in en door het landelijk gebied gedurende de hele dag, nacht en in het weekend. En verder: ga uit van de principes van Shared Space op alle fietsroutes.</p> <p>Waarvan akte,</p>
27	<p>Met verbazing en bezorgdheid heb ik kennis genomen van de mogelijkheid tot aanleg van een doorfietsroute door het natuur- en recreatiegebied Appèlbergen. Deze optie gaat in tegen het behoud van de natuurlijke schoonheid en de culturele waarde van de oude zandweg door Appèlbergen. Deze zandweg, een stuk cultureel erfgoed, dreigt te worden vervangen door een minimaal 3 meter breed betonnen fietspad. Dit zal de historische charme en de esthetiek van het gebied ernstig schaden.</p> <p>Bovendien wordt er in het plan een significante hoeveelheid bos gekapt om ruimte te maken voor de doorfietsroute. Het verlies van dit bosgebied is een directe bedreiging voor de biodiversiteit en ecologische balans van het gebied. Het bos in Appèlbergen biedt onderdak aan vele soorten flora en fauna die essentieel zijn voor een gezond ecosysteem.</p> <p>Het recreatiegebied Appèlbergen is geliefd om zijn rust en natuurlijke schoonheid. De aanleg van een brede betonnen doorfietsroute zal deze rust verstoren en het natuurlijke landschap aantasten. Dit is niet alleen nadelig voor de flora en fauna in het gebied, maar ook voor de recreanten die dit gebied bezoeken om te genieten van de rust en de natuur.</p> <p>Als fervent fietser begrijp ik de behoefte aan een betere fietsinfrastructuur in onze gemeente, maar ik ben van mening dat de voorgestelde oplossing meer schade aanricht dan voordelen biedt. Er zijn alternatieve opties die overwogen kunnen worden, zoals het verbeteren van bestaande fietsroutes, die minder schadelijk zijn voor de natuur en culturele erfgoed.</p> <p>Tenslotte zou de doorfietsroute door Appèlbergen ook de toegangsweg naar het bungalowpark kruisen. Gezien de snelheid van de gemiddelde "doorfietser" zou dit kunnen leiden tot gevaarlijke situaties.</p> <p>Ik verzoek betrokken beleidsbepalers dan ook derhalve om dit besluit te heroverwegen en de aanleg van de doorfietsroute in het natuur- en recreatiegebied Appèlbergen te herzien.</p>
28	<p>Vind de meest logische route, route oost. Route west zou ook een optie zijn. Alle andere routes lijken mij ondoordacht en zeker de routes door de appelbergen zouden het karakter van de appelbergen volledig veranderen.</p>

29	<p>De fout met dit project is de veronderstelling dat er een doorfietsroute nodig is zoals aangelegd naar Zuidhorn, Winsum, Bedum, etc.. Dat is tussen Haren en Zuidlaren helemaal niet nodig want er liggen al 3 parallele routes. Het enige dat nodig is, is een verbetering van het bestaande fijnmazig netwerk van fietspaden. De verbetering op de Hoge Hereweg kan er dan uit bestaan dat het asfalt (en de betonnen paaltjes) wordt verwijderd, en vervangen door een schelpenpad dat past bij de landschappelijke uitstraling van Appelbergen.</p>
30	<p>In aanvulling op mijn eerdere reactie wil ik nog aangeven dat het verbreden van het fietspad naar 3,5 meter een aanzuigende werking zal hebben op niet alleen forenzenverkeer, maar ook op ander verkeer, denk aan groepen wielrenners, brommers, scooters, auto's? etc.... terwijl het maar de vraag is of het aantal forenzen Zuidlaren/Groningen echt zal toenemen. Die laatste groep vindt nu z'n weg over de bestaande fietspaden. Door verbreding zal de verkeersbelasting in Appelbergen fors toenemen en daarmee de schade voor de natuur en veiligheid van de aanwonenden negatief beïnvloeden.</p> <p>Advies: geen verbreding door Appelbergen, maar verbeter de bestaande fietspaden.</p>
31	<p>Waarom 1 doorfietsroute? Er zijn nu meerdere mogelijkheden om te fietsen van Zuidlaren naar Groningen. Voor iedereen fijn om een eigen route te kiezen. Verbeter de fietspaden die er nu zijn en geen doorfiets route ten koste van natuur en de rust in dit mooie gebied.</p> <p>Mocht er toch een doorfiets route komen dan route west of route oost.</p>
32	<p>Beste mensen van doorfietsroute Zuidlaren-Haren</p> <p>Jullie denken na over het verbeteren van fietsmogelijkheden tussen Zuidlaren en Groningen. Wat ik niet lees is hoe er rekening gehouden wordt met bepaalde bestemmingen zoals nota zandwegen en natuurbestemmingen.</p> <p>In hoeverre hebben jullie nagedacht over het verbeteren van de huidige fietspaden. Die laten qua onderhoud en beheer wel te wensen over.</p> <p>Waarom kiezen jullie er voor om een belangrijke natuurgebied aks Appelbergen in twee opties op te nemen, terwijl ook bij jullie bekend zou kunnen zijn dat dit enorme bezwaren met zich mee brengt.</p> <p>Wat mij betreft verbeter de huidige fietspaden en onderhoud ze goed. En als jullie iedereen over een fietspad willen laten fietsen dat gaat mijn voorkeur uit naar Rood (route West) of Blauw (route Oost). De routes Geel, lichtBlauw en Paars (Routes Midden) hebben te veel impact op natuurgebieden</p>

33	<p>Ik vraag mij af of voldoende onderzocht is voor welk probleem dit plan een oplossing biedt. Als aanwonende van de Hoge Hereweg (sinds 33 jaar) ben ik inmiddels redelijk goed bekend met de gemiddelde gebruikers van het huidige fietspad door Appelbergen, nl. heel veel scholieren, heel veel, m.n. oudere, recreatieve fietsers, een deel woon-werk fietsers en een enkele speed-pedelect.</p> <p>Mijn, niet wetenschappelijk onderbouwde, analyse is dat de eerste groep gebruikers (scholieren) een 3,5m breed doorfietspad wel handig (kunnen ze met nog meer naast elkaar fietsen), maar niet noodzakelijk zullen vinden. De recreatieve fietsers zullen een doorfietsroute voornamelijk hinderlijk vinden i.v.m. het te verwachten toegenomen tempoverschil. Bovendien kiezen de recreatieve fietsers vaak op andere gronden hun routes door het mooie en afwisselende Drentse en Groninger landschap. Een doorfietsroute zal aan hun niet besteed zijn.</p> <p>De relatief kleine groep woon-werk fietsers zal het wel handig vinden, en in die zin zal die groep mogelijk wel wat groeien. Maar ik vraag mij af of zij, de voor- en nadelen afwegende, een doorfietsroute NOODZAKELIJK vinden?</p> <p>De laatste groep (de spedelects) zie ik vaker op de Rijksstraatweg voorbij flitsen dan door Appelbergen (een enkele) en dat wil ik graag zo houden. Ik ben van mening dat je deze groep gebruikers sowieso niet moet mengen met groepen scholieren en recreatieve, m.n. oudere gebruikers. Voor deze gebruikers is een snelfietspad veel meer aangewezen, bv langs het NW kanaal. Een stukje omfietsen is met 45 km/uur ook veel minder een probleem.</p> <p>Naast bovengenoemde overwegingen vormen verder de natuur- en cultuurwaarde van Appelbergen een belangrijke rol in de overweging om het plan voor een doorfietsroute door Appelbergen absoluut af te wijzen. In die zin heeft de Gemeente Groningen m.i. al een verstandig standpunt ingenomen m.b.t. het behoud van zandwegen in de gemeente Groningen (zie de Conceptnota Zandwegen). Plan 2A en 2B lijken mij volstrekt in tegenspraak daarmee.</p>
34	<p>De optie door Appelbergen is wat mij betreft de slechste</p> <p>Laten we nou zuinig zijn op het kleine beetje natuur wat er nog is en de natuur niet ondergeschikt maken aan haast.</p> <p>Appelbergen is een gebied voor rust en recreatie , daar horen de woorden snelheid en beton en asfalt wat mij betreft niet in thuis</p> <p>Voor mij is de beste optie het opknappen van alle fietspaden en niet te focussen op 1 fietssnelweg</p> <p>Ik ben echt verbaasd dat hier uberhaupt over nagedacht wordt</p> <p>We hebben tegenwoordig de natuur zo hoog in het vaandel, maar offeren zo makkelijk natuur op als het in zijn of haar eigen straatje past of als er geld mee te verdienen is</p> <p>Dus voor mij optie 0...geen verbredingen maar opknappen</p>
35	<p>Een 3,5 meter breed, geasfalteerd pad door een natuurgebied? Onbegrijpelijk dat dat zelfs maar als optie genoemd wordt. Voor een beetje tijdsinst? En 3,5 meter zodat het ook voor auto's een doorgaande weg wordt? Het unieke landschap van de Appelbergen en de rust van dieren verdienen bescherming. Dit is een krankzinnig plan.</p>

36	<p>Allereerst willen wij als erfgoedvereniging Heemschut benadrukken dat plannen om fietsverbindingen te verbeteren in principe onze volle ondersteuning krijgen. Ook wij zien dat er grote klimaatopgaven liggen. Mensen op de fiets, als alternatief voor vervoer per auto of openbaar vervoer, leggen minder beslag op ruimte en energiebronnen.</p> <p>In uw presentatie is sprake van meerdere varianten: de oost-, west-, en midden-varianten; van die laatste zijn een aantal subvarianten. Wij hebben geen uitgesproken voorkeur voor de meeste varianten. De route over de Hoge Hereweg vinden wij echter een te grote aantasting van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden met zich meebrengen.</p> <p>Delen van Haren zijn aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De Hoge Hereweg ligt deels hierin. De weg wordt geflankeerd door rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en karakteristieke panden. De weg zelf is aangewezen als historisch-geografische structuur (Objectnummer: 109469). De aanleg van een 3 meter breed fietspad doet sterk afbreuk aan het karakter van de weg. Dit gaat ten koste van de beleving voor eenieder die niet alleen voor de verplaatsing gebruik maakt van de weg maar ook de omgeving wil beleven.</p> <p>Ten overvloede wijzen wij u er nog op dat velen naar Appelbergen gaan om te wandelen om van de natuur en de omgeving te genieten. Als ze dan door snelheidsduivels op het fietspad omver gereden worden, lijkt ons dit ten koste gaan van deze belangrijke ontspannende functie die het gebied heeft.</p> <p>Tot slot willen wij u er nog op wijzen hoe door de aanleg van de Fietsroute Plus tussen Ten Boer en Groningen de historische beleving geheel om zeep geholpen is door eenzijdig te focussen op de route als fietspad. Andere gebruikers, de wandelaars en de paardrijders en ook de natuur, werden toen niet meegewogen in de beslissing om het fietspad aan te leggen. Het gevolg is de historische Oude Stadsweg geen belevingswaarde meer heeft voor deze gebruikers.</p> <p>Laten we de problematiek in zijn hele context beschouwen en niet alleen als een oplossing van een verkeersvraagstuk. Dus wat Heemschut betreft: niet over de Hoge Hereweg.</p>
37	<p>Mooi dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om het pakken van de fiets te stimuleren, dit is immers beter voor het milieu. Helaas is er in Nederland nog maar heel erg weinig natuur. Ik zou het een erg gekke gedachtenspong vinden om iets wat beter voor het milieu is, zo aan te leggen dat de plaatselijke natuur er onder te lijden heeft, op deze manier wordt het streven om beter voor het milieu te zijn teniet gedaan. Daarom ben ik er fel op tegen om het fietspad door de Appélbergen te laten lopen. Dit zal een negatief effect hebben op de vele dieren die in dit kleine stukje natuur wonen. Daarnaast is de Hoge Hereweg een van de oudste straten van de Provincie met veel historische waarde, het zou eeuwig zonde zijn hier een enorm breed fietspad neer te leggen en daarmee het karakter voorgoed te venielen., dit gaat overigens ook in tegen de wens van de provincie zelf.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
<i>Mails die via 'stemvanprovinciegroningen' binnen zijn gekomen zijn toegevoegd aan deze lijst.</i>	
1	<p>Ik las vandaag, dat er een doorfietsroute komt van Haren naar Zuidlaren. Ik fiets daar vaak, ook op de racefiets en ik wil graag mijn ervaring inbrengen.</p> <p>Er zijn 3 mogelijke routes in het noorden, waar ik vaak fiets.</p> <p>De oostelijke variant door Onnen lijkt me geen goede optie. De (vracht)auto's rijden er te hard, zeker in de bebouwde kom en zonder enige controle op de snelheid zijn alle obstakels en 30 km bordjes zinloos. Als hier veel meer fietsers langskomen, ook groepen scholieren of wielrenners, dan wordt het snel gevaarlijk. De fietspaden veiliger/breder maken is erg lastig.</p> <p>De route door de Appelbergen is mijn gebruikelijke route, omdat je hier amper verkeer hebt en weinig fietsers, waardoor ik als racefietser niet telkens moet bellen. Het is rustig met zandpaden, waar een doorgaande drukke route meteen voor een verandering zorgt. Het grootste obstakel is het natuurgebied Appelbergen, waar een smal fietspad ligt. Als je dit wilt verbreden zit je meteen met het autoverkeer, dat naar de uitspanning rijdt - een fietsroute betekent dan ook een nieuwe weg voor het andere verkeer. Bovendien merk ik, dat je vaak als fietser met overstekende voetgangers te maken hebt - dus moet dat bij meer verkeer worden opgepakt.</p> <p>De westelijke route is de meest logische en het makkelijkst te realiseren. Een verbreding van het fietspad kan hier zonder grote ingrepen, langs de Rijksstraatweg liggen er aan beide kanten al fietspaden en meer verkeer kan ook over een paar jaar worden opgevangen. De route is simpel en rechtdoor, zodat je zo weinig mogelijk kruisingen moet passeren. Dit lijkt mij de beste route.</p> <p>Ik fiets zelf nooit de zuidelijke trajecten, dus daar kan ik niets over schrijven.</p>
2	<p>Hierbij een reactie per mail omdat ik het niet zo prettig vindt als mijn reactie openbaar gepubliceerd wordt op het platform (werd mij niet helemaal duidelijk of dit al of niet zo is)</p> <p>Ik geef graag een paar punten in de overwegingen mee:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- in het rapport wordt geredeneerd vanuit Groningen naar Zuidlaren. Heel begrijpelijk vanuit de provincie als opdrachtgever. Maar ik hoop dat het besef er is dat de meeste gebruikers van de route vanuit Zuidlaren richting Groningen komen. Wetend hoe stevig / fel er over het algemeen vanuit Haren geparticipeerd wordt, wil ik graag aandacht vragen voor de belangen vanuit de vermoedelijk grootste gebruikersgroep vanuit Zuidlaren.</li><li>- De fietstocht Zuidlaren-Groningen is best een stevige, dus als je dat voor woon-werk verkeer aantrekkelijk wilt houden of maken, is iedere minuut tijdswinst van belang (misschien nog wel meer dan op de kortere afstanden). Ik lees nu dat er van een bepaalde omfietsfactor uitgegaan wordt. Maar: voor in ieder geval de grote groep scholieren ligt de eindbestemming aan de andere kant van Haren/Groningen Zuid (via de Rijksstraatweg), waardoor de oostelijke routes voor flink meer omrijden richting hun bestemming zorgen.</li><li>- Wanneer voor deze opties wordt gekozen, vermoed ik dat ze hun huidige route via Appelbergen blijven volgen (ze zijn net als water, volgt automatisch de kortste weg ;-). Maar ik lees dat die optie dan zelfs ontmoedigd gaat worden... dat is dan dus dubbel nadeel ipv dat het iets oplevert voor deze grote groep.</li><li>- kortom: ik spreek hierbij graag mijn voorkeur uit voor 1 vd westelijke routes met voorkeur voor de 'blauwe appelbergen route'</li></ul> <p>Tot slot: ik hoop op goede respons vanuit Zuidlaren. Heb de indruk dat er in deze omgeving minder over gecommuniceerd wordt dan in de omgeving Haren. Ik werd namelijk ook getipt door een inwoner van Onnen en merk dat er in Zuidlaren nauwelijks mensen op de hoogte zijn van deze plannen. Misschien kan daar nog wat extra inzet op gepleegd worden?</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
3	<p>Ik begrijp dat de variant over Onnen moeilijk te verbreden is. Voor mij blijft dit de prettigste route om naar mijn werk te fietsen. Het komt in Groningen uit op de Helperzoom, daar moet ik het meest zijn. Het fietst vandaar ook zo naar alle delen van de stad. Hier fietsen ook veel minder jongeren langs, dit scheelt mij ergernis en onrustige fietsende scholieren. Ik fiets dagelijks van Zuidlaren naar Groningen op elektrische fiets.</p> <p>De vraag of jullie compleet zijn in de afwegingen mis ik het fietspad naast de Rijkstraatweg van Haren naar Groningen. Dit is zo'n slecht fietspad. De gemeente heeft hem willen verbeteren, het is alleen maar verslechterd!! Hier moet echt wat aan gedaan worden.</p>
4	<p>Bij deze reageer ik graag op de variantenstudie voor de doorfietsroute. Ik ben omwonende van de Zuidlaarderweg en ik mis een belangrijk aspect in het gebruik van het fietspad en dat is dat het ook gebruikt wordt als wandelpad. Door ons als bewoners voor bijvoorbeeld het uitlaten van de hond of het wandelen met kinderen maar ook door toeristen of mensen in de omgeving. Dat vinden fietsers soms lastig omdat ze moeten wachten maar omdat er geen vrijliggend voetpad is kan dat niet anders. Ik vind het heel belangrijk dat dat in de afweging en uitwerking wordt meegenomen en heb dat tot nu toe niet gelezen.</p>
5	<p>Ik wil u complimenteren met het rapport naar de doorfietsroutes tussen Zuidlaren en Groningen. Goed en degelijk werk.</p> <p>Ik wil graag een algemene opmerking maken over de aanleg van fietspaden in scherpere bochten, met name die waarop met hogere snelheden wordt gereden. Een fysicus wees mij er op dat door de hellingshoek van de fietsers in bochten rekening moet worden gehouden daar met een breder fietspad van ca 30 cm bij eenrichtingsverkeer en van ca 60 cm bij tweerichtingsverkeer.</p> <p>Ik vond dat een goed idee, die ik bij deze graag aan u meegeef. Komt de verkeersveiligheid in bochten zeker ten goede.</p>
6	<p>1. Route ter hoogte van spoor Bij varianten 2B en 3 lijkt het of de fietsroute - tussen spoorwegovergang Hoge Hereweg en het spoorviaduct - door ons terrein loopt. Op een ingezoomde kaart is het niet duidelijk waar exact de route langs het spoor loopt en daar ook geen ruimte meer vanwege het feit dat precies dat traject geheel gerenoveerd is door ProRail, met o.a. de aanleg van een nieuw stuk spoor dat iets voorbij de overgang Hoge Hereweg afbuigt tot vlak langs de spoorloot die grenst aan ons terrein. Dus waar precies zijn deze varianten nu ingepland?</p> <p>2. Waarom een doorfietsroute? Wat is de noodzaak van het aanleggen van één doorfietsroute? Waarom heeft het niet de voorkeur om juist alle routes 1 t/m 5 voor alle fietsers te verbeteren? De pluspunten hiervan zouden zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Een betere spreiding van al het fietsverkeer over alle routes. Iedereen start en finisht ergens anders langs de routes. Eerst omrijden naar een doorfietsroute ligt niet voor de hand?</li><li>Een veel grotere groep aan- en omwonenden stimuleren om de fiets te pakken wanneer alle routes verbeterd zijn?</li></ol> <p>3. Verbeteringen die al veel effect zullen hebben zijn onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- hinderlijke betonnen paaltjes verwijderen (o.a. fietspad Appelbergen)</li><li>- voorrang voor fietsers bij alle kruispunten, gemotoriseerd verkeer moet voorrang verlenen</li><li>- een beter wegdek op alle fietspaden, sommige paden breder maken</li></ul> <p>4. Tijdspad Al in 2014 ben ik benaderd door ingenieursbureau Goudappel Coffeng, die in opdracht van de Provincie Groningen en Drenthe een voorstel ontwikkelden voor de verbetering en aanleg van veiligere</p>



Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>en bredere fietspaden van Haren, Glimmen, Noord-, Mid- Zuidlaren. Glimmen zou worden opgenomen als knooppunt voor fietsverkeer. In het interview heb ik diverse knelpunten aangegeven en aanbevelingen gedaan voor de routes, mede vanuit de bewonersbijeenkomst Veilig Verkeer Glimmen en ook m.b.t. soorten fietsverkeer: school, forens, toeristisch, race en verder m.b.t. natuur, veiligheid oversteekplaatsen, breedte paden, verlichting, paaltjes, geef fietser de ruimte. Waarom is het bijna 10 jaar later nog altijd in de planningsfase?</p>
7	<p>Als direct aanwonende van Hoge Hereweg maak ik ernstig bezwaar tegen het verbreden van het fietspad in een 3,5 meter brede geasfalteerde baan.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Hiermee wordt het ook een sluiproute</li><li>2. Veel meer verkeer</li><li>3. Schade aan de natuur (reeën, vogels)</li><li>4. Onveilig, door meer verkeer en er zal zeker meer gemotoriseerd verkeer van gebruik maken( ook al mag dat niet)Mag nu ook niet ( geen brommers) verder alleen auto's voornamelijk als bestemmingsverkeer.</li><li>5. De hoge Hereweg is een zandpad. Dateert uit 1600. De weg is beschermd en zal ook zandpad blijven. ( notulen zandpaden)</li><li>6. De Appelbergen is een heel rustig en mooi natuurgebied waar vooral in het weekend gebruik wordt gemaakt door bezoekers uit de stad Groningen. Door er een doorgangroute van te maken voor fietsers komt er een enorme verkeersdruk die de natuur zal verstoren en vervuilen.</li><li>7. Het gevaar voor onszelf zal groot worden om onze oprit te verlaten. Het huis zal daarmee ook minder aantrekkelijk worden.</li><li>8. Er zijn nu twee routes; door het bos of er om heen. Genoeg mogelijkheden. De route langs de Zuidlaarderweg ligt langs de weg en heeft geen versturende functie voor de natuur daardoor.</li><li>9. We zijn met z'n allen zo bezig te verduurzamen en de biodiversiteit te vergroten. Glimmen is heel actief hierin. Dit zou een behoorlijke tegengestelde beweging zijn van de provincie Groningen.</li></ol>
8	<p>Bij voorkeur niet via het fietspad langs de Zuidlaarderweg in Glimmen.</p> <p>Dit is een fiets- en voetpad gecombineerd en niet zelden zorgen de reeds idiote capriolen van wielrenners (vaders zonder hobby mijns inziens) voor zeer gevaarlijke situaties.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl

9

- Mijn voorkeur gaat uit naar  
Route midden Spoor
- Om Schipverkeer te voorkomen via  
appelbergen: Suggestie: halverwege afsluiten  
het als voor auto's  
Bos is dan wel bereikbaar (paviljoen ook)  
maar het gebruiken als doorgaande route  
kan dan niet.
- Lage weg is te smal voor doorfietsroute  
bij uitgangspunt: geen bomen kappen!

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
10	<p>Naar aanleiding van mijn bezoek aan de inloopavond op 8, 13 of 14 juni, wil ik u graag het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Route west is de enige route zonder natuurschade en aansluiting op de Rijksweg waardoor een connectie te maken is met de route Assen - Groningen</li><li>• de route kost groot overal een nu al te smal tracé</li><li>• de routes door de Appelbieren brengen schade toe aan dit natuursied</li><li>• de route midden laeft bezwaren doordat een onnodige verhoging wordt aangebracht in het tracé en/of voor aanwonenden de privacy beperkt.</li></ul> <p>Z.O.Z. voor informatief kaartje van het gebied.</p> <p>de keuze dient naar mijn mening te worden bepaald door 2 criteria:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Beperking natuurschade</li><li>2) Kosten.</li></ol>
11	<p>Een doorfietsroute via de esweg in Zuidlaren is een slechte en gevaarlijke optie. Dit is een kinderrijke straat en een dertig km weg.</p>
12	<p>Hierbij reageer ik op de plannen om een doorfietsroute Zuidlaren-Haren aan te leggen. Ik ben van mening dat er al een prima fietspad ligt langs de Groningerstraat en dat ik het erg onlogisch vind en geldverspilling om een nieuw fietspad aan te leggen langs/door de Esweg. De Esweg is nu al een drukke fietsroute mede door scholieren en zal dan nog drukker worden. Nu kan er nog gewandeld worden, het is ook een deel van het Pieterpad. Als er een breder en drukker fietspad komt zal dit erg moeilijk worden. Het zandpad en schelpenpaadje zullen dan ook verloren gaan wat erg zonde is en het einde zal betekenen van de verder rustige weg. Kortom: de varianten die via de Esweg staan beschreven zijn in mijn ogen niet wenselijk en zeker niet nodig.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl

13

1) Analyse fufend publiek is vdttekt anders dan, gield. (de laatste 3 jara is er een grote verandering) en zij gaen normale fietters meer. (ieboven heeft e-bike)

• 2) de wens om de korte route te rijden is, (doek 98% e-bike gebruik) verandert, en niet meer een prioriteit.

• IS Blijft een wens van "planners" waardoor men vast wil houden aan de "ingedragen weg".

• Opofferen van komen / natuur / veld, aan een project dat er door moet walen gdrukt is onzinig. "Stop daarmee, wanneer het niet moet!"

• Er komen niet meer fietters (e-bikes, pedelecs) wanneer er een dure route wordt dan geleef.

ZOZ voor informatief kaartje van het gebied

• Alleen het uitgangs punt van de gemeente Groningen dat er Fiets- (Net- routes) moeten komen is blykbaar door slag gekent.

De projectleiders rondom grong kan project af;

\* Aangezien dat het niet gebeurt is, met uitwerking, veel schade gebeurt, dat men liever niet. (= Self fulfilling prophecy)

14

Appelbergen en omgeving is recreatief en toeristisch zeer in trek, het ligt niet voor niets op Unesco Geopark de Hondsrug en is onderdeel van Nationaal Park Drentsche Aa. Mijn logies / vakantiehuis is altijd volgeboekt, de gasten uit het westen, zuiden, Duitsland en België zijn altijd zeer verrast over de prachtige omgeving en komen vaak terug. Hierdoor voel ik me telkens weer bevoorrecht hier te wonen.

Momenteel ben ik in samenwerking met de Economic Board Groningen, in hun programma vrijetijdseconomie, bezig met een verkenning naar de kansen op toeristisch gebied. Er is een stijgende vraag naar agro/ecotoerisme, onthaasten, mindfulness, yoga, retraites, bezinningstoerisme. Dit gebied leent zich daar uitstekend voor. Doel is meer toeristen langer te laten verblijven in Groningen, stad en ommeland.

Echter, er zijn ook bedreigingen. Gelukkig is het voornemen om zonneparken aan te leggen, op de essen nota bene, na veel weerstand met succes van de baan. Helaas is twee jaar geleden de Martinair vliegschool naar vliegveld Groningen verhuisd en de geluidsoverlast van continue laag rondcirkelende vervuilende lestoestellen is enorm toegenomen. Onlangs besloot het vliegveld een aanvraag in te dienen voor het verruimen van de openingstijden tot in de nachtelijke uren.

Het is dus niet alleen het nu voorgestelde brede fietstracé door Appelbergen en het met kap bedreigde bosperceel met oude eiken en acacia's aan de Dalweg, dat afbreuk zou doen aan het gebied.

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>Het door het Routebureau Groningen ontwikkelde wandelnetwerk, het zeer populaire Pieterpad en het Hondsrugpad (wandelaroute van het jaar 2022) lopen allemaal over de Rijksmonumentale spoorbrug en de Dalweg. Er wordt heel veel gebruik van gemaakt, jaarrond. Op de Dalweg zijn geen voetpaden, de wandelaars wandelen op de hellende weg. Fietsers komen vaak met een noodvaart naar beneden. Graag wil ik dit meegeven, want ik zie daar zeker problemen ontstaan met een breed fietstracé als hier niet goed over is nagedacht.</p>
15	<p>Geen snelle fietsers door de Appèlbergen! Rust gewenst in de natuur en voor de dieren, planten en mensen die op hun fiets rustig En veilig naar school en Glimmen rijden. Natuur niet opofferen aan snelheid.</p> <p>Een smal onverhard fietspad aan de kant van de zandweg zonder zou de route door Appèlbergen ook voor schoolgaande kinderen veiliger maken en snelle fietsers ontmoedigen.</p>
16	<p>Verbeter de fietspaden aan weerszijden van de Rijksstraatweg van de Zuidlaarderweg tot Haren (als gedeelte Haren-Helpman) en Zuidlaarderweg zelf. Deze kan dan dus dienst doen als doorfietsroute en als lokale fietsroute Glimmen-Haren-Groningen.</p> <p>In elk geval geen verharde bredere doorfietsroute door Appelberbergen.</p>
17	<p>Reactie op plannen doorfietsroute: In een van de plannen zou het fietspad, in Midlaren vanuit het zuiden gezien, via de Schutsweg, over het Zandpad naar Noordlaren gaan. Als je daar van de Schutsweg op de Tolhuisweg uitkomt en dan recht oversteekt heb je meteen een stuk klinkerweg voordat het Zandpad helemaal zand wordt. Daar tussen de klinkers hebben honderden solitaire pluimvoetbijen ( volgens mijn app) hun holletjes. Als er op dit stuk klinkerpad asfalt zou komen zou het voor deze bijen desastreus zijn. Ze zijn daar iedere jaar weer, het is echt hun plek. Ik hoop dat hier rekening mee gehouden wordt en dat daar niet geasfalteerd wordt. Ik voeg een paar fotos bij. De witte hoopjes zijn waar de holletjes zijn.</p>
18	<p>Ik heb begrepen, dat het de bedoeling is om dwars door Appelbergen een snelweg voor Fietsers aan te leggen door middel van een asfaltweg van 3,5 meter, die ook door auto's kan worden gebruikt. Hiertegen maak ik ernstig bezwaar. Ik heb twee belangrijke redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dit tast het authentieke karakter van het bos en de omgeving aan en is volstrekt niet passend.</li><li>2. Het bos en het pad er door heen wordt gebruikt door wandelaars, die even tot rust willen komen en die hun kinderen willen laten rennen. Dit gaat levensgevaarlijk worden.</li></ol> <p>Ik hoop, dat u een andere route gaat kiezen.</p>
19	<p>Nogmaals wil ik u er op wijzen dat een snelfietsroute door de Appelbergen geen optie is. De Hoge Hereweg is een historische zandweg door een bos waar veel wild leeft. Ook is het een recreatiegebied voor natuurliefhebbers en wandelaars. Het wild is al dusdanig in de war gebracht door de zonneweide aan de Zuidlaarderweg, wat tot gevolg heeft dat er regelmatig reeën en andere dieren <b>doodgereden</b> worden.</p> <p><b>Wij worden door de overheid gevraagd/verplicht om meer aan de natuur te denken!</b></p> <p>De beste en snelste optie is dan ook van Zuidlaren via Noordlaren en Onnen naar Haren, waar deze mooi aansluit op de Jachtlaan in Haren. Dat is ook een prachtige route, <b>veiliger en rustiger!</b></p>
19	<p>Na uitgebreid kennis genomen te hebben van de varianten Doorfietsroute Haren- Zuidlaren, het volgende:</p> <p>* ik stem op Route west. * ten eerste om reden van veiligheid.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>* een snelle route zal snelle fietsers aantrekken. Door Appelbergen en via Zuidveld Onnen fietsen veel schoolkinderen. Het gedrag van schoolkinderen en "snel-fietsers" is heel verschillend. Dat verander je niet. * Het fietspad door Appelbergen is nu al niet veilig meer voor schooljeugd met al die paaltjes en boomwortels door het fietspad heen. Heeft onderhoud nodig. * Als dagelijkse (vrouwelijke) fietser in dit gebied neem ik nooit in het donker de doorfietsroute langs het onverlichte NoordWillemskanaal naar Groningen. Ook niet door Appelbergen. De route via de Helperzoom is prima. Van Haren naar Groningen. * Via route west zie ik minder problemen als t gaat om oude bomen kappen bij fietspad verbreding.</p> <p>Veel wijsheid en succes toegewenst,</p>
20	<p>Ik vind dat de zandpaden van Appèlbergen en Hoge Hereweg zo moet blijven gehandhaafd! Dat is juist het genot van de natuur! Er rijden ook vaak ruiters die ook willen genieten met hun paarden en wandelaars hun Pieterpad gaan lopen! Dat mensen meer de fiets gebruiken, dat kan ik me voorstellen! Maar dan genieten ze juist van de natuur en als ze haast hebben, nemen ze het fietspad op de Rijksstraatweg! Dus mijn mening is , zandpaden moeten blijven van Hoge Hereweg en Appèlbergen!</p>
21	<p>Geachte heer/mevrouw. Hierbij onze afkeurende reactie op genoemd voornemen: Aantasting van een unieke/kwetsbare landschappelijke omgeving. Typisch voorbeeld van een a-historische zienswijze en een overheidsbeleid gekenmerkt door overbodige regelgeving en gesuggereerde vitaliteit. Hoogachtend,</p>
22	<p>Met veel interesse hebben wij kennis genomen van de plannen. Graag geven wij een reactie.</p> <p>Voor ons zijn de volgende elementen van het grootste belang bij de afweging welke variant de voorkeur verdient.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Haalbaarheid</li><li>2. (verkeerd) Veiligheid</li><li>3. Inbreuk op de omgeving</li></ol> <p>Onze conclusie is dat variant 4 (Haren-Onnen-Noordlaren-Zuidlaren) afvalt. Het is praktisch op vele ( bijna alle) plekken onmogelijk om het bestaande fietspad te verbreden naar 3.60 m. Of bomen of bebouwing staat dat niet toe. Ook is er sprake van veel verkeersonveilige situaties. Er zijn vele uitritten waar er weinig zich is op het bestaande fietspad en op de weg. Er doen zich regelmatig ongelukken voor. Zo is er afgelopen najaar nog een motorrijder dodelijk verongelukt en is hier met de verkeersambtenaar van Groningen over gesproken. Er zijn echter maar beperkte mogelijkheden om de veiligheid te verbeteren. Door verbreding neemt de onveiligheid alleen maar toe. Er zullen om te verbreden vele ( ook monumentale) bomen moet worden geroid. Dat lijkt ons zeer onwenselijk.</p> <p>Het bestaande fietspad door Appelbergen verbreden naar 3.60 m lijkt ons de beste optie. Het voldoet in grote lijnen aan de 3 door ons genoemde belangrijke aspecten van haalbaarheid, verkeersveiligheid en inbreuk op de omgeving. Weliswaar afkomt er in Appelbergen meer asfalt, maar er staan veel pluspunten tegenover.</p> <p>Wij wensen u veel succes bij het vervolg van het project.</p>
23	<p>Graag spreek ik mij uit over de plannen voor de doorfietsroute. Als verft fietser, en als liefhebber van het oude landschap rond Glimmen, gaat mij dit onderwerp mij aan het hart.</p> <p>Het lijkt mij bijzonder onwenselijk om een route door Appelbergen aan te leggen, welke ten koste gaat van het unieke karakter van de Hoge Hereweg.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	Er liggen 2 goede alternatieven, over de Zuidlaarderweg of via Onnen, dus ik hoop van ganser harte dat een van deze routes de voorkeur krijgt.
24	<p>Het is mijns inziens onmogelijk om een doorfietsroute door Appelbergen te realiseren. Het risico bestaat dat het een racebaan gaat worden vooral voor bromfietzers en mensen met een E - bike. Ook fietsers met bakfietsen zullen er waarschijnlijk veelvuldiger gebruik van gaan maken omdat het fietspad dan veel breder zou zijn dan nu het geval is.</p> <p>Er ligt immers een fietspad dat wel wat onderhoud behoeft door versleten asfalt. Ook de brede zandpaden moeten blijven om het verkeer, vooral op drukke dagen, beheersbaar te houden. Het behouden van de huidige situatie spaart zowel bomen en planten als het dierenleven. Mijn hoop en verwachting is dat het nieuwe plan, een doorfietsroute, geen doorgang zal vinden.</p>
25	<p>Doorfietsroutes zijn goed initiatieven. Mooi dat er al een aantal zijn gerealiseerd. Voor Zuidlaren-Groningen worden een aantal opties gegeven.</p> <p>Opties dóór Appèlbergen vind ik totaal onbespreekbaar. Argumenten hiertegen zijn al ruimschoots gegeven in reacties op jullie site. Geen bos en zandweg ruïneren voor het doorfietsen!! Echt een no-go!</p> <p>Routes om Appèlbergen heen, zoals bv. via Onnen-Felland, EN daarnaast het verbeteren van de fietspaden langs de Rijksstraatweg zijn betere alternatieven.</p>
26	<p>Het plan voor een doorfietsroute door Appelbergen is m.i. de slechts denkbare oplossing om een verbinding te maken tussen Haren en Noordlaren. Het is mij ook niet duidelijk waarom er een bosje aan de Dalweg zou moeten worden gekapt om ruimte te maken? Ruimte voor wat?</p> <p>Een geasfalteerde weg van 3,5 m breed door Appelbergen verandert het karakter van het gebied en doet afbreuk aan het landelijke karakter ervan. Het is ook in strijd met het beleid van de toenmalige gemeente Haren om alle bestaande zandwegen te handhaven.</p>
27	asfalteren van zandwegen in Glimmen is idioot idee. Meteen volledig verwerpen.
28	Omdat de natuur veel te lijden zal krijgen door dit fietspad, ben ik absoluut tegen de aanleg hiervan.
29	Hopelijk wordt het hobbelfietspad Haren-Onnen (Felland-Dorpsweg) ook aangepakt. Je kunt er nu een hersenschudding olop.
30	<p>Met veel verbazing las ik dat het stuk van Zuidlaren naar Haren midden in het bos geasfalteerd gaat worden!</p> <p>Niet doen zou ik zeggen. Er ligt al een fietspad en dit functioneerd. Er zijn dieren en mensen die rust zoeken. Het draagt bij aan verkoeling gezien de bomen.</p> <p>Als de bomen worden gekapt om een zogenaamd snel pad te creëren is dit pure waanzin. Er moeten juist meer bomen worden geplant om de natuur te optimaliseren en onze leefomgeving te behouden. Bovendien gaat het ook veel geld kosten. Stop dit in de fietspaden die al bestaan en je bent er!</p>
31	<p>de enige relevante fietsroute is route west en route oost. Routes door Appelbergen en Herehogeweg afsluiten en opheffen. Wat mij betreft zijn dit wandelroutes en zijn electr fietsen etc te snel en te gevaarlijk in combi met wandelaars en dieren/reeen etc. Het kappen van bomen moet absoluut vermeden worden. Is er ooit een onderzoek gedaan naar het fietsverkeer? Kom ik niet tegen in de beleidstukken!!</p> <p>In midlaren is het fietspad langs de pizzeria opgeheven voor wandelaars. Nu moeten fietsers de doorgaande weg op wat levensgevaarlijk is. Op het oude fietspad kom ik nooit een wandelaar tegen. Rij 4x per dag deze route. Ook de plaatsing van bloembakken is niet overnagedacht en geeft zeer gevaarlijke situaties voor fietsers en auto's. File vorming tussen de blokken. Was nooit zo. en een apart fietspad was veilig voor fietsers. Waarschijnlijk tussen een enkele wandelaar.</p>
32	<p>Het idee om doorfietsroutes te creëren naar de stad Groningen is een mooi idee. Zeker met de komst van de elektrische fiets zijn er veel meer fietsers en is er daarmee ook meer verkeersonveiligheid ontstaan.</p> <p>Als bewoner van de Hoge Hereweg is dat nu net waarom ik ervoor pleit om deze doorfiets route NIET door de Appelbergen te laten gaan. De charme van het zandpad, het bos en de recreatie (hier wordt heel veel gebruik van gemaakt) die het biedt aan vele Groningers gaat verloren als hier een 3,5 meter breed fietspad doorheen gaat. Dit geeft voor mens en dier, spelende kinderen, wandelende families,</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>ruiters ( manege de Bongerd, waarvan vele kleine kinderen te paard) heel veel meer onveiligheid en drukte</p> <p>Voor ons als bewoners zal de charme van het zandpad waar we aan wonen verloren gaan door een 3,5meter brede baan( er blijft niets meer over van het zandpad) En de zorg dat het problemen en hele gevaarlijke situaties gaat geven om van onze oprit af te komen. De Appelbergen is een bos, natuurgebied met een oude zandweg uit 1600. Deze oude weg gaat verloren als daar een geasfalteerd fietspad doorheen gaat lopen.</p> <p>Het fietspad, zoals het er nu al is, langs de Zuidlaarderweg om de Appelbergen heen, voldoet heel goed voor dit doel.</p>
33	<p>Fijn dat er een mogelijkheid is om in te spreken en mee te denken over de keuze voor een snelfietsroute.</p> <p>Het traject Haren-Zuidlaren loopt door kwetsbaar gebied over de Hondsrug met oud cultuurlandschap zoals verschillende essen, zandpaden en oude dorpen met smalle wegen en oude bomen. Aanleg van nieuwe, brede fietspaden gaat sowieso schade aanrichten aan dit beschermde gebied, dat deel uitmaakt van het Nationaal park Drentse A.</p> <p>De trajecten door Appelbergen, met zandpaden, loslopende honden, spelende kinderen (langs horeca met speelplek Paviljoen Appelbergen), recreërende wandelaars, Pieterpadders is geen goede optie. Snel(fiets)verkeer is geen goede match met natuur en recreatie.</p> <p>Een nieuw, apart liggend fietspad langs het spoor lijkt mij een redelijke optie, hoewel er een kruising is met de Hoge Hereweg en het over de Glimmeres zal lopen. Door Onnen of Glimmen is denk ik erg krap en verstorend. In Glimmen zijn veel wandelaars die oversteken naar het Quitusbos, waaronder Pieterpad-wandelaars. Snelfietsers maken het nog gevaarlijker om over te steken. Het verbreden van fietspaden zal ook de natuur aantasten.</p> <p>De niet meer genoemde optie om meerdere routes te laten gebruiken en geen brede fietspaden aan te leggen vind ik heel rationeel. Star vasthouden aan het idee dat er een brede snelfietsroute moet komen is erg rechtlijnig gedacht. Een kwetsbaar gebied als dit vraagt wellicht om een andere oplossing en behoud van het moois dat er is.</p>
34	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Hoewel ik het een prachtig plan vind dat er een snelle fietsroute vanuit Zuidlaren naar Haren komt dat op het al bestaande traject Haren-stad aansluit, ben ik er tegen dat deze door het Appelbergen bos wordt gepland. Ik denk dat de aanleg van een relatief brede corridor door dit mooie natuurgebied tijdens en na de aanleg verstorend zal zijn voor met name vogels en kleine dieren. Ik wandel hier graag en om dan door (snelle) fietsen te worden omringd lijkt me een slecht vooruitzicht.</p> <p>De route aan de westzijde van de Noord-Willemskanaal, al in aanleg en voor een deel gereed, (maar kennelijk door geldgebrek gestopt, lijkt me een beter alternatief voor deze snelle fietsroute en sluit goed aan op het bestaande traject Haren-stad.</p>
35	<p>Goedemiddag,</p> <p>Beschamend dat een linkse coalitie met dit absurde voorstel komt. Dit getuigt niet van realiteitszin. Advies: terug in denktank.</p>



Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
36	Door appelbergen en langs hoge heereweg zou mooi zijn als dat 2 meter breed zou worden ivm tegemoetkomende fietsers, verder had ik al een keer contact gehad over de skechte staat van fietspad tussen glimmen en haren( boomwortels) , dit zou opnieuw geasfalteerd worden.
37	In verband met een eventuele doorfietsroute door Onnen willen wij ook graag onze reactie geven. Wij wonen ruim 20 jaar in Onnen en zien de laatste jaren het Zuidveld waar wij aan wonen steeds drukker worden, o.a. ook door het vele vrachtverkeer en busdiensten. Het is een smalle onoverzichtelijke weg met veel bomen en bochten, ook wordt er vreselijk hard gereden. De laatste jaren zijn er al veel ongelukken gebeurd waaronder vorig jaar zelfs een dodelijk ongeluk. De vele uitritten bij de woningen, het slechte zicht op de weg bij het uitrijden van de afritten bij de woningen zorgt regelmatig voor aanrijdingen en bijna aanrijdingen. Bij het uitrijden moeten we eerst het fietspad oversteken en daarna de weg op, ook wordt het zicht moeilijker door de vele bomen. Dit is nu al heel gevaarlijk. Mocht de doorfietsroute door Onnen gaan zal het fietsverkeer en bijv. de snelle pedelacs en ligfietsen ook toenemen. Wij zijn zeer ongerust over de toenemende onveiligheid en de aanrijdingen die dit tot gevolg zal hebben. Helemaal gezien de situatie die momenteel al zeer onveilig is, dit kunnen alle omwonenden beamen. Het fietspad zal verbreed moeten worden, dit betekent dat het fietspad bij sommige huizen door een gedeelte van de tuin zal gaan en dus nog korter op de huizen zal komen te liggen, nog onveiliger dus. Ook is dit bij sommige in het geheel niet mogelijk omdat huizen kort op de weg staan. Dit zou dan leiden tot bomenkap, bomen en struiken ook in de tuinen waar nu ook o.a. roeken, eekhoorns en egels nestelen. Ik hoop dat jullie daarom onze argumenten meenemen en een andere doorfietsroute gaan kiezen.
38	Om een asfaltweg door Appelbergen aan te leggen is niet verstandig. Er zijn betere oplossingen. Kijk bijvoorbeeld naar de fietspaden door de duinen op Terschelling. Dat is een mengsel van bitumen en schelpen waardoor je een natuurlijke uitstraling krijgt met stevige ondergrond. Ook adviseer ik twee gescheiden fietspaden in die samenstelling aan te leggen met daartussen een strook met struikgewas. Daardoor past het geheel beter in de bosrijke omgeving.
39	Afschrift van mail die door schrijver is gestuurd naar Duurzaam Glimmen  L.s.,  Ik lees jullie bericht over het voornemen van de provincie Groningen om de fietsverbinding tussen Zuidlaren en Groningen te verbeteren. De vertaling daarvan in het bericht van Duurzaam Glimmen is op z'n minst nogal tendentius te noemen, zeker gezien de titel en volgens mij op een aantal punten ook onjuist. Het lijkt er sterk op dat Duurzaam Glimmen de reactie van Glimmenaren wil sturen in een afwijzing van dat voorstel, dat lijkt me niet in lijn met de doelstelling van Duurzaam Glimmen.... Ik zie dat eea ook nog in de Glimmerlei herhaald wordt.  De provincie constateert volgens mij terecht dat er een probleem is met de huidige fietsverbindingen, die zijn voorzien van slecht wegdek en/of te smal voor het toegenomen fietsverkeer. Zij wil dat graag verbeteren, lijkt mij een goed idee. Het idee is dat met het aanleggen van meer optimale fietsverbindingen naar de stad forensen uitgenodigd worden om uit de auto en op de fiets te stappen. Ook dat lijkt mij een nobel streven. De fietsroute is zeker niet alleen voor "snelle (elektrische) fietsen" maar volgens mij voor alle fietsers.  Daarbij heeft ze uitgebreid geïnventariseerd wat de behoeften zijn van de fietsers en waar de voorkeuren liggen van de gebruikers van die verbindingen. Op basis daarvan heeft ze onderzoek gedaan naar een groot aantal alternatieven met subvarianten. Er liggen nog 5 varianten open.

	Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl
	<p>Elke variant heeft zo zijn voor en nadelen, die keurig benoemd staan in het rapport. Daar komt op basis van afwegingen (ter discussie) en reacties uit de omgeving (nu gevraagd) straks een voorkeursvariant uit . Een ieder mag daar zijn / haar mening over geven.</p> <p>Enkele van de varianten maken inderdaad gebruik van de historische route door de Appelbergen. Dat is naast de meest korte verbinding ook de meest gebruikte verbinding vandaag (blijkt uit inventarisatie).</p> <p>In Appelbergen ligt nu reeds een asfaltbaan als fietspad naast de bestaande zand - grind weg, ik schat ca 1,5 meter. Voor fietsers uit 2 richtingen is dat bijzonder smal en in slechte staat, op sommige momenten zelfs gevaarlijk. Dat terwijl de zand/grindweg juist erg breed is aangelegd. Als daar een doorfietsroute wordt aangelegd zal de verharding voor fietsers breder moeten zijn, hoe breed is nog de vraag. Dat betekent niet zomaar dat "de zandweg door Appelbergen verandert in een 3,5meter brede asfaltbaan" Over verlichting en hoe die samengaat met natuurwaarden staat niets in het rapport, ook dat is uitwerking.</p> <p>De fietsroute staat volgens mij los van de bereikbaarheid van het paviljoen en de parkeerplaats, wijziging daarin is in de studie niet voorzien. Hoe één en ander gecombineerd kan worden met die (bestaande) ontsluitingen en hoe eea met behoud van de ruimtelijke kwaliteit en natuurwaarden kan worden aangelegd lijkt me zeker nog een studie waard. De zorgen over natuurwaarden en leefbaarheid (hoezo?) lijken me in dit stadium waard om te delen met de initiatiefnemer. Daar past dan wel genuanceerde benadering bij die ik wat mis in de oproep van Duurzaam Glimmen.</p> <p>Ik ben benieuwd naar jullie reactie,</p>
40	<p>Bij het Erfgoedloket Groningen zijn signalen binnengekomen van eigenaren van (rijks)monumentale panden die zich zorgen maken over de aan te leggen fietsroute van Zuidlaren – Haren. Zij geven aan dat veel van deze panden al relatief dicht op de openbare weg of het huidige fietspad staan en zij bang zijn dat een deel van hun voortuinen worden onteigend om een verbreding van de fietspaden mogelijk te maken.</p> <p>Lees ik het goed in de documentatie dat het uitgangspunt is om daar waar het niet mogelijk is het fietspad te verbreden vanwege ruimte of bomen op deze plekken de fietspaden ook niet te verbreden? Ik denk dat dit misschien een deel van de onrust bij de eigenaren weg zou kunnen nemen. Zij hebben namelijk ook niet zozeer een probleem met de fietsroute zelf maar zijn bang dat deze nog dichters langs hun huis komt te liggen. Behalve een vermindering van privacy kan dit ook een effect hebben op de monumentale waarden van het gebouwde erfgoed..</p>
41	<p>Het lijkt me vanuit cultuurhistorisch en ecologisch perspectief duidelijk dat de doorfietsroute NIET door de Appelbergen moet lopen. Het argument dat het pad door dit mooie gebied heel hard een opknopbeurt nodig heeft is geen argument, aangezien dat ook geldt voor overige fietspaden. Mij verontrust het feit dat de norm voor een doorfietspad is aangepast naar smaller, om het toch door te kunnen laten gaan met het adagium "van alle kanten moet de stad Groningen per doorfietsroute bereikbaar zijn". Niet duidelijk is of met de verbreding van de fietspaden langs bv. de Zuidlaarderweg op bepaalde plaatsen de monumentale eikenbomen hiervan schade gaan ondervinden.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	Het is een dilemma: willen we koste wat kost ons houden aan het voornoemde adagium of kunnen we daar in bepaalde situaties beargumenteerd van af zien om kostbare natuur en landschap in het Nationale Park Drentsche Aa te behouden.
42	Ik ben tegen de in de plannen omschreven doorfietsroute door dit natuurgebied.
43	<p>graag wil ik reageren op het voorstel doorfietsroute midden door Appelbergen . Ik kan me voorstellen , dat het een hele puzzel is om tot een goede route te komen. Er zijn veel cultuurhistorische elementen. Daaronder valt ook het zandpad van de Hoge Hereweg. In de jaren 70/80 is het schelpenpad verhard tot het huidige fietspad. Het fietspad voldoet niet meer aan de veiligheid. Er is meer fietsverkeer en door de elektrische fietsen en elektrische bakfietsen , racefietsen zijn de fietspaden te smal en levensgevaarlijk. Er is nauwelijks uitwijkmogelijkheid en dit komt mede, doordat de gemeente Groningen om de 2 à 3 meter palen hebben geplaatst om sporadisch gebruik van het pad door auto's tegen te gaan. Door het maaibeleid zijn de palen slecht te zien en daardoor komen valpartijen regelmatig voor. Volgens Veilig Verkeer Nederland mag dat ook niet. Het is er op wachten , dat er nogmaals een ernstig ongeluk gebeurt. In 2014 is een mevrouw overleden na een botsing met een brommer.</p> <p>Ik kan me wel voorstellen , dat via Appelbergen de route een voorkeur heeft . Het kan goed aansluiten aan de Onnerweg en Jachtlaan. Wanneer er een drie meters breed fietspad zou komen , dan gaat dat ten koste van het zandpad. De enige mogelijkheid zou dan zijn , dat het zandpad smaller wordt . Het éénrichtingsverkeer wordt. Snelheid 30 km.. Dat zou zo wie zo moeten , omdat er 15 kleine kinderen aan deze weg wonen en de bestelbusjes minstens 60 km per uur rijden. Het is een buitengebied en ze hebben altijd veel haast . ( Bij Noordlaarderbos waar weinig behuizing is, hebben ze wel 30 km. borden ).</p> <p>Wat voor is mij in elk geval belangrijk is , dat het zandpad blijft. Het fietspad in elk geval veiliger wordt . De snelheid van het verkeer naar 30 km. gaat en het motorisch verkeer ontmoedigd wordt.</p> <p>Ik wens u veel wijsheid toe om tot de juiste beslissing te komen.</p>
44	<p>Het is een prima idee om een doorfietsroute Zuidlaren-Haren te maken. Maar als dat betekent dat er in de Appelbergen een geasfalteerde baan (of een anderszins strak bestraat wegdeel) komt waar nu zandweg is ben ik daar een heel fel tegenstander van. Het tast daar de natuur en het unieke karakter van de Appelbergen aan.</p> <p>Fietsbaan prima, maar niet als dat zo'n aanslag op een uniek en karakteristiek gebied is</p>
45	Ik las onlangs over de plannen voor een doorfietsroute van Groningen naar Zuidlaren. Prima idee. Ik begrijp ook het idee om daarvoor het bestaande fietspad door de appelbergen te gebruiken; het is de kortste route. Maar een eventueel plan om daarvoor de bestaande zandweg te asfalteren is niet van deze tijd. Het tast het oude landschap teveel aan. Dus als niet volstaan kan worden met een beperkte aanpassing en verbetering van het huidige fietspad, dan lijkt mij de variant om de fietspaden langs de rijksstraatweg te gebruiken de voorkeur hebben. Ik protesteer bij voorbaat tegen een aantasting van de zandweg door de appelbergen.
46	<p>betreft : Zienswijze doorfietsroute Zuidlaren-Haren, de fietser staat op één "tussen Zuidlaren en Haren komt een nieuwe doorfietsroute", met deze premisse begint de publicatie van de Provincie Groningen, waar deze zienswijze een reactie op is.</p> <p>Tijdens de inloophbijeenkomst op 14 juni in Astoria in Haren heb ik alle aanwezige projectgroepleden, inclusief de projectleider, gevraagd naar de achterliggende gedachte, mogelijk de reden van de uitspraak. Unaniem werd genoemd: we moeten de automobilist verleiden de auto te laten staan en de</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>fiets te nemen. Algemeen bekend is dat dat vooral gestimuleerd wordt door financiële prikkels, zoals het recente besluit van de KPN de werknemers 40 cent per fietskilometer te geven. Vervolgens worden in de variantenstudie vijf "haalbare" routevarianten geschetst. In deze studie worden in de uitwerking van alle "haalbare" varianten niet alleen kleine maar ook grote beren op de (fiets-)weg gesignaleerd. Van (oer-)oude bomen die in de weg staan, onnoemlijk veel uitritten van aanliggende woningen en percelen tot (dubbel) beschermde zandwegen. Eigenlijk is geen enkele variant haalbaar.</p> <p>De meest voor de hand liggende conclusie is dan ook: creëer geen doorfietsroute maar verbeter (het onderhoud van) de bestaande fietspaden.</p> <p>De Stichting Landelijk Gebied Haren en de Natuur en Milieufederatie Groningen hebben hiervoor in hun uitgebreide brief van 23 december 2022 aan de projectleiding de term hybride doorfietsroute geïntroduceerd. Ik sluit me hier graag geheel bij aan, en wil u vragen bedoelde brief ook als onderdeel van mijn reactie te zien.</p> <p>Voor de echte diehard doorfietsers zou een verbinding vanuit Zuidlaren langs de N386 met aansluiting op de doorfietsroute Assen-Groningen een goed alternatief zijn.</p> <p>En toch: als ingenieurs een keer iets in hun hoofd hebben, zijn ze er niet zo maar weer van af te brengen.....</p> <p>en als u als provinciale opdrachtgever toch, m.i. tegen beter weten in, volhardt in uw standpunt dat er een doorfietsroute Zuidlaren-Haren moet komen, in dat absoluut onverhoopte geval, zou ik willen voorstellen te kiezen voor de route West, met als oplossing voor de vele inritten langs de Rijksstraatweg de volgende optie:</p> <p>de Rijksstraatweg wordt, vanaf de aansluiting met de Zuidlaarderweg (Glimmen-Zuid) tot de aansluiting met de Dr.Ebelsweg (Haren-Zuid) een mooi breed fietspad met ook ruimte voor voetgangers en de huidige fietspaden worden (éénrichtings-) ventweggetjes.</p> <p>(ten tijde van de uitvoering van dit project, 2025, is het project Julianaplein/Zuidelijke Ringweg afgerond en is de doorgaande route voor het (vracht-)verkeer van A28 naar A7 en vice versa, de sluiproute via Glimmen, de Dr.Ebelsweg en Waterhuizen, een route waar Glimmen al jaren letterlijk onder gebukt gaat, niet meer noodzakelijk.)</p> <p>Door voor deze optie te kiezen kunnen provincie en gemeente Groningen laten zien dat ze het echt menen: de fietser staat op één.</p>
47	<p>We zouden graag nog een aantal vragen/bezwaren willen neerleggen.</p> <p>1 de variant via onnen, zuidveld en lageweg zien we om meerdere redenen niet zitten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- te veel uitritten van huizen, zijwegen die het fietspad moeten kruisen, onveilig voor zowel bewoners als fietsers. Vorig jaar hier nog een dodelijk ongeluk bij een zijweg, verder niet te vergeten de vele bijna ongelukken;</li><li>- niet alleen fietsers maar ook wandelaars maken hier gebruik van t fietspad, niet veilig wanneer dat ook zo is met een doorfiets route met nog meer verkeersdruk;</li><li>- fietspad is te smal, veel bomen aan weerszijden en er grenzen tuinen aan dus geen goede mogelijkheid om fietspad te verbreden. Voorbeeld onze tuin en die van de burens is maar anderhalve meter oid breed...</li><li>- een doorfiets route zo dicht langs je huis dat je als bewoner niet meer veilig je deur uit kan stappen vanwege al het vele fietsverkeer dat dan via de doorfietsroute gaat;</li><li>- in het dorp Noordlaren is er uberhaupt geen ruimte voor een breed fietspad.</li></ul> <p>Misschien toch de overige fietspaden verbeteren en een voorkeurs route maken via de rijksstraatweg en zuidlaarderweg. Dan is er wel iets van een doorfietsroute die men kan kiezen maar de overige routes zijn ook goed te gebruiken. Zo spreid je de drukte.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
48	<p>Naar mijn mening dient het zandpadengebied rond Appelbergen en de Hoge Hereweg beschermd te worden tegen een betonnen breed fietspad dat niet past in het landschap en een verstorend effect heeft op de natuurgebied van Appelbergen. Een beter tracé is via Onnen en Noordlaren langs de provinciale weg. De route langs de aanwezige autoweg levert netto veel minder aantasting van natuur, landschap, en recreatiewaarde op dan routeopties 2a en 2b waarvoor zandpaden en natuurschoon voor moeten worden opgeofferd.</p> <p>Ik vertrouw erop dat u aandacht en respect toont voor al het moois dat het Groningse en Drentse landschap te bieden heeft tussen Haren en Zuidlaren. Dat moois verdient het beschermd te worden!</p>
49	<p>Het gebruik van de zandweg, de Hoge Hereweg ,door Appelbergen voor een deel van de doorfietsroute baart mij zorgen. Oa.:</p> <p>De Hogehereweg heeft een grote historische geschiedenis. Als hoogst gelegen weg ,op de Hondsrug,werd de weg al heel lang geleden gebruikt voor het leger [Heir] om Groningen aan te vallen.</p> <p>De weg was ook belangrijk voor het handelsverkeer</p> <p>De gemeente Haren ziet al heel lang dit belang in en heeft vaak toegezegd goed zorg te dragen voor de zandwegen in de gemeente.</p> <p>Tijdens het huidige gebruik van de Hoge Hereweg maken veel mensen hier gebruik van:</p> <p>.veel wandelaars, Mensen die hun hond uitlaten Mensen die wandelen met hun kleine of grotere kinderen Mensen die alleen of met elkaar wandelen voor hun plezier</p> <p>Schoolklassen , kleuters of iets ouder, die naar het bos gaan om te spelen of opdrachten uit te voeren</p> <p>Wandelgroepen die regelmatig deze weg aflopen</p> <p>Avondvierdaagse van kinderen en/of volwassenen</p> <p>Veel mensen genieten van dit stuk natuur met vennetjes ,speciale begroeiingen wild etc.</p> <p>Het zou een groot verlies zijn als dit verloren gaat : ' De parel van Haren'</p> <p>.</p> <p>Ik hoop dat een deel van de zandweg blijft bestaan en gedeeltelijk afgesloten blijft voor auto's.</p>
50	<p>Naar aanleiding van ons bezoek aan de inloopavond op 13 juni willen wij u graag het volgende mededelen:</p> <p>Eerste plaats dank voor een goed document waarin vele aspecten belicht zijn. De projectgroep heeft duidelijk tijd maar ook aandacht gegeven aan allerlei aspecten die komen kijken bij het inrichten van een doorfietsroute.</p>

	Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl
	<p>Tijdens de inloopavond in Zuidlaren werd ons gevraagd om aan te geven wat we missen in het document en eventueel een voorkeursroute aan te geven.</p> <p>De zaken die wij missen en/of onderbelicht zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Onderbouwing in euro's van de kosten van het verbeteren (variant 0+, het opwaarderen van het gehele fietsnetwerk i.p.v. een doorfietsroute). Er wordt nu aangegeven dat dit naar verwachting aanzienlijk kostbaarder zal zijn, zonder een onderbouwing hoe deze kosten tot stand komen en wat deze opwaardering wat jullie betreft inhoudt. Nu lijkt het op iets van " wij van WC-eend bevelen WC-eend aan ".</li><li>· De vier varianten worden ten opzichte van elkaar beoordeeld, echter voor alle varianten kunnen de deeltrajecten op het traject Midlaren tot Zuidlaren onderling verwisseld worden waardoor de Landschap en Cultuurhistorische elementen voor alle routes geoptimaliseerd kunnen worden tot bijna geen impact op de omgeving, nu lijken route 2a en 2b minder negatief dan route 1, als je deeltraject I neemt i.p.v. H voor route 1 heeft deze dezelfde waardering. De tabel 5.2.5 die dit samenvat is dus zeer subjectief en behoeft een voetnoot. Beter zou zijn per deeltraject een beoordeling te maken en een kostenplaatje. Het zou ons niet verbazen als route 1 met of I of J als vervanger voor H dan als beste (minste impact) naar voren komt.</li><li>· De voorgestelde inrichting door de Appelbergen is in onze ogen erg onduidelijk. Aan de ene kant wordt gesproken over het herstel van het met puin verharde zandweg, aan de andere kant ook "het fietspad dient daarbij in uitstraling en verschijningsvorm in verhouding te blijven met het oorspronkelijke profiel" . Dit zou betekenen dat de zandweg niet hersteld wordt, maar er een (half)verharding komt die breed genoeg zal moeten zijn voor een doorfietsroute? Daarnaast geven jullie aan dat auto's en fietsers niet gecombineerd moeten worden op de zandweg in een gemengd profiel (hoe kunnen jullie overigens nu nog van een zandweg spreken?) 'Gedacht wordt aan een fietsstraat met een gedeelte onverplicht fietspad in het midden van het huidige profiel..' Mogen auto's over een onverplicht fietspad? En hoe zit dat met brom/snor en speedelecs? Als auto's daar op toegelaten worden, kunnen de anderen moeilijk tegenhouden worden. En kan al dit gemotoriseerde of snelle elektrische verkeer dus ook door de gehele appelbergen? In dat geval wordt de appelbergen voor al het verkeer een doorgaande weg. Dat zal een stuk meer verkeer(anders dan fietsers) geven dan nu het geval is. Kortom, wij hebben veel vragen m.b.t. jullie voorgestelde inrichting. Het enige onverharde dat overblijft lijkt voor de wandelaars. Wat wij in elk geval begrijpen is dat het mooie stuk historisch bewaard gebleven zandpad in het noordelijk deel van de Appelbergen teniet wordt gedaan met deze variant. De status van NNN ("Natuur heeft voorrang") wordt met deze variant genegeerd.</li></ul> <p>Wij kunnen ons niet geheel aan de indruk onttrekken dat gezien de natuurwaarde en 'Nota zandwegen' jullie geitenpaadjes zoeken om koste wat het kost een doorfietsroute te realiseren in een gebied waar dit niet mogelijk is zonder afbreuk te doen aan de waarde voor landschap en natuur.</p> <p>Jullie geven aan dat er 'veel gevaarlijke situaties en aanrijdingen met bomen en paaltjes' zijn in de Appelbergen. Dit ziet er subjectief uit zonder cijfers (en is dat meer dan op andere routes?) Als mensen tegen bomen aanrijden, wat is dan jullie zienswijze m.b.t. een veilige route: alle bomen in de directe omgeving van een fietspad/straat verwijderen?</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>De route door de Appelbergen en het zandpad tot de Rijksstraatweg wordt ook door paarden gebruikt, het is in het document niet duidelijk hoe deze gefaciliteerd kunnen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Er worden geen cijfers gepubliceerd voor brommers (met geel en blauw kenteken) en speedelec die over het traject gaan, meest in het oog springend is hierbij de route door Appelbergen, daar dit nu een onverplicht fietspad is en hier regelmatig zowel brommers (geel en blauw) als speedelecs te vinden zijn. Alleen als we weten hoeveel kunnen we een inschatting maken van de aanzuigkracht van een doorfietsroute en de gevolgen van de uitstoot (stikstof) van de brommers op de natuur. Over de speedelecs is het natuurlijk een ander verstorend gegeven en dat is de snelheid. Borden helpen nu niet, en zullen ook bij een doorfietsroute niet helpen daar de praktijk uitwijst dat er niet gehandhaafd wordt.</li><li>· Delen van de doorfietsroute zullen gebruik maken van wegen waarbij het verkeer gecombineerd wordt, denk aan Noordlaren, Appelbergen, over het spoorviaduct. Delen hiervan liggen binnen de bebouwde kom waar het nu reeds moeilijk is om 30 te rijden met een auto zonder een hijger in de achterbak te hebben, delen zijn buiten de bebouwde kom waarbij ook op een fietsstraat een hogere snelheid voor auto's geldt – 60 km -, denk aan delen van de Appelbergen (buitengebied). Er staat niets in het plan om de veiligheid van de fietsers in beiden gevallen te waarborgen en in de praktijk wordt er nergens gehandhaafd , bijvoorbeeld fietsers over het voetpad in Midlaren en brommers/snorfietsen/speedelecs over het onverplichte fietspad door de Appelbergen.</li><li>· Het onderhouden van de doorfietsroute betekent ook het ijsvrij maken hiervan in de winter en het bladvrij houden in de herfst. De inzet van machines, tenzij elektrisch door de gemeente Groningen, verstoort de Appelbergen, het gebruik van zout of hitte verstoort het milieu in dit natuurgebied.</li><li>· Veel aspecten en groepen mensen komen aan bod, wat wij missen is een duidelijke mening van de bewoners aan de desbetreffende doorfietsroutes. Dit zou ons ook duidelijk moeten maken hoe de bewoners dit zien, denk aan Midlaren, Noordlaren, de bewoners langs de Appelbergen route, Onnen, etc. We zien wel een mening van ProRail, maar die wonen straks niet aan een doorfietsroute. Het zou mooi zijn als de bewoners aan de route zich konden uitspreken over het project (deel van het traject), dus wellicht is er ook een meest ondersteunde route vanuit de bewoners of is er helemaal geen ondersteunde route te vinden. Nu weten we dit niet, een gemiste kans.</li></ul> <p>Wij onderschrijven de visie van de projectgroep om mensen meer te laten fietsen, om ze meer te laten bewegen, minder de auto te laten pakken. Laat dit echter niet ten koste gaan van de beetje fragiele natuur (Route 2a, 2b, 3 en 4) die we nu nog hebben. Een (deels aan beide kanten van de weg) bestaand fietspad voldoet prima aan de wensen om er een (aangepaste) doorfietsroute van te maken, zie route 1 met traject J of I i.p.v. H en is tevens nog eens de goedkoopste oplossing! Het sluit ook prima aan bij de andere doorfietsroutes die aangelegd zijn en langs (grote) verkeersaders lopen, daar komen de meeste mensen op een doorfietsroute en gaan er weer van af, dat optimaliseert het gebruik van de doorfietsroute voor meer mensen. Het lokt zo ook meer automobilisten op de route, die kunnen zien dat er een prima fietspad ligt.</p>
51	<p>Met belangstelling hebben wij uw variantenstudie/tracé-verkenning Haren-Zuidlaren gelezen.</p> <p>Als dagelijkse fietsforenzen Glimmen-Stad genieten wij ervan door het bos Appelbergen te fietsen, hoewel het er best druk is. In uw studie lezen wij dat het de bedoeling het fietsverkeer dat zich nu over 3 routes verspreidt: Onnen, Appelbergen, Glimmen te concentreren naar één route. Deze route zal dan</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>drukker worden en daarmee veel minder aantrekkelijk om te fietsen. Het is juist fijn dat het verkeer zich verdeeld en ook om af en toe eens een andere route te kunnen nemen.</p> <p>In een aantal als kansrijk genoemde varianten voert de fietssnelweg door Appelbergen. Daarbij wordt de mogelijkheid genoemd van de Hoge Hereweg een "Fietsstraat- auto's te gast "-straat te maken. Vergeleken met de huidige situatie is dit voor fietsers zeer onaantrekkelijk. Zij moeten de weg dan delen met auto's, die nog veel harder zullen rijden dan nu. Bovendien: fietsers willen niet tussen de auto's rijden. In de inloopavond in Noordlaren werd door de projectleider geopperd dat de snelheid van de auto's gereguleerd kon worden d.m.v. omgekeerde punaises op de weg: halvebolvormige verhogingen. Deze "punaises" liggen ook in de Pollse Laan, de weg naar de golfbaan. Daar kunnen we dan ook zien wat daar gebeurt: waar mogelijk proberen de auto's deze punaises te ontwijken en als dat niet mogelijk is, gaan ze er langzaam overheen om daarna zo snel mogelijk weer op te trekken om de verloren tijd in te halen.</p> <p>Wij zijn tevens bewoners van de Hoge Hereweg. Het verharden van de Hoge Hereweg is voor ons een schrikbeeld. Het is niet van deze tijd om zandpaden door de natuur te verharden en het is ook niet in overeenstemming met de notitie Zandpaden, die onlangs is uitgekomen. Het natuurlijke aanzicht van de Hoge Hereweg zal door de verharding zwaar worden aangetast. Ook voor ons als fietsers is dit niet erg aantrekkelijk. Bij de inloopavond in Noordlaren is gezegd dat het zeker niet de bedoeling is dat speedpedelecs en brommers gebruik zullen maken van de fietsstraat. Het lijkt ons niet mogelijk om auto's toe te laten tot de fietsstraat en speedpedelecs en brommers de toegang te ontzeggen. Een hoofdroute door het bos zal in strenge winters ook sneeuwvrij gehouden moeten worden. In het bos kan niet gestrooid worden in verband met de schade aan de natuur.</p> <p>Het grootste probleem op dit moment is de kwaliteit van de fietspaden. De grootste boosdoener hierbij is de staat van onderhoud van de fietspaden, dat geldt zowel voor de route door Onnen, als voor die door Appelbergen als voor delen van de Rijksstraatweg in Glimmen. Door het gebrek aan onderhoud zijn in ieder geval de routes door Onnen en Appelbergen te smal geworden, waardoor naast elkaar fietsen of elkaar passeren vrijwel onmogelijk is.</p> <p>In uw variantenstudie is variant 0+ vrijwel onmiddellijk terzijde geschoven. De reden zou zijn dat deze variant te duur is en dat deze niet herkenbaar is. Het lijkt ons dat het onderhoud aan fietspaden sowieso moet gebeuren en dat dat serieuzer aangepakt moet worden dan nu het geval is. Wij willen u dringend verzoeken optie 0+ te heroverwegen.</p>
52	<p>Naar aanleiding van mijn bezoek aan de inloopavond op woensdag 14 juni, wil ik u graag het volgende meegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Met uitzondering van deze plannen, heb ik tot dusver de doorfietsroutes toegejuicht, omdat deze grotendeels exclusief voor fietsers toegankelijk zijn (weet ik uit eigen ervaring) en ik ook een voorstander ben van meer mensen op de fiets.</li><li>• Allereerst ben ik uitermate bezorgd over de aantasting van de natuur. De natuur heeft geen stem! We hebben het over het bos Appèlbergen en de Dalweg, waarbij u met deze plannen de natuur aantast. Minder mensen zullen hier bezwaar tegen maken, omdat de natuur hier woont!</li><li>• Voor dit fietspad wilt u niet alleen de bestaande infrastructuur aanpassen/verbreden, maar ook natuur wèghalen, juist dáár waar de natuur het menselijke ingrijpen camoufleert (het bosje in de bocht van de Dalweg). Dit stukje natuur is niet alleen een geluidswal, het ontnemt ook het zicht op voorbijrazende treinen. Dit kleine stukje bos vormt letterlijk een prachtige groene poort naar een geweldig natuurgebied en waar de ligging van de monumentale brug tot zijn recht komt.</li></ul>



Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Daarnaast voorzie ik bij uw plannen problemen in de verkeersveiligheid. Zelf ervaar ik als fietser regelmatig, het verschil in fietsen in een recreatief gebied en in een stad. In een bos zijn mensen, kinderen en honden niet alert op fietsers. Alleen al daarom moet je de fietspaden daar niet verbreden, omdat het de fietssnelheid stimuleert en daarmee de verkeersveiligheid afneemt. Een suggestie voor het fietspad door het Appèlberger bos is een verkeersbord van max. 15 km per uur en een aanbeveling voor snelle fietsers via het fietspad langs de Zuidlaarderweg. De Dalweg is een doodlopend landweggetje met veel wandelaars (Pieterpad), joggers en alleen bestemmingsverkeer. Wandelaars vergapen zich aan het mooie uitzicht en de monumentale brug; voorbijrazende fietsers zijn hier zeer storend en ronduit gevaarlijk. Wij hebben hier ervaring mee, omdat voor veel wielrenners de brug een mooi klimoefeningetje kan zijn, ze mijden echter de Dalweg, omdat deze doodloopt. Daarbij is de helling van het talud behoorlijk, wat wij als bewoners maar wat goed weten, maar voor onbekende passanten een onaangename verrassing kan zijn met alle gevolgen van dien.</li><li>• NB: Tijdens de avond werd genoemd dat de spoorwegovergang op de Hoge Hereweg vermeden moet worden, vanwege verkeersveiligheid. Het zou voor fietsers gevaarlijk zijn, omdat het spoor schuin loopt. In al die jaren dat wij hier wonen en zelf gebruik maken van die overgang, is er bij mijn weten nooit een ernstig ongeluk gebeurd. We hebben het hier over een bewaakte spoorwegovergang; dit kan niet een argument zijn om een stuk natuur voor op te offeren!</li><li>• Ook de meerwaarde van deze plannen ontgaat mij volledig: waarom de verschillende routes bij elkaar brengen en nóg meer drukte creëren? Zoals nu al bij de overgang Kerklaan - Helperzoom, een onoverzichtelijk druk punt. Als bewoner van deze regio ervaar ik dat er verschillende fietsroutes naar zowel Groningen als naar Zuidlaren bestaan en gebruikt worden. Zelf gebruik ik vaak de doorfietsroute langs het Noord-Willemskanaal als ik in westkant van de stad moet zijn. De route via de Helperzoom gebruik ik zéker niet in de spits, veel te druk; dan fiets ik liever langs de Hereweg. Dus de huidige spreiding van het fietsverkeer gaat prima zo. Waarom zou je die willen bundelen en door een natuurgebied willen leiden?</li><li>• Tot slot maak ik mij ernstig zorgen over de overlast. Ik noemde al de snelle fietsers, niet passend in een recreatief gebied, maar ook voor scooters en brommers zullen deze aanpassingen een uitnodiging zijn. Daarnaast zullen er bij het doorvoeren van deze plannen veel meer scholieren gebruik maken van de spoorbrug en dus ook blijven hangen, want de brug is een geliefde hangplek voor jongeren (vooral in december met vuurwerk), waarbij regelmatig graffiti's en afval wordt achtergelaten. Dat gebeurt nu al, maar sporadisch, omdat de brug niet een doorgaande route is voor scholieren. Wanneer dat wel het geval wordt, vrees ik het ergste voor de brug en voor de nabijgelegen natuur. En bij een doorfietsroute hoort goede verlichting, ook dat zorgt voor extra overlast voor de natuur en omwonenden. Ik wens u veel wijsheid in uw verdere plannen. Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst.</li></ul>
53	<p>Wij wonen aan de Hoge Hereweg, waar onze oprit op uit komt. Bij elk op- en afrit moment zijn we weer opgelucht dat dit, tot op heden, zonder schade of letsel voor zowel voor ons als passanten is gelukt. Onze zorg zal verhevigen bij verbreding, gezien het aantal passanten nog meer zal toenemen. De passanten maken gebruik van zowel zandpad als fietspad en dan hebben we het over:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- jonge gezinnen op weg van/naar school</li><li>- Pieterpad wandelaars</li><li>- los lopende honden en hun bazen</li><li>- race fietsers, met hoge snelheid</li><li>- tourfietsen en jeugd, waarvan een groot gedeelte elektrisch, met hoge snelheid</li></ul> <p>Daarnaast is de doorsteek Rijksstraatweg/ Hoge Hereweg (tussen de adressen Hoge Hereweg 3 en 5), een kruising waarvoor geldt dat van rechts komend verkeer voorrang heeft, voor de weggebruikers</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>komend vanaf Hoge Hereweg 1. Reeds een gevaarlijke verkeerssituatie in de huidige omstandigheden; niemand verleent voorrang in deze.</p> <p>Bovendien wordt de charme van de huidige situatie vanuit cultuur historisch perspectief aangaande een zandpad aangetast.</p> <p>Samengevat vinden we de doorfietsroute onwenselijk; het vergroot de kans op ongelukken en doet afbreuk aan het oorspronkelijke karakter van de Hoge Hereweg.</p>
54	<p>1 De analyse van de gebruikers van de fiets route. De gegevens zijn gedateerd, en er is een grote verandering opgetreden in wat voor soort fietsers er gebruik van gaan maken. Er zijn bijna geen gewone fietsers meer met een normale niet-ondersteunende fiets. 97% van de gebruikers heeft een E bike. Door deze ondersteuning is de noodzaak om een traject zo kort mogelijk te maken, niet meer zo relevant. Met zeer geringe inspanning rijd je met gemak 30 km/ uur, en kun je dit lang volhouden. Deze verandering in het Nederlandse fiets park bleek voor de heer Gaasterland een eye-opener!</p> <p>2 De wens van de fiets route planners, om de ingeslagen weg van het beoogde project vast te houden, is een self fulfilling prophecy geworden. Tegen beter weten in wordt vastgehouden aan een ingeslagen weg, omdat de project planners hiervoor positief worden beoordeeld. Maar realiseer U, minstens zo veel lof krijgt U, wanneer een project eenvoudig niet mogelijk blijkt te zijn, en U dat ook bevestigt.</p> <p>3 Opofferen van bos, natuur in het algemeen, en veel geld, aan een project dat doormoet (...) is onzinnig. Blijkbaar is het uitgangspunt dat er snel fiets routes moeten komen van doorslaggevende betekenis, en de project beheerders ronden graag de opdracht af.</p> <p>4 De specifiek genoemde vermeende gevaarlijke spoorovergang Appèlbergen-Hoge Hereweg is een wassen neus, en wordt gebruikt om elders veel natuur om zeep te helpen. Zelfs vanochtend heb ik samen met een aantal deskundigen (Weg en water bouw aannemers) bekeken of de route niet haaks op het spoor kan worden aangelegd. (dan zou er van gevaar geen sprake zijn!). Dit kan heel eenvoudig, er is genoeg ruimte voor, en kost nauwelijks iets, ten opzichte van een fiets tunnel aldaar, of ophogingen / aanbouw talud, om op de Dalweg aansluiting te verkrijgen. Vervolgens fietst iedereen (zoals nu ook gebeurt) recht door de Hoge Hereweg uit, naar de Rijksstraatweg richting Groningen.</p> <p>5 Uw wens om de oude spoorbrug te gebruiken om het traject te laten aansluiten is simpel gezegd onzinnig. Duur, twee scherpe 90 graden hoeken, onoverzichtelijk, en gevaarlijk. Dit past al helemaal niet bij een doorfiets route.</p> <p>6 Naar aanleiding van punt 5 zou er wederom, om overzicht te verkrijgen bij die scherpe 90 graden bochten een kaalslag van de aanwezige bebossing moeten worden uitgevoerd. Realiseert U zich hoeveel schade Uw planning met zich mee brengt? Wij willen dit absoluut niet.</p> <p>7 U verandert tegen onze wens in, ons rustige doodlopende Dalweggetje in een race baan voor electro fietsen, ten koste van opoffering van het aanzicht van de Hondsrug, het klassieke Pieterpad, en spendeert hiervoor veel geld.</p>
55	<p>Hierbij teken ik ernstig bezwaar aan op uw plannen om een snelle fietsroute te realiseren door een uniek natuurgebied met veel beschermde diersoorten zoals das en adder Deze laatste wordt regelmatig zonnend op het fietspad aangetroffen . U plant deze route dwars door de Appelbergen een uniek natuurgebied waar veel gewandeld en gerecreëerd wordt . De route loopt vlak langs Paviljoen Appelbergen waar veel kinderen genieten van de speeltuin , en ook daar ontstaat nu een gevaarlijke situatie m'n wanneer de snelle speedpedelecs hier langs zullen razen met snelheden tot 50 km / u Verder bevinden zich langs het traject een aantal gevaarlijke onoverzichtelijke haakse bochten in de buurt van het spoorwegviaduct. Als bewoner aan de Dalweg worden wij hier nu al regelmatig gecontroleerd met ( bijna ) ongelukken .</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>Grote groepen e bikers en vooral groepen scholieren en speedpedelcs zal de kans op het aantal ongelukken alleen maar doen toenemen.</p> <p>De helling naar en van het viaduct op de Dalweg is stijl en in de winter hebben wij veel glijpartijen gezien . Er wordt hier zo goed als niet gestrooid</p> <p>De Dalweg is ongeschikt en veel te smal om zoveel snel fietsverkeer te kunnen verdragen .</p> <p>Twee auto's kunnen elkaar al nauwelijks passeren en het door uw geplande fietspad is hier niet vrij van gemotoriseerd verkeer , er rijden auto's en ook veel zware landbouwvoertuigen.</p> <p>De argumenten betreffende het onnodig kappen van acacia bomen en het laten verdwijnen van een uniek en mooi bosperceeltje met broedende zeldzame bonte vliegenvangers en goudvinken is al door de andere bezwaarmakers benoemd en zoals U zult begrijpen sluiten wij ons daar geheel bij aan .</p> <p>De spoorweg is beveiligd en kan in Uw plan geen argument zijn .</p> <p>Ik hoop dat U onze bezwaren serieus neemt .</p>
56	<p>Mijn reactie is kort.</p> <p>U gaat met uw fietsplan volkomen onnodig een ongerept stuk natuur vernielen.</p> <p>Hier leven bijzondere vleermuizen (zie onderzoek spoorbrug) en heidekikkers.</p> <p>Er zijn mogelijkheden .die veel minder ingrijpend zijn en die kent U.</p> <p>Waar wij met zijn allen proberen te werken aan biodiversiteit is voor U" Fietsplan Groningen" blijkbaar belangrijker.</p> <p>Als dit een reden moet zijn om de provincie Groningen te promoten ,vind ik dit buitengewoon kortzichtig.</p>
57	<p>Bij deze willen we laten weten niet gelukkig te zijn met jullie voorkeur route via Appelbergen Dalweg.</p> <p>Het unieke stukje natuur te laten doorkruisen met een breed stuk asfalt past hier niet bij.</p> <p>Meer verlichting komt niet ten goede voor de vele dieren.</p> <p>Ook onveiligheid voor loslopende honden en kinderen komt met meer fietsenen hogere uitgelokte snelheden in gevaar. In de bocht bij de dalweg ligt een mooi stukje bos als natuurlijke geluidswal en ontnemt ons het zicht oo de treinen. Aan de dalweg en viaductbrug lopen meerdere wandelroutes. Staan vaak mensen met kinderen naar passerende treinen te kijken. Sporters die hier ook helling oefeningen doen en zoveel meer. Laat deze parel aan rust en speciaal stukje natuur blijven!!</p>
58	<p>Ik maak bezwaar tegen deze doorfietsroute.</p> <p>Een extra fietsroute door de Appelbergen, waardoor ern stuk bos oa wordt opgeofferd is totaal onnodig. De bestaande route kan m.i. beter worden aangepast.</p> <p>De huidige spoorwegovergang gaat niet zo vaak dicht om deze omleiding te rechtvaardigen. Bovendien is er bij deze spoorwegovergang nooit een gevaarlijke situatie ontstaan.</p> <p>Daarnaast gaan er zeer gevaarlijke situaties ontstaan, als de pieterpatters de fietsroute moeten gaan delen met de fietsers.</p> <p>De druk voor de bewoners van de Dalweg en de HoogeHerenweg wordt onevenredig groot en bovendien gevaarlijk. Van de Dalweg naar de viaductbrug zal een zeer gevaarlijke situatie opleveren, als de auto's van de bewoners en de landbouwvoertuigen de fietsroute gaan kruisen en gaan delen.</p> <p>Daarnaast zal het landelijke en rustige karakter van de Dalweg ruw worden verstoord, terwijl er al een bestaande route is over de HoogeHerenweg via het spoor.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>Daarnaast riekt de situatie naar belangenverstremgeling aangezien het beoogde stukje bosgrond een ten tijde van het ontstaan van deze plannen verkocht is aan een projectontwikkelaar. Door de bestaande route aan te passen wordt hier niet aan meegewerkt en besparen we tonnen belasting geld.</p> <p>Verder wordt de natuur verstoord, van een rustig wandelgebied met pieterpatters en loslopende honden, naar een drukke, en waarschijnlijk zeer gevaarlijke situatie met fietsers die 40 km per uur fietsen en mensen die Daarnaast rustig wandelen en willen genieten van de natuur. En niet willen dat de rust wordt verstoord door snelle fietsers die constant roepen, bellen en schreeuwen dat de wandelaars aan de kant moeten gaan en dat we de honden bij ons moeten houden.</p> <p>Daarnaast moet zo'n fietspad worden verlicht. Ook dat is lichtvervuiling voor onze kwetsbare natuur.</p> <p>Daarnaast zijn er een aantal bedrijven gevestigd aan de Dalweg die geruime tijd zeer veel last zullen ondervinden van dit plan, terwijl het een totaal onnodig plan is omdat er genoeg ruimte is om de huidige bestaande routes aan te passen</p> <p>Ik nog tig argumenten opnoemen waarom dit onzalige project niet zou mogen doorgaan. De belangrijkste zijn, dat er met kleine aanpassingen de bestaande routes kunnen worden aangepast en dat ter voorkoming van erg veel overlast.</p>
59	<p>Ik maak bezwaar tegen deze doorfietsroute.</p> <p>Een extra fietsroute door de Appelbergen, waardoor een stuk bos o.a. wordt opgeofferd is totaal onnodig. De bestaande route kan m.i. beter worden aangepast.</p> <p>De huidige spoorwegovergang gaat niet zo vaak dicht om deze omleiding te rechtvaardigen. Bovendien is er bij deze spoorwegovergang nooit een gevaarlijke situatie ontstaan.</p> <p>Daarnaast gaan er zeer gevaarlijke situaties ontstaan, als de pieterpatters de fietsroute moeten gaan delen met de fietsers.</p> <p>De druk voor de bewoners van de Dalweg en de HoogeHerenweg wordt onevenredig groot en bovendien gevaarlijk. Van de Dalweg naar de viaductbrug zal een zeer gevaarlijke situatie opleveren, als de auto's van de bewoners en de landbouwvoertuigen de fietsroute gaan kruisen en gaan delen.</p> <p>Daarnaast zal het landelijke en rustige karakter van de Dalweg ruw worden verstoord, terwijl er al een bestaande route is over de HoogeHerenweg via het spoor.</p> <p>Daarnaast riekt de situatie naar belangenverstremgeling aangezien het beoogde stukje bosgrond een ten tijde van het ontstaan van deze plannen verkocht is aan een projectontwikkelaar. Door de bestaande route aan te passen wordt hier niet aan meegewerkt en besparen we tonnen belasting geld.</p> <p>Verder wordt de natuur verstoord, van een rustig wandelgebied met pieterpatters en loslopende honden, naar een drukke, en waarschijnlijk zeer gevaarlijke situatie met fietsers die 40 km per uur fietsen en mensen die Daarnaast rustig wandelen en willen genieten van de natuur. En niet willen dat de rust wordt verstoord door snelle fietsers die constant roepen, bellen en schreeuwen dat de wandelaars aan de kant moeten gaan en dat we de honden bij ons moeten houden.</p> <p>Daarnaast moet zo'n fietspad worden verlicht. Ook dat is lichtvervuiling voor onze kwetsbare natuur.</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>Daarnaast zijn er een aantal bedrijven gevestigd aan de Dalweg die geruime tijd zeer veel last zullen ondervinden van dit plan, terwijl het een totaal onnodig plan is omdat er genoeg ruimte is om de huidige bestaande routes aan te passen</p> <p>Ik nog tig argumenten opnoemen waarom dit onzalige project niet zou mogen doorgaan. De belangrijkste zijn, dat er met kleine aanpassingen de bestaande routes kunnen worden aangepast en dat ter voorkoming van erg veel overlast.</p>
60	<p>Aan de commissie Doorfietsroute van de provincie Groningen,</p> <p>In jullie rapport staat duidelijk dat de historische zandwegen niet verhard zullen worden. Wij wonen al sinds 1976 aan de hoge Hereweg in Glimmen. Deze zandweg was vroeger de toegangsweg naar de stad Groningen. In 1672 is Bommen Berend met zijn leger over deze weg naar de stad getrokken. Het feest gronings ontzet wordt nog ieder jaar gevierd. De naam Hereweg komt van Heir, leger betekent dat. Ik denk dat de commissie wel op de hoogte is van deze geschiedenis en nog van andere historische gebeurtenis.</p> <p>Het lijkt me duidelijk dat de zandweg een historisch erfgoed is. Net als de hunebedden. Al zijn die veel ouder.</p> <p>En de Hoge Hereweg is ook onderdeel van het Pieterpad waar jaarlijks veel wandelaars gebruik van maken.</p> <p>Verder ligt in appelbergen aan de hoge Hereweg een paviljoentje, waar heel veel ouders met kleine kinderen naar toe gaan. Kijk er maar eens rond een komen en gaan van gezinnen met kinderen en honden om te wandelen en daarna te mogen spelen in de speeltuin met de roze olifant. Wij kwamen er veel met onze kinderen en nu met de kleinkinderen. En voor mensen uit de stad is Appelbergen een heerlijk bos om te wandelen.</p>
61	<p>Gezien de conclusie in de traceverkenning dat het niet mogelijk is om een optimale doorfietsroute te realiseren zonder afbreuk te doen aan de hoge kwaliteit van de omgevingswaarden en gezien de conclusie dat alle varianten op diverse deeltrajecten in strijd zijn met het planologische beleid zou de meest logische keuze de keuze voor de nulvariant zijn. Optimalisatie van de bestaande fietspaden. Deze nulvariant is niet in het onderzoek meegenomen omdat hiermee het projectbudget overschreden zou worden. Kwestie van geld dus, helaas.</p> <p>Als aanwonende van de oostroute zie ik een aantal gevaarlijke situaties ontstaan.</p> <p>Een gedeelte van het traject ( een kwart)kan niet verbreed worden .Een doorfietsroute met een aantal versmallingen komt de veiligheid niet ten goede .</p> <p>Een versmalling bij het kruispunt Vogelzangsteeg-Lageweg-Zuidveld zorgt voor nog meer risico op ongelukken en bijna ongelukken dan er nu al plaatsvinden.</p> <p>Een overgang naar een groentekwekerij met een parkeerplaats waar op de openingstijden veel auto's op en af moeten. De overgang van het fietspad naar de weg in Noordlaren waar fietsers met een boog de weg op moeten rijden.</p> <p>De vele wandelaars die mede gebruik moeten maken van dit fietspad , vaak met honden.</p> <p>En het grote aantal erfaansluitingen met een beperkt zicht op fietsers en wandelaars.</p> <p>Een goed onderhouden fijnmazig fietsnet, waarin de fietsbewegingen verdeeld worden over een aantal routes lijkt mij de enig logische keuze. Ook gezien de eigen constatering in dit onderzoek dat opwaardering van het gehele netwerk in principe doelmatig genoeg zou zijn.</p> <p>Het zou een gemiste kans zijn als door een kwestie van geld gekozen wordt voor een alternatieve oplossing met meer negatieve effecten op dit mooie cultuurlandschap</p>
62	<p>Een aspect ter aanvulling in de overweging:</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>Ter hoogte van de oranje pijl ontbreken twee haakse bochten kort achter elkaar in de spoorvariant, namelijk de haakse bocht in de Viaductweg en de haakse bocht van Viaductweg naar Westerveen. De bochten zijn in beide richtingen onoverzichtelijk.</p>
63	<p>Mijn voorkeur is dat de bestaande fietspaden opgeknapt worden, en zover mogelijk wat verbreed worden, het is nu smal en hobbelig.</p> <p>Anders de blauwe route. Door Appelbergen dan geen verlichting. Is goed dat het daar donker is en blijft. Men gaat er dan s avonds/s nachts niet over fietsen vanwege onveilige weg zou zijn. Daarom zo wie zo niet daardoor.</p> <p>Zal ook mooi zijn verlichting die aangaat als er een fietser aankomt.</p> <p>Helaas konden we niet bij de voorlichting zijn vanwege vakantie. Was jammer deze avonden vlak op elkaar waren.</p> <p>Succes met het uitwerken,</p>
64	<p>Ik heb alle beschikbare informatie tot me genomen. Ik heb de volgende opvatting.</p> <p>Waarom een doorfietsroute ZH als er al drie (flink te verbeteren) fietsverbindingen zijn? Er is geen probleem. Het gebied tussen Haren en Zuidlaren is landschappelijk zeer bijzonder en heeft voldoende fietsroutes. Een doorfietsroute tast het landschap te veel aan. Dit gebied leent zich niet voor een doorfietsroute (het gebied is bv niet te vergelijken met het gebied tussen Groningen en Zuidhorn of tussen Groningen en Winsum). Ik ben ervoor de drie bestaande fietsroutes flink te verbeteren en deze te blijven gebruiken, en ben dus tegen een doorfietsroute op welk traject dan ook.</p> <p>Ik ben pertinent tegen een breed en snel fietspad door de Appelbergen. Het is een uniek bosgebied met waardevolle flora en fauna, een belangrijk onderdeel van een zeer waardevol en oud landschap. Het huidige fietspad door de Appelbergen behoeft verbetering maar moet niet bredere worden. De fietspaden langs de Lageweg en de Zuidlaarderweg behoeven eveneens flinke verbetering, ik zou zeggen op korte termijn (sommige stukken hebben beide gemeentes al verbeterd; met steun van de provincie kunnen de gehele fietsroutes worden verbeterd, op redelijk korte termijn).</p> <p>Conclusie: Er is geen doorfietsroute nodig, er is geen probleem in die zin. Verbeter de drie bestaande fietsroutes (Lageweg, Appelbergen en Zuidlaarderweg). Zo kan landschap en natuur maximaal worden beschermd. Met goede fietspaden kan ieder op elke route genieten op zijn (fiets-)manier. Dus: provincie, ga snel om tafel met de gemeentes en ga aan de slag met verbetering van de drie bestaande fietsroutes.</p>
65	<p>Er zijn veel kansen om doorfietsroutekwaliteit te realiseren en tegelijkertijd het lokale fietsnetwerk en de verkeersveiligheid te verbeteren in het gebied tussen Haren en Zuidlaren. Daarbij gebruik ik als denkkader de visie van Marco te Brömmelstroet: Hoogleraar Urban Mobility Futures aan de Universiteit van Amsterdam: de "fietsprofessor".</p>

Reacties via mail binnengekomen op Doorfietsroute-ZH@provinciegroningen.nl	
	<p>Rode draad in zijn visie én overtuiging is dat we meer zouden moeten reflecteren op mogelijke systeemfouten in ons denken over verkeer. Te beginnen met de bewustwording dat we steeds vanuit een bepaald, vastgeroest wereldbeeld onze wegen en straten inrichten: "We zijn gewend om kentallen, richtlijnen en geldende normen als leidend uitgangspunt te nemen voor het ontwerpen van mobiliteitsoplossingen in onze openbare ruimte, maar we vergeten dat we die ooit ook zelf hebben opgesteld. En dat daar bepaalde wereldbeelden aan ten grondslag liggen. Dat kan dus gebaseerd zijn op principiële gedachten over efficiëntie, doorstroming en snelheid van voertuigen, of over rechtvaardigheid en de positie van de mens."</p> <p>Dezelfde rode draad is ook leidraad geweest voor de Harense gemeenteraad om de Rijksstraatweg in de kom van Haren als 'Shared Space' in te richten: Fietspaden eruit en al het verkeer gezamenlijk op de rijbaan! En invoering maximum snelheid 30 km/u. Dat heeft niet alleen (bewezen) geleid tot een fraaiere inrichting van de openbare ruimte maar ook tot minder verkeersongelukken en een betere doorstroming! De praktijk is zelfs dat fietsers soms als 'uitwijk' ook ter plaatse de voetpaden gebruiken.</p> <p>In het verlengde van het bovenstaande ben ik voorstander om als onderdeel van de 0+ variant het Shared Space gebied in Haren uit te breiden met het gedeelte van de Rijksstraatweg tussen de Julianalaan tot aan de Dr. Ebelsweg. En ook voor de Rijksstraatweg in Glimmen vanaf de Viaductweg tot aan de Zuidlaarderweg. Daarmee wordt de route voor doorfietsers over de Rijksstraatweg interessant en kunnen op de kruising Rijksstraatweg/Zuidlaarderweg in Glimmen kiezen om via de Zuidlaarderweg verder te gaan of via de Punt. Daardoor wordt ook het sluipt(veracht)verkeer door Glimmen tussen A28 en Waterhuizen/Hoogezand tegengegaan.</p> <p>Het zijn de vele keuzemogelijkheden van de 0+ variant die, ook voor doorfietsers, het fietsen op de Harense Hondsrug tot zo'n prettige ervaring maken. De kracht van ons fietsnetwerk is niet het vrij liggend roze asfalt, maar een uitgebreid netwerk waarbinnen veilig kan worden gefietst, met een keur aan mogelijke routes.</p>

Tijdens de inloopbijeenkomsten ingediende reactieformulieren.	
1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wij zouden het wel heel jammer vinden – en een ernstige aantasting van het ES-landschap – als de Zandweg tussen Noordlaren en Middlaren zou veranderen in een doorfietsroute.</li><li>• We hebben inmiddels gehoord dat deze mening door vele Middlaarders wordt gedeeld.</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wij zijn voor Variant I</li></ul>

Tijdens de inloopbijeenkomsten ingediende reactieformulieren.	
3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Voorzware problemen:<ol style="list-style-type: none"><li>1) veel uitritten, 2) kruispunt: vooral Appelbergen - Zuidl. weg</li><li>3) op één fietspad 'gewone' fietsers en zeer snelle</li><li>4) Paden met variabele breedte lijken mij echt gevaarlijk: breed deel fietsers naast elkaar, smal deel achter elkaar.</li><li>5) Is er een mogelijkheid voor Zuidl - Groningen die niet 'zo kort mogelijk' is maar zeer snelle en langzamer fietsers scheidt: de langzamer op de bestaande paden en de snelle bijv. leiden naar het Z.O.Z. voor informatief kaartje van het gebied. brede pad Assen - Lyraar langs het kanaal of achter het noordl. bos langs</li></ol></li></ul>
4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Een rivier is niet overal even breed, mensen stappen ook niet allemaal tegelijkertijd op de fiets waarom overal brede paden? De intensiteit van Groningen naar Zuidlaren neemt onderweg af, daarmee zouden huidige fietspaden voldoende zijn u.a. Appelbergen</li><li>• mogelijk wel wat beter te onderhouden ipv dure nieuwe paden</li><li>• wie zegt dat deze wel onderhouden worden?</li><li>• Investeer in fietsen voor de mensen</li><li>• provinciaal fietsplan :)</li></ul>
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Onze voorkeur = route z.B. Dit gaat niet ten koste van natuur maar levert juist goed natuur gebruik op!</li></ul>



Tijdens de inloopbijeenkomsten ingediende reactieformulieren.	
6	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ik zou graag willen stemmen voor variant 2 B <sup>of 3</sup> dan och graag sneeuwrij houden in de winter! 😊</li><li>• omfietsen doet niemand van het woort/werhverkeer dus variant 1 gaat niemand doen</li></ul>
7	<ul style="list-style-type: none"><li>• → aansluiten bij de doorfietsroute Assen - Groningen (bij Glimmen)</li><li>• Van de varianten heeft de route Appelbergen - spoor mijn voorkeur</li></ul>
8	<ul style="list-style-type: none"><li>• De "gebaande paden" fietsen over de doorquande weg van Noordlaren en Appelbergen (scholieren + vak fietsers). Een "nieuwe route" "verrinnen" heeft daarom geen zin, gel d weg gooiën!</li><li>• Afschaffen van "doorfietsroutes" maken fietspaden op orde zijn! Het traject Noordlaren (over de weg) naar Appelbergen en door Appelbergen zijn in <u>meer slechte staat</u>, en moeten opgeknapt worden, of daar nu een doorfiets route komt of niet. Hoze Hereweg.</li></ul>

Tijdens de inloopbijeenkomsten ingediende reactieformulieren.	
9	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het plaatje Ommen vind ik persoonlijk de fietspaden te smal om te fietsen.</li><li>• Graag fietspaden door veel natuurgebied. Het wordt het een prettige fietsroute.</li></ul>
10	<ul style="list-style-type: none"><li>• eindpunt graverige weg heeft voorkeus ◦ omdat eindpunt in woonwijk (Es weg) met westerzijde loch pieterpeters, Historische Weg, weinig rechte van zoveel fietsers ◦ het makkelijk van doorvoer naar Auker / gieten etc</li><li>• door LAARWaal buiten centrum om, en loodrechte oversteekelijke kruising drukke weg.</li></ul>
11	<ul style="list-style-type: none"><li>• voorkeursroute 2B: meest veilig, bovendien route die nu ook al <del>veel</del> voornamelijk wordt gebruikt.</li><li>• Natuurelement: fietspad appelbergs is zeer druk en gevaarlijk. Aanpassing van dat fietspad met sawieso voor veiligheid fietsers. Pad ligt er toch al.</li></ul>

Tijdens de inloopbijeenkomsten ingediende reactieformulieren.	
12	<ul style="list-style-type: none"><li>• Voorkeur voor optie 2B. Appelbergen aanpassen; blijft de meeste geschikte route!</li><li>• Veilig ijm geen spoorwegoverstek.</li></ul>
13	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fietspaden Noordlaren verbeteren!</li><li>• gevaarlijke situatie aanpakken; kruising Esweg/Heerdelaan.</li><li>• Fietsen op de rijbaan in midlaren voelt als menselijk schild voor het afremmen v/d auto's.</li><li>• mocht het nieuwe fietspad toch de Esweg worden dan geen gemotoriseerd verkeer.</li></ul> <p>Z.O.Z. voor informatief kaartje van het gebied.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Boeren steken over met hun machines vanaf de Es.</li></ul>

Tijdens de inloopbijeenkomsten ingediende reactieformulieren.	
14	<ul style="list-style-type: none"><li>• Blijf totaal van Appelbergen af, kwetsbaar gebied. Fietspad verbreden werkt averechts en maakt het</li><li>• gemakkelijker met meer personen naast elkaar en harder te rijden. Meer overlast en vervuiling.</li><li>• De natuurlijke waarden zijn van groot belang en moeten volledig behouden blijven.</li></ul>