



8 maart 2005
Nr. 2005-03439, ABJ

Nummer 6/2005

Voordracht van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten van Groningen tot:

1. instelling van de Commissie rechtsbescherming en het onderbrengen van de (interne) klachtafhandeling bij deze commissie;
2. vaststelling van het reglement voor deze nieuwe commissie;
3. intrekking van het reglement van de huidige Adviescommissie bezwaar-en beroepschriften.

SAMENVATTING:

In het kader van de invoering van het duale bestuursstelsel is binnen de provincie de vraag opgeworpen of dit zou moeten leiden tot aanpassing van de huidige Adviescommissie bezwaar- en beroepschriften (verder te noemen bezwarencommissie). Hierover heeft een nadere bezinning en een discussie plaatsgevonden, zowel binnen ons college, alsook binnen de bezwarencommissie zelf en in de statencommissie Bestuur en Financiën. Daar komt nog bij dat binnen het duale stelsel elk bestuursorgaan zijn eigen bezwarencommissie kan instellen. Ook kan een gezamenlijke commissie worden ingesteld.

Om hierover meer duidelijkheid te krijgen is een onderzoek ingesteld naar de positie van de bezwarencommissie in het duale stelsel.

Mede gelet op de uitkomsten van dit onderzoek is ons college voornemens een nieuwe bezwarencommissie in te stellen, waarin meer evenwicht bestaat tussen het aantal statenleden in de commissie en het aantal externe leden.

Deze commissie zou eveneens kunnen functioneren als bezwarencommissie inzake bezwaren tegen besluiten van Provinciale Staten. Tevens zijn wij van mening dat het op praktische gronden aanbeveling verdient de interne klachtenbehandeling onder te brengen bij de bezwarencommissie.

De onderhavige problematiek is behandeld in de statencommissie Bestuur en Financiën, in haar vergadering van 19 januari j.l. De statencommissie heeft met de genoemde voorstellen ingestemd.

1. Inleiding

In verband met de invoering van het duale bestuursstelsel hebben wij de vraag opgeworpen of dit zou moeten leiden tot een aanpassing van de huidige bezwarencommissie.

Deze vraag heeft in de afgelopen periode geleid tot nadere discussie, zowel in de bezwarencommissie zelf, als in de statencommissie Bestuur en Financiën.

Om meer duidelijkheid in deze aangelegenheid te scheppen is door ons college aan uw staten toegezegd, om een onderzoek te doen instellen naar de positie van de bezwarencommissie in het duale stelsel.

Inmiddels is dit onderzoek afgerond. De resultaten ervan zijn neergelegd in een rapport, getiteld "Samenstelling Adviescommissie bezwaar- en beroepschriften, Onderzoeksrapport".

Dit rapport treft u hierbij aan.

Onderstaand geven wij ons commentaar naar aanleiding van de conclusies en aanbevelingen in het rapport. Daarbij gaan wij achtereenvolgens in op de invoering van het dualisme, de positie van de bezwarencommissie in dit stelsel, de positie van de klachtencommissie en de klachtenfunctionaris, de gevoerde discussies en de voorlopige besluitvorming, en tenslotte het onderzoeksrapport en ons commentaar daarop.

2. Algemeen.

Op basis van de Algemene wet bestuursrecht heeft de provincie per 1-1-1994 een bezwarencommissie (Adviescommissie bezwaar- en beroepschriften) ingesteld die GS en PS dient te adviseren omtrent de door hen te nemen besluiten op bezwaarschriften, administratieve beroepen en administratieve geschillen. Daarnaast adviseert de commissie provinciale ambtenaren omtrent de door hen te nemen besluiten op bezwaarschriften, indien in de verordening waaraan deze provinciale ambtenaren hun bevoegdheid ontleen, daarin is voorzien (b.v. het vaststellen van leges door een afdelingshoofd, op grond van de legesverordening.).

De bezwarencommissie heeft een gemengde samenstelling. De commissie bestaat uit merendeels statenleden en enkele externe leden. Waar hier wordt gesproken van externe leden wordt bedoeld op leden die geen binding hebben met het provinciaal bestuur, dus geen bestuurder of ambtenaar zijn van de provincie Groningen.

De commissie bestaat, inclusief plaatsvervangende leden, in totaal uit 16 leden.

Tot nog toe werd het niet nodig gevonden om ook voor bezwaren tegen besluiten van de Commissaris van de Koningin een bezwarencommissie in het leven te roepen.

Naast deze bezwarencommissie kent de provincie Groningen een klachtencommissie die in het leven is geroepen om te adviseren inzake klachten over gedragingen van Gedeputeerde Staten of Provinciale Staten. De klachtencommissie bestaat alleen uit statenleden.

Voorts is er een klachtenfunctionaris die zich bezig houdt met de behandeling van klachten over gedragingen van een ambtenaar. Deze klachtenfunctionaris heeft geen binding met de provincie, is dus geen gedeputeerde, statenlid of ambtenaar.

Ook deze klachtencommissie en de klachtenfunctionaris vinden hun grondslag in de Algemene wet bestuursrecht.

3. Invoering dualisme.

Met ingang van 12 maart 2003 is voor de provincies het duale stelsel in werking getreden. Om een en ander te formaliseren heeft een dienovereenkomstige aanpassing van de Provinciewet plaatsgevonden.

De genoemde aanpassing van de Provinciewet strekt ertoe dat, binnen het bestaande grondwettelijk kader, wordt overgegaan tot invoering van een formeel-dualistisch bestuursmodel in het provinciaal bestuur. De kern van deze wijziging wordt gevormd door de ontvlechting van enerzijds de positie van PS en anderzijds die van GS. Dit wordt gerealiseerd door een scheiding aan te brengen in de samenstelling, de functies en de bevoegdheden van PS en GS.

Concreet komt het vorenstaande er op neer dat de volgende veranderingen zijn doorgevoerd:

- a. overdracht van bevoegdheden van PS aan GS;
- b. ontvlechting taken en bevoegdheden van PS en GS. Zo is in de nieuwe situatie een GS-lid geen statenlid meer;
- c. versterking van de vertegenwoordigende, controlerende en kaderstellende functie van PS;
- d. het concentreren van bestuursbevoegdheden bij GS.

Kort samengevat komt de invoering van het dualisme erop neer dat PS zich meer zullen concentreren op hun kaderstellende en controlerende functie, (een voorbeeld hiervan is b.v. de introductie van een provinciale rekenkamer c.q. rekenkamerfunctie) en GS op hun bestuursbevoegdheden. Dit betekent concreet dat beide bestuursorganen wat meer op onderlinge afstand van elkaar zijn komen te staan.

4. Positie bezwarencommissie in het duale stelsel.

Met betrekking tot de positie van een bezwarencommissie in het duale stelsel is het volgende van belang.

Bij de invoering van het duale stelsel was het aanvankelijk de bedoeling dat de GS-leden geen lid konden zijn van een door PS ingestelde bezwarencommissie en omgekeerd de PS-leden evenmin van een door GS ingestelde bezwarencommissie (Hetzelfde gold trouwens op gemeentelijk niveau voor de raad en het college van B. en W.) . De reden hiervoor was het duale uitgangspunt dat ieder bevoegd orgaan zelf zijn commissies instelt.

Bij de behandeling van het wetsvoorstel dualisering gemeentebestuur in de Eerste Kamer is door kamerleden verzocht om de mogelijkheid open te houden dat raadsleden wél deel uitmaken van door B en W ingestelde bestuurs- en adviescommissies, met name voor wat betreft de bezwaarschriftencommissie. Voorts waren er vanuit de VNG en de provincies signalen gekomen dat het ongewenst zou zijn dat raadsleden niet langer zitting zouden mogen nemen in bezwarencommissies die door door B. en W. waren ingesteld. De overwegingen hierbij waren dat het zitting hebben in een bezwarencommissie juist van nut kan zijn bij het uitoefenen van de controlerende taak die de raad (staten) heeft (hebben). Op grond van deze overwegingen is uiteindelijk in de definitieve tekst van de wet deze mogelijkheid wel weer opgenomen met het argument dat *"de betrokkenheid van raadsleden bij de heroverweging van besluiten leidt tot betrokkenheid bij de verdere beleidsontwikkeling. Op deze wijze kan enerzijds de toetsing van de doelmatigheid van de besluiten beter tot haar recht komen, terwijl in een duaal systeem anderzijds de raadsleden voldoende afstand zullen kunnen nemen van het in eerste instantie genomen besluit. Daar komt bij dat het met name voor kleine en middelgrote gemeenten erg onpraktisch zou zijn wanneer elk bestuursorgaan zijn eigen bezwaarschriftencommissie zou moeten instellen."* (citaat Memorie van Antwoord Eerste Kamer, pag.61, Wet dualisering gemeentebestuur).

Deze - gewijzigde - bepaling is zowel in de Gemeentewet als in de Provinciewet opgenomen (Provinciewet, art. 82, lid 2).

Het vorenstaande geldt trouwens ook voor klachtencommissies.

Het gevolg hiervan is dat ook in het huidige duale stelsel de mogelijkheid blijft bestaan om in de door GS ingestelde bezwarencommissie statenleden te benoemen. Was er tot nog toe één commissie voor zowel besluiten van PS als van GS, in de huidige situatie kunnen zowel PS als GS hun eigen commissie benoemen. Echter kunnen ze, op praktische gronden, ook besluiten om een gezamenlijke bezwarencommissie in het leven te roepen.

Evenals in het verleden is het dus ook nu mogelijk om gemengde commissies (combinatie van statenleden en externe leden) als van geheel externe commissies (alleen personen zonder binding met de provincie) in te stellen.

De aanpassing van de Provinciewet, inhoudende introductie van het duale stelsel, is ingegaan op 12 maart 2003. Op grond van een in deze wet opgenomen overgangsregeling dienen regelingen en verordeningen binnen 2 jaar nadien te zijn aangepast, dus uiterlijk op 12 maart 2005.

5. Klachtencommissie en klachtenfunctionaris.

Naast het punt van de samenstelling van de bezwarencommissie in het duale stelsel is van belang het eventueel samenvoegen van de bezwarencommissie, de klachtencommissie en de klachtenfunctionaris.

Argumenten die pleiten voor samenvoeging, zijn:

- a. de afhandeling van klachten kan worden beschouwd als een aanvullende vorm van rechtsbescherming;
- b. het komt voor dat samenloop plaatsvindt van de klachtenprocedure en de bezwarenprocedure;
- c. uit een oogpunt van doelmatigheid verdient het aanbeveling beide commissies samen te voegen, en daarin ook de functie van klachtenfunctionaris onder te brengen.

Zowel de bezwarencommissie, alsook de klachtencommissie en de klachtenfunctionaris zijn de mening toegedaan dat samenvoeging aanbeveling verdient (zie ook onder de punten 6.1. en 6.2.). Ook de statencommissie Bestuur en Financiën kan zich met deze samenvoeging verenigen. Deze samenvoeging kan naar onze mening het meest doelmatig worden gerealiseerd door de klachtenbehandeling onder te brengen bij de bezwarencommissie, b.v. door instelling van een afzonderlijke meervoudige klachtenkamer (voorheen klachtencommissie) en een enkelvoudige klachtenkamer (voorheen klachtenfunctionaris).

6. Samenstelling bezwarencommissie in het duale stelsel: gevoerde discussies en voorlopige besluitvorming.

6.1. Jaarverslag bezwarencommissie over 2002.

Blijkens het jaarverslag over 2002, heeft de bezwarencommissie aangegeven geen behoefte te hebben aan een wijziging van de samenstelling van de commissie in het duale stelsel. Wel stelt de bezwarencommissie voor om de klachtenbehandeling bij de bezwarencommissie onder te brengen en daarvoor een klachtenkamer binnen de commissie in te stellen. De commissie motiveert dit voorstel met het argument dat klachtenbehandeling kan worden gezien als een aanvullende vorm van rechtsbescherming en ook omdat zich samenloop met de bezwarenprocedure kan voordoen.

6.2. Jaarverslag klachtenfunctionaris/klachtencommissie over 2002.

Blijkens dit jaarverslag kunnen zowel de klachtenfunctionaris als de klachtencommissie van harte instemmen met het voorstel om de klachtenbehandeling bij de bezwarencommissie onder te brengen.

6.3. Behandeling jaarverslagen 2002 in statencommissie Bestuur en Financiën.

Het jaarverslag van de bezwarencommissie over het jaar 2002 is op 14 mei 2003 behandeld in de statencommissie Bestuur en Financiën. De statencommissie heeft toen, aansluitend bij de mening van de bezwarencommissie zelf, uitgesproken dat het de voorkeur verdient, om, in het kader van de invoering van het duale stelsel, niet direct een nieuwe commissie te benoemen, maar de huidige commissie in haar gemengde samenstelling vooralsnog te laten functioneren om zodoende ervaringen op te doen met het duale stelsel. Door gedeputeerde Bleker is toen toegezegd dat Gedeputeerde Staten een notitie zullen voorbereiden, waarin nader zal worden ingegaan op de taken en de samenstelling van de bezwarencommissie in het duale stelsel en dat hierover met de bezwarencommissie overleg zal worden gevoerd.

Het jaarverslag van de klachtencommissie/klachtenfunctionaris over 2002 is eveneens behandeld in de statencommissie Bestuur en Financiën. Daarbij is afgesproken dat door de Statencommissie nadere informatie van de zijde van GS over de samenstelling van de commissie en de verhouding klachtencommissie/klachtenfunctionaris en bezwarencommissie zal worden afgewacht.

6.4. Overleg met bezwarencommissie.

Eind 2003 is met de bezwarencommissie overleg gevoerd over de toekomstige samenstelling van deze commissie. Aan de bezwarencommissie is voorgesteld in te stemmen met het uitvoeren van een onderzoek naar een mogelijke samenstelling van de bezwarencommissie die het beste aansluit

bij de nieuwe duale verhouding tussen PS en GS. Het resultaat van dit onderzoek kan dan dienen als één van de bouwstenen voor het definitieve besluit omtrent de samenstelling van de commissie. De bezwarencommissie stemde in met het uitvoeren van dit onderzoek maar bleef overigens van mening dat er geen directe noodzaak was om tot een andere samenstelling van de huidige commissie over te gaan.

Wij hebben de hierop betrekking hebbende stukken aan u toegezonden op 5 februari 2004. Deze stukken zijn vervolgens besproken in de vergadering van de statencommissie Bestuur en Financiën op 14 april 2004. De statencommissie heeft ingestemd met het voorstel om op deze zaak terug te komen nadat de resultaten van dit onderzoek bekend zijn.

6.5. Jaarverslag bezwarencommissie over 2003.

Voor wat betreft de samenstelling en taken van de bezwarencommissie wordt in het jaarverslag verwezen naar de discussie over de vraag of statenleden nog wel deel zouden moeten uitmaken van de bezwarencommissie en of een volledig externe commissie niet beter zou zijn. De bezwarencommissie is zelf van mening dat alleen, als uit nader onderzoek zou blijken dat bezwaarden problemen hebben met het lidmaatschap van statenleden in de commissie (omdat de objectiviteit in het geding komt) en zou blijken dat het lidmaatschap van statenleden in de commissie geen meerwaarde heeft voor het functioneren van provinciale staten, voortzetting van de huidige samenstelling niet langer gerechtvaardigd is.

Voor wat betreft de klachtenbehandeling geeft de commissie nogmaals aan er om praktische redenen voorstander van te zijn dat de behandeling van klachten bij de bezwarencommissie wordt ondergebracht.

6.6. Jaarverslag klachtenfunctionaris/klachtencommissie over 2002.

In dit jaarverslag wordt de wijziging van de afdoening van klachten niet expliciet aan de orde gesteld.

6.7. Behandeling jaarverslagen in statencommissie Bestuur en Financiën op 22 september 2004.

De onderhavige jaarverslagen over 2003 zijn besproken in de vergadering van de statencommissie Bestuur en Financiën van 22 september 2004.

Hierbij is de op 14 april 2004 gemaakte afspraak nogmaals bevestigd, t.w. het onderwerp "samenstelling van de bezwarencommissie" bespreken nadat de resultaten van het onderzoek bekend zijn.

7. Onderzoeksrapport "Samenstelling Adviescommissie bezwaar- en beroepschriften".

In opdracht van de provincie is, zoals was afgesproken met de bezwarencommissie, een onderzoek ingesteld om een antwoord te kunnen geven op de vraag welke samenstelling van de bezwarencommissie het beste aansluit bij de nieuwe dualistische verhoudingen tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten en bovendien de beste waarborg voor de rechtsbescherming van de burgers biedt. Eind oktober 2004 is het onderzoek afgerond.

De resultaten zijn neergelegd in het onderzoeksrapport "Samenstelling Adviescommissie bezwaar- en beroepschriften, Onderzoeksrapport, oktober 2004".

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van recente literatuur over het functioneren van bezwaarschriftencommissies en over duale verhoudingen en zijn interviews gehouden met betrokken bestuurders/ambtenaren. De uitkomsten van deze interviews en gesprekken zijn in het rapport verwerkt.

Het onderzoeksrapport komt tot de conclusie dat, zowel uit een oogpunt van kwaliteit, als uit een oogpunt van het passen binnen het huidige duale stelsel, de samenstelling van de bezwarencom-

missie aanpassing behoeft, in die zin dat een grotere inbreng van externe deskundigen binnen de bezwarencommissie aanbeveling verdient.

Een exemplaar van dit rapport is bijgevoegd.

8. Reactie bezwarencommissie op onderzoeksrapport.

Het onderhavige onderzoeksrapport is om commentaar aan de bezwarencommissie voorgelegd. De commissie heeft dit rapport in haar vergadering van 5 november 2004 besproken. Bij brief van 16 november 2004 heeft de bezwarencommissie ons haar reactie op dit rapport doen toekomen. Voor de goede orde voegen wij eveneens deze brief hierbij.

Uit deze reactie blijkt dat de commissie op zich waardering heeft voor het rapport maar van oordeel is dat de conclusies en aanbevelingen niet volledig kunnen worden gedragen door de onderzoeksbevindingen. Voorts is de commissie van mening dat de huidige samenstelling en werkwijze geen problemen geeft, zodat daarin geen aanleiding kan worden gevonden om de samenstelling van de bezwarencommissie te wijzigen.

9. Ons standpunt naar aanleiding van het onderzoeksrapport.

9.1. Inhoud rapport.

Het rapport noemt een drietal criteria waaraan een bezwarencommissie zou moeten voldoen en toetst vervolgens de situatie in de provincie Groningen aan deze criteria.

Bij deze criteria gaat het om het volgende aspecten:

- a. deskundigheid;
- b. volledige heroverweging (met de nadruk op doelmatigheidstoetsing);
- c. onafhankelijkheid, niet bevooroordeeld, enige distantie ten opzichte van het bevoegde bestuursorgaan.

Blijkens de aanbeveling in het rapport wordt geopteerd voor een bezwarencommissie, waarin de meerderheid bestaat uit externe leden.

Deze aanbeveling wordt onderbouwd door de volgende argumenten:

- een bezwarencommissie, waarin hoofdzakelijk statenleden zitting hebben, verdraagt zich niet goed met het duale stelsel;
- de huidige commissie biedt onvoldoende waarborg voor juridische en vakinhoudelijke deskundigheid.

9.2. Commentaar op het rapport.

Wij hebben met waardering kennisgenomen van het rapport waarin de eisen, waaraan een goed functionerende bezwarencommissie moet voldoen, en de diverse alternatieven inzake de samenstelling van een bezwarencommissie helder zijn verwoord. Wij zijn van mening dat alle voor- en nadelen van gemengde - c.q. externe commissies op een duidelijke manier in beeld zijn gebracht. Het rapport beveelt aan om de externe component in de bezwarencommissie te versterken.

Met deze aanbeveling kunnen wij instemmen.

Wij hechten aan een goed systeem van geschillenbeslechting waarbij de burger er zeker van kan zijn dat met zijn bezwaren zorgvuldig wordt omgegaan en waarbij alle belangen nauwkeurig worden afgewogen. In dit proces zijn de aspecten objectiviteit en onafhankelijkheid van cruciale betekenis. Het vaak bij de burger levende beeld dat de heroverweging van het besluit zich in dezelfde bestuurskolom afspeelt als de kolom waarbinnen het bestreden besluit is voorbereid, dient te worden bestreden. Behandeling van een bezwaar is immers een toetsing in volle omvang, met afweging van alle relevante belangen. Het kan daardoor - door de bril van een burger bekeken - heel gauw als een bestuurlijke aangelegenheid worden opgevat.

Het vorenstaande neemt niet weg dat wij erkennen dat de huidige Provinciewet het expliciet mogelijk heeft gemaakt dat statenleden zitting hebben in door Gedeputeerde Staten ingestelde

commissies en omgekeerd en dat de wetgeving zich op geen enkele wijze tegen het instellen van gemengde commissies verzet.

Anderzijds hebben wij ook oog voor de conclusie in het rapport dat een bezwarencommissie in staat moet zijn om een volledige heroverweging uit te voeren, hetgeen onder meer een grondige doelmatigheidstoetsing dient in te houden. Of dat noodzakelijkerwijs moet betekenen dat daarom statenleden in een dergelijke commissie zitting moeten hebben, hoeft voor ons niet bij voorbaat vast te staan. Wel erkennen wij dat, uit een oogpunt van een adequate doelmatigheidstoetsing, er veel voor te zeggen is om, evenals in de huidige situatie, statenleden in de bezwarencommissie te benoemen, die immers beschikken over bestuurlijke ervaring en op de hoogte zijn van het provinciale beleid.

10. Instellen Commissie rechtsbescherming.

Alles overziende zijn wij, voor wat betreft de door ons college in te stellen bezwarencommissie, voornemens een bezwarencommissie in te stellen, die voor de helft bestaat uit statenleden en voor de helft uit externe leden. (Exclusief de voorzitter die op basis van de vigerende wetgeving reeds een extern lid moet zijn). Wij zouden aan deze nieuwe commissie de titel "Commissie rechtsbescherming" willen meegeven, omdat het dan niet meer alleen gaat om bezwaren en administratieve beroepen, maar ook om klachtenbehandeling (zie onder punt 12).

Naar onze mening wordt bij deze verdeling enerzijds tegemoetgekomen aan de aanbeveling in het rapport, t.w. meer externe leden in de commissie en vindt anderzijds continuering plaats van de situatie dat in de commissie gebruik gemaakt van de bestuurlijke ervaring en het inzicht van statenleden.

Wij zouden dit voornemen willen realiseren door hantering van een groeimodel, d.w.z.. dat bij periodiek of tussentijds aftreden van statenleden in de commissie, de openvallende plaatsen worden vervuld door de benoeming van externe leden, totdat de voorgestelde verhouding is bereikt.

Hieraan is in het nieuwe reglement op de volgende manier vorm gegeven, dat de huidige leden van de bezwarencommissie tot de eerstvolgende statenverkiezingen kunnen aanblijven en dat voordien enkel bij de vervulling van zich voordoende vacatures daarin wordt voorzien door de benoeming van externe leden (Zie overgangsbepaling in art. 23 van het reglement.)

11. Gezamenlijke bezwarencommissie.

Zoals bekend, houdt het nieuwe duale stelsel in dat elk bestuursorgaan zijn eigen bezwarencommissie kan instellen. Echter kunnen deze bestuursorganen ook besluiten om een gezamenlijke bezwarencommissie in het leven te roepen.

Uit praktische overwegingen ligt het voor de hand dat de door ons college in te stellen bezwarencommissie ook wordt ingeschakeld bij de advisering over bezwaren tegen besluiten van de CdK en eveneens bij advisering over bezwaren tegen besluiten van ambtenaren, tegen wier besluiten op grond van een wettelijke regeling bezwaar open staat.

Wij hebben hiervoor een concept-reglement opgesteld, waarin het vorenstaande is verwerkt.

Wij geven u in overweging voor de advisering over besluiten van PS, waartegen bezwaar openstaat, eveneens van deze Commissie Rechtsbescherming gebruik te maken, alsmede van het door ons opgestelde concept-reglement.

Indien u met het vorenstaande kunt instemmen betekent dit dat dit reglement eveneens door uw staten dient te worden vastgesteld, onder intrekking van het huidige, door uw staten vastgestelde, reglement.

Zodoende ontstaat dan een overzichtelijke situatie waarbij, behoudens gemaakte uitzonderingen, voor alle provinciale organen en ambtenaren die tot het nemen van besluiten, waartegen bezwaar open staat, bevoegd zijn, één bezwarencommissie en één reglement geldt.

Het door ons gestelde concept-reglement gaat hierbij.

12. Onderbrengen klachtenbehandeling bij de bezwarencommissie.

Zoals wij onder punt 3 reeds opmerkten, zijn wij van mening dat het onderbrengen van de klachtenbehandeling bij de bezwarencommissie aanbeveling verdient.

Zoals uit het voorgaande blijkt kan de bezwarencommissie zowel als de klachtencommissie en de klachtenfunctionaris hiermee instemmen.

De onderhavige voorstellen zijn behandeld in de statencommissie Bestuur en Financiën op 19 januari 2005. De statencommissie heeft met de onderhavige voorstellen ingestemd.

Wij stellen u voor het bij deze voordracht gevoegde ontwerp-besluit vast te stellen.

Groningen, 8 maart 2005.

Gedeputeerde Staten der
der provincie Groningen:

J.G.M. Alders , voorzitter.

H.J. Bolding , secretaris.

Provinciale Staten van Groningen:

Gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 8 maart 2005, nr. 2005-03439, ABJ;
Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Provinciewet;

BESLUITEN:

I. vast te stellen het volgende reglement, luidende:

**Reglement inzake de instelling, samenstelling en werkwijze van de commissie
bezwaarschriften, beroepschriften en klachten (Reglement Commissie rechtsbescherming)****Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen****Artikel 1 Begripsbepalingen**

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. wet: Algemene wet bestuursrecht;
- b. bezwaarschrift: geschrift waarbij bezwaar wordt gemaakt als bedoeld in artikel 1:5, eerste lid, van de wet;
- c. beroepschrift: geschrift waarbij administratief beroep wordt ingesteld als bedoeld in artikel 1:5, tweede lid, van de wet of een geschrift waarbij een geschil als bedoeld in artikel 168 van de Provinciewet aanhangig wordt gemaakt;
- d. klacht: klacht als bedoeld in artikel 9:1 van de wet;
- e. externe leden: leden die geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van één van de bestuursorganen van de provincie Groningen;
- f. bestuursorgaan: bestuursorgaan van de provincie Groningen, dat bevoegd is te beslissen op een bezwaarschrift, een beroepschrift of een klacht.

Artikel 2 Reikwijdte reglement

Dit reglement is van toepassing op de behandeling van bezwaarschriften, beroepschriften en klachten, voorzover niet door een bestuursorgaan in een andere regeling anders is bepaald.

Artikel 3 Overdracht bevoegdheden

De in de wet neergelegde taken en bevoegdheden met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften, beroepschriften en klachten, worden overgedragen aan de commissie, een kamer uit de commissie of de secretaris van de commissie, voor zover dat nodig is voor de uitvoering van de in dit reglement opgenomen taken en bevoegdheden.

Hoofdstuk 2 De commissie**Artikel 4 Instelling commissie**

1. Op grond van artikel 82 van de Provinciewet wordt een commissie ingesteld om te adviseren over de beslissing op bezwaarschriften, beroepschriften en klachten.
2. De in te stellen commissie is een commissie als bedoeld in de artikelen 7:13, 7:19 en 9:14 van de wet.

Artikel 5 Taak commissie

1. De commissie hoort, behoudens in de gevallen, bedoeld in artikel 7:3, 7:17 en 9:10, tweede lid, van de wet, de indiener van het bezwaarschrift, het beroepschrift of de klacht en eventuele andere belanghebbenden.
2. De commissie adviseert het bestuursorgaan over de beslissing op het bezwaarschrift, het beroepschrift of de klacht.
3. De commissie kan een bestuursorgaan op haar verzoek of uit eigen beweging adviseren over aangelegenheden die de rechtsbescherming op provinciaal niveau betreffen.
4. De commissie brengt ten minste eenmaal per twee jaar verslag uit over haar werkzaamheden en andere relevante ontwikkelingen.

Artikel 6 Samenstelling commissie

1. De commissie bestaat met inbegrip van de voorzitter uit negen leden.
2. Vijf van de negen leden, waaronder de voorzitter, zijn externe leden.
3. Vier van de negen leden zijn lid van Provinciale Staten.
4. Eén van de in het tweede lid bedoelde externe leden vertegenwoordigt de gezamenlijke in de commissie voor georganiseerd overleg van de provincie Groningen vertegenwoordigde verenigingen ter behartiging van de belangen van provinciale ambtenaren.
5. De commissie heeft vijf plaatsvervangende leden, te weten:
 - a. drie plaatsvervangende externe leden, waaronder een plaatsvervanger voor het lid, bedoeld in het vierde lid;
 - b. twee plaatsvervangende leden, die lid zijn van Provinciale Staten.
6. De plaatsvervangende leden treden in de plaats van de leden, wanneer deze zijn verhinderd.

Artikel 7 Benoeming voorzitter en leden commissie

1. De in artikel 6, tweede, vierde en vijfde lid, onder a, bedoelde leden van de commissie worden benoemd door Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten wijzen uit deze leden tevens de voorzitter en één of meer plaatsvervangende voorzitters van de commissie aan.
2. De in artikel 6, derde lid en vijfde lid, onder b, bedoelde leden van de commissie, worden benoemd door Gedeputeerde Staten op voordracht van Provinciale Staten.

Artikel 8 Zittingsduur leden commissie

1. De zittingsduur van de leden van de commissie valt samen met de zittingsduur van Provinciale Staten.
2. Op verzoek, bij ontslag of indien een lid ophoudt lid van Provinciale Staten te zijn, eindigt het lidmaatschap van de commissie tussentijds.
3. Bij tussentijdse vacatures benoemen Gedeputeerde Staten, zonodig op voordracht van Provinciale Staten, een nieuw lid voor de resterende zittingsduur.

Artikel 9 Vergaderingen commissie

1. De commissie houdt ten minste eenmaal per jaar een algemene vergadering en vergadert verder zo dikwijls als dit naar gelang van het aantal te behandelen bezwaarschriften, beroepschriften of klachten nodig is.
2. Een vergadering als bedoeld in het eerste lid kan niet worden gehouden, indien niet ten minste zes van de leden, onder wie de voorzitter of een plaatsvervangend voorzitter, aanwezig zijn.
3. De commissie beslist bij meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen wordt het besluit aangehouden tot de volgende vergadering. Staken de stemmen dan andermaal dan beslist de voorzitter.
4. Een vergadering van de commissie is openbaar, tenzij op voorstel van de voorzitter of twee leden de deuren worden gesloten.

Hoofdstuk 3 De kamers

Artikel 10 Instelling en taak kamers

1. De commissie stelt kamers in die namens de commissie worden belast met het horen en adviseren, bedoeld in artikel 5, eerste en tweede lid.
2. De commissie besluit in ieder geval tot instelling van een kamer die is belast met het horen en adviseren, bedoeld in artikel 5, eerste en tweede lid, inzake bezwaarschriften van ambtenaren tegen besluiten of daarmee gelijkgestelde handelingen als bedoeld in artikel 8:1 van de wet.
3. Een kamer kan na het horen besluiten dat advisering alsnog door de commissie zal geschieden.

Artikel 11 Samenstelling kamers

1. Een kamer heeft, behoudens het tweede en derde lid, vier leden, te weten: twee externe leden, onder wie de voorzitter, of een plaatsvervangende voorzitter en twee leden van Provinciale Staten.
2. De kamer, bedoeld in artikel 10, tweede lid, heeft drie leden te weten: twee externe leden, waaronder het lid, bedoeld in artikel 6, vierde lid, en één lid van Provinciale Staten.
3. Behandeling van klachten tegen gedragingen van ambtenaren vindt plaats in een kamer met enkelvoudige samenstelling, bestaande uit de voorzitter of een plaatsvervangend voorzitter.
4. De commissie wijst uit haar midden de leden en plaatsvervangende leden van de kamers aan overeenkomstig het eerste tot en met derde lid.

Artikel 12 Vergaderingen kamers

1. Een vergadering van een kamer wordt voorgezeten door de voorzitter of een der plaatsvervangende voorzitters van de commissie.
2. Een kamer vergadert zo dikwijls als dit naar gelang van het aantal te behandelen bezwaarschriften, beroepschriften of klachten nodig is.
3. Een kamer kan, behoudens artikel 11, derde lid, slechts vergaderen als drie leden aanwezig zijn.
4. Ingeval van plotselinge verhindering van een van de leden van een kamer vervangt de secretaris het afwezige lid in de vergadering met dien verstande dat de secretaris niet als voorzitter zal fungeren.
5. Een kamer beslist bij meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen wordt het besluit aangehouden tot de volgende vergadering. Staken de stemmen andermaal dan beslist de voorzitter.
6. Een vergadering van een kamer bestaat uit een openbaar gedeelte en een gesloten gedeelte.
7. De voorzitter kan om gewichtige redenen besluiten dat de vergadering volledig achter gesloten deuren plaatsvindt.

Hoofdstuk 4 De secretaris

Artikel 13 Aanwijzing secretaris/plaatsvervangende secretarissen

1. Gedeputeerde Staten wijzen de secretaris en één of meer plaatsvervangende secretarissen van de commissie aan.
2. Bij afwezigheid van de secretaris treedt een plaatsvervangend secretaris in zijn plaats.

Artikel 14 Taak secretaris

1. De secretaris verleent de commissie de nodige ambtelijke bijstand, hij draagt zorg voor de voorbereiding van de hoorzittingen en vergaderingen, neemt deel aan de beraadslagingen, voert de besluiten van de commissie uit en treedt namens de commissie op in door de commissie te bepalen gevallen.
2. De secretaris is met betrekking tot zijn werkzaamheden voor de commissie uitsluitend verantwoording schuldig aan de commissie.

Hoofdstuk 5 De procedure

Artikel 15 Ontvangstbevestiging en informatie over het verloop van de procedure

1. De ontvangst van een bezwaarschrift, beroepschrift of klacht wordt zo spoedig mogelijk, doch binnen een week, namens het bestuursorgaan bevestigd.
2. Indien het bezwaarschrift, beroepschrift of de klacht niet op andere wijze kan worden opgelost, wordt dit in handen gesteld van de commissie en informeert de secretaris de indiener en andere belanghebbenden over het verloop van de procedure.

Artikel 16 Verzoek om verweerschrift/onderzoeksrapport

1. De secretaris verzoekt het bestuursorgaan of, ingeval van een administratief beroep of een administratief geschil het bestuursorgaan tegen wiens besluit beroep is ingesteld, binnen een door hem bepaalde termijn een verweerschrift, of in geval van een klacht een onderzoeksrapport, in te zenden.
2. De secretaris stelt de indiener van het bezwaarschrift, het beroepschrift of de klacht en andere belanghebbenden in kennis van het verweerschrift of het onderzoeksrapport.

Artikel 17 Vooronderzoek

De secretaris kan ten behoeve van de hoorzitting alle benodigde inlichtingen inwinnen of doen inwinnen.

Artikel 18 Uitnodiging hoorzitting

De indiener van het bezwaarschrift, het beroepschrift of de klacht, het bestuursorgaan of, in het geval van een administratief beroep of een administratief geschil, het bestuursorgaan tegen welks besluit beroep is ingesteld, en andere belanghebbenden worden door de secretaris behoudens in de gevallen, bedoeld in artikel 5, eerste lid, ten minste twee weken van te voren uitgenodigd voor de hoorzitting.

Artikel 19 Terinzagelegging

1. De stukken, die op de behandeling van het bezwaarschrift, het beroepschrift of de klacht betrekking hebben, worden door de secretaris vanaf tien dagen voor de hoorzitting gedurende een week voor belanghebbenden ter inzage gelegd.
2. Gedurende de in het eerste lid bedoelde termijn van een week, kunnen belanghebbenden kosteloos een kopie verkrijgen van de ter inzage gelegde stukken, voor zover deze stukken niet van hen afkomstig zijn of eerder aan hen zijn toegezonden.

Artikel 20 Hoorzitting

1. Tijdens de hoorzitting stelt de voorzitter respectievelijk de indiener van het bezwaarschrift, het beroepschrift of de klacht, het bestuursorgaan en de andere belanghebbenden in de gelegenheid hun standpunten toe te lichten.
2. De voorzitter bepaalt de orde tijdens de hoorzitting.
3. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt.

Artikel 21 Beraadslaging

1. Een kamer of, ingeval van toepassing van artikel 10, derde lid, de commissie, beraadslaat achter gesloten deuren over het uit te brengen advies.
2. Indien een kamer of, ingeval van toepassing van artikel 10, derde lid, de commissie van mening is dat zij over te weinig informatie beschikt om tot een deugdelijk advies te komen, houdt zij haar advies aan en draagt zij één van de leden of de secretaris op tot het doen van nader onderzoek.
3. Indien na de hoorzitting en voor het uitbrengen van het advies nog nieuwe feiten en omstandigheden bekend worden die voor het uit te brengen advies van aanmerkelijk belang zijn wordt dit aan de indiener van het bezwaarschrift, beroepschrift of de klacht en andere

belanghebbenden meegedeeld en worden zij in de gelegenheid gesteld daarover te worden gehoord.

Artikel 22 Adviezen

1. De adviezen van een kamer of, ingeval van toepassing van artikel 10, derde lid, de commissie, worden schriftelijk aan het bestuursorgaan uitgebracht.
2. De adviezen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de kamer, onderscheidenlijk de commissie, ingeval van artikel 10, derde lid, van toepassing is.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 23 Overgangsbepaling

1. De leden en plaatsvervangende leden van de commissie worden eerst met ingang van de eerstvolgende zittingsperiode van Provinciale Staten benoemd.
2. De leden en plaatsvervangende leden van de commissie, bedoeld in het Reglement op de behandeling van bezwaarschriften, administratieve beroepen en administratieve geschillen van de provincie Groningen 1994, nemen de taken en bevoegdheden van de commissie waar tot de benoeming van de leden ingevolge het eerste lid heeft plaatsgevonden.
3. Bij benoeming van leden in tussentijdse vacatures wordt vooruitgelopen op de samenstelling van de commissie, bedoeld in artikel 6.

Artikel 24 Inwerkingtredingsbepaling

Dit reglement treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking in het provinciaal blad en werkt terug tot en met 1 maart 2005.

Artikel 25 Citeertitel

Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement Commissie rechtsbescherming.

- II. Het Reglement op de behandeling van bezwaren, administratieve beroepen en administratieve geschillen provincie Groningen 1994 wordt ingetrokken.
- III. In artikel 3a, tweede lid, van de **Legesverordening provincie Groningen 1993** wordt “Reglement op de behandeling van bezwaren, beroepen en administratieve geschillen van de provincie Groningen 1994” vervangen door: Reglement Commissie rechtsbescherming.
- IV. In artikel 3, tweede lid, van de **Heffingsverordening ontgrondingen Groningen 2003** wordt “Reglement op de behandeling van bezwaren, beroepen en administratieve geschillen van de provincie Groningen 1994” vervangen door: Reglement Commissie rechtsbescherming.
- V. Artikel 2a van de **Grondwaterheffingsverordening** komt te luiden als volgt:

Artikel 2a

1. Het hoofd van de afdeling Landinrichting & Water van de provincie Groningen is de provincieambtenaar die is belast met de heffing van belasting op grond van deze verordening. Het hoofd van de afdeling Financiën & Control is de provincieambtenaar die is belast met de invordering van belasting op grond van deze verordening.
 2. Het Reglement Commissie rechtsbescherming is van overeenkomstige toepassing op de behandeling van bezwaren tegen besluiten van de in het eerste lid genoemde afdelingshoofden.
- VI. Het **Havengeldreglement Delfzijl** wordt gewijzigd als volgt:
 1. In artikel 2, vervalt het tweede aandachtsstreepje met de daarbij behorende tekst.

2. Artikel 2a wordt vervangen en komt te luiden als volgt:

Artikel 2a

1. Het hoofd van de afdeling Kanaalbeheer van de provincie Groningen is de provincieambtenaar die is belast met de heffing van belasting op grond van deze verordening. Het hoofd van de afdeling Financiën & Control is de provincieambtenaar die is belast met de invordering van belasting op grond van dit reglement.
 2. Het in het eerste lid genoemde hoofd van de afdeling Kanaalbeheer kan voor de uitoefening van zijn bevoegdheden mandaat verlenen aan zijn medewerkers onder voorschrift dat deze gemandateerde medewerkers bij de uitoefening van de aan hun gemandateerde bevoegdheden voorzien zijn van een legitimatiebewijs dat op verzoek van belanghebbenden moet worden getoond. Het hoofd van de afdeling Financiën & Control kan onder dezelfde voorwaarden zijn bevoegdheden aan voornoemde medewerkers mandateren.
 3. Het Reglement Commissie rechtsbescherming is van overeenkomstige toepassing op de behandeling van bezwaren tegen besluiten van de in het eerste lid genoemde afdelingshoofden
3. In artikel 6, onder j, wordt “het betrokken districtshoofd van de dienst wegen en kanalen” vervangen door: het hoofd van de afdeling Kanaalbeheer van de provincie Groningen.

VII. Het Kade- en Havengeldreglement Groningen wordt gewijzigd als volgt:

1. In artikel 2, vervalt het tweede aandachtsstreepje met de daarbij behorende tekst.
2. In artikel 2, derde aandachtsstreepje, wordt “dienst wegen en kanalen” vervangen door: afdeling Kanaalbeheer van de provincie Groningen.
3. Artikel 2a wordt vervangen en komt te luiden als volgt:

Artikel 2a

1. Het hoofd van de afdeling Kanaalbeheer van de provincie Groningen is de provincieambtenaar die is belast met de heffing van belasting op grond van deze verordening. Het hoofd van de afdeling Financiën & Control is de provincieambtenaar die is belast met de invordering van belasting op grond van dit reglement.
 2. Het in het eerste lid genoemde hoofd van de afdeling Kanaalbeheer kan voor de uitoefening van zijn bevoegdheden mandaat verlenen aan zijn medewerkers onder voorschrift dat deze gemandateerde medewerkers bij de uitoefening van de aan hun gemandateerde bevoegdheden voorzien zijn van een legitimatiebewijs dat op verzoek van belanghebbenden moet worden getoond. Het hoofd van de afdeling Financiën & Control kan onder dezelfde voorwaarden zijn bevoegdheden aan voornoemde medewerkers mandateren.
 3. Het Reglement Commissie rechtsbescherming is van overeenkomstige toepassing op de behandeling van bezwaren tegen besluiten van de in het eerste lid genoemde afdelingshoofden
4. In artikel 4, vijfde lid, wordt “het betrokken districtshoofd van de dienst wegen en kanalen” vervangen door: het hoofd van de afdeling Kanaalbeheer van de provincie Groningen.
 5. In artikel 6, onder j, wordt “het betrokken districtshoofd van de dienst wegen en kanalen” vervangen door: het hoofd van de afdeling Kanaalbeheer van de provincie Groningen.

VIII. Artikel 3 van de **Verordening nazorgheffing Groningen** komt te luiden als volgt:

Artikel 3. Heffing en invordering

1. Het hoofd van de afdeling Milieubeleid en Bodemsanering van de provincie Groningen is de provincieambtenaar, die is belast met de heffing van belasting op grond van deze verordening. Het hoofd van de afdeling Financiën & Control is de provincieambtenaar die is belast met de invordering van belasting op grond van deze verordening.
2. Het Reglement Commissie rechtsbescherming is van overeenkomstige toepassing op de behandeling van bezwaren tegen besluiten van de in het eerste lid genoemde directeur.

IX. De onderdelen II tot en met VIII van dit besluit treden in werking met ingang van de dag na bekendmaking in het provinciaal blad en werken terug tot en met 1 maart 2005.

Groningen,

Provinciale Staten voornoemd:

, voorzitter.

, griffier.