

---

27 oktober 2015  
Corr.nr. 2015-46.602, VV  
Zaaknr. 600111

Nummer 72/2015

---

**Voordracht** van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten van Groningen ter vaststelling van Provinciaal InpassingsPlan Opstelsterrein De Vork Essen - Haren.

---

### 1. Samenvatting

Om tegemoet te komen aan de wensen van de treinreizigers en om uitbreiding van het treinverkeer van en naar Groningen mogelijk te maken, zijn ingrepen aan het spoor en bij het Hoofdstation Groningen nodig. Dit is vervat in het project Groningen Spoorzone. Eén van de ingrepen is het verplaatsen van het huidige opstelsterrein aan de zuidzijde van het Hoofdstation Groningen naar een andere locatie.

Op 26 september 2012 (voordracht 25/2012) heeft u ingestemd met het voorkeursalternatief Groningen Spoorzone en daarmee voor het verplaatsen van het huidige opstelsterrein naar locatie De Vork tussen Groningen en Haren ter hoogte van Essen in de gemeente Haren.

Om de aanleg van een opstelsterrein op de nieuwe locatie planologisch mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Haren besloten dat de provincie hiervoor een provinciaal inpassingsplan zal opstellen. De bevoegdheid tot vaststelling van een inpassingsplan rust bij uw staten. Bij het opstellen van het inpassingsplan zijn ProRail en de gemeente Haren intensief betrokken geweest. Over het voorontwerp-inpassingsplan heeft overleg met de betrokken rijksdiensten, de gemeenten Haren en Groningen, het waterschap, de nutsbedrijven en natuur- en landschapsorganisaties plaatsgevonden en is de bevolking in het kader van inspraak de mogelijkheid geboden op dit plan te reageren.

Het ontwerp-inpassingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om hierover zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn 5 brieven met zienswijzen binnengekomen. De inhoud van de zienswijzen en een reactie daarop kunt u lezen in de bijgevoegde zienswijzennota. De zienswijzen hebben geleid tot kleine aanpassingen van het inpassingsplan. Met inachtneming van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, is in het inpassingsplan bepaald dat de gemeenteraad van Haren na vijf jaar na vaststelling van het inpassingsplan weer bevoegd is voor de gronden waarop het inpassingsplan betrekking heeft een bestemmingsplan vast te stellen. De procedure is nu zo ver gevorderd dat het inpassingsplan door u kan worden vastgesteld.

### 2. Doel en wettelijke grondslag

Deze voordracht heeft tot doel u het inpassingsplan te laten vaststellen. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan één van de onderdelen van het project Groningen Spoorzone, te weten de verplaatsing van het huidige opstelsterrein aan de zuidzijde van het Hoofdstation Groningen. De wettelijke grondslag voor het vaststellen van het inpassingsplan is artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening.

Op het inpassingsplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat in dit geval bepalingen gelden die tot doel hebben dat de procedure van het inpassingsplan sneller kan worden afgerond, waardoor ook vlotter met de aanleg van het opstelsterrein kan worden gestart. Zowel in het vaststellingsbesluit als in de bekendmaking hiervan zal daarvan overeenkomstig artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet melding worden gemaakt.

### 3. Procesbeschrijving en planning

Om tegemoet te komen aan de wensen van de treinreizigers en om uitbreiding van het treinverkeer van en naar Groningen mogelijk te maken, zijn ingrepen aan het spoor en bij het Hoofdstation

Groningen nodig. Dit is vervat in het project Groningen Spoorzone. Eén van de ingrepen is het verplaatsen van het huidige opstel terrein aan de zuidzijde van het Hoofdstation Groningen naar een andere locatie.

Op 26 september 2012 (voordracht 25/2012) heeft u ingestemd met het voorkeursalternatief Groningen Spoorzone en daarmee voor het verplaatsen van het huidige opstel terrein naar locatie De Vork tussen Groningen en Haren ter hoogte van Essen in de gemeente Haren.

Op 4 maart 2014 hebben wij na overleg hierover met de gemeente Haren besloten voor de realisatie van het opstel terrein op de nieuwe locatie een provinciaal inpassingsplan op te stellen.

Op 24 september 2014 (voordracht 39/2014) heeft u besloten voor de aankoop van de benodigde gronden middelen beschikbaar te stellen en heeft u de locatiekeuze nogmaals bevestigd.

Voorafgaand daaraan is de Statencommissie Economie, Energie en Mobiliteit op 11 juni 2014 op de locatie op werkbezoek geweest.

Op 6 januari 2015 hebben wij ingestemd met het voorontwerp-inpassingsplan.

Met ingang van 20 januari 2015 heeft het voorontwerp-inpassingsplan gedurende zes weken in het kader van de inspraak met de bevolking en het overleg met instanties en andere overheidsorganen ter inzage gelegen. In deze periode zijn 20 reacties binnengekomen. Deze reacties zijn verwerkt in de Nota overleg en inspraak en hebben geleid tot enkele aanpassingen van het plan.

Alvorens te kunnen besluiten over de vaststelling van een inpassingsplan, moet op grond van artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening de betrokken gemeenteraad worden gehoord. De gemeenteraad van Haren heeft op 16 februari 2015 ingestemd met het inpassingsplan.

Op 11 maart 2015 heeft u het realisatiebesluit voor het project Groningen Spoorzone genomen, waarvan de aanleg van het nieuwe opstel terrein deel uit maakt.

Het ontwerp-inpassingsplan heeft met ingang van 20 augustus 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om hierover zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn 5 brieven met zienswijzen binnengekomen. De inhoud van de zienswijzen en een reactie daarop kunt u lezen in de bijgevoegde zienswijzennota.

Na vaststelling door uw staten, zal het inpassingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kan tegen het vastgestelde plan beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door een belanghebbende die zienswijzen naar voren heeft gebracht, iedere belanghebbende die aantoonbaar redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest zienswijzen naar voren te brengen en een belanghebbende, voor zover het betreft de aangebrachte wijzigingen ten opzichte van het ontwerp. Tevens bestaat voor hen de mogelijkheid om gedurende bovengenoemde termijn bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Het inpassingsplan treedt na afloop van de beroepstermijn van zes weken in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, dan treedt het plan pas in werking nadat op dit verzoek is beslist.

Omdat er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp, wordt de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het plan zes weken na de vaststelling bekend gemaakt.

#### **4. Begroting**

De kosten die met de realisatie van het opstel terrein zijn gemoeid zijn onderdeel van het krediet dat u bij het realisatiebesluit van 11 maart 2015 (voordracht 4/2015) beschikbaar heeft gesteld.

#### **5. Inspraak/participatie**

Voor het project Groningen Spoorzone is de actieve dialoog breed opgezet. Op 5 en 11 maart 2014 zijn voor omwonenden van het nieuwe opstel terrein inloopbijeenkomsten georganiseerd.

Op 12, 14 en 20 mei 2014 zijn openbare inloopmarkten gehouden waarbij iedereen kennis heeft kunnen nemen van de voorgenomen ingrepen aan het spoor en bij het Hoofdstation Groningen.

Voor rechtstreeks belanghebbenden is daarnaast op 13 mei 2014 een aparte inloopmarkt gehouden.

In de periode van 25 april tot en met 2 juni 2014 heeft iedereen kunnen reageren op de plannen die voortvloeien uit het project Groningen Spoorzone. Alle binnengekomen reacties zijn verwerkt in een reactienota.

Met ingang van 24 april 2014 is een website Groningen Spoorzone actief ([www.groningenbereikbaar.nl/spoorzone](http://www.groningenbereikbaar.nl/spoorzone)). Op deze website is alle relevante informatie, waaronder de reactienota, te downloaden.

Iedereen die een reactie heeft gegeven, heeft de reactienota toegezonden gekregen. Direct aanwonenden langs het spoor zijn per brief geattendeerd op de website en op de mogelijkheid om de reactienota te raadplegen.

Daarna heeft in het kader van de inspraak het voorontwerp-inpassingsplan met ingang van 20 januari tot en met 3 maart 2015 voor iedereen ter inzage gelegen met de mogelijkheid hierop een reactie te geven. In dit verband is op 2 februari 2015 een inloopbijeenkomst gehouden. Alle binnengekomen reacties zijn verwerkt in de Nota overleg en inspraak. Deze nota maakt deel uit van het ontwerp-inpassingsplan dat met ingang van 20 augustus 2015 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om hierover zienswijzen naar voren te brengen.

## **6. Nadere toelichting**

### Provinciaal beleid/Provinciale omgevingsverordening

In de provinciale omgevingsverordening is een provinciaal inpassingsplan niet gelijk gesteld met een bestemmingsplan, zodat de omgevingsverordening niet van toepassing is op een inpassingsplan. Dit neemt niet weg dat u bij het vaststellen van het inpassingsplan in beginsel gehouden bent aan het in de omgevingsverordening neergelegde ruimtelijke beleid. Dit impliceert dat u - voor zover noodzakelijk en goed gemotiveerd - van dit beleid kunt afwijken.

In dit geval zijn de volgende onderwerpen waarover regels in de verordening zijn gesteld in het geding:

- Ruimtelijke kwaliteit
- Provinciaal basisnet (vervoer gevaarlijke stoffen)
- Duisternis en stilte
- Niet-agrarisch grondgebruik
- Open landschap en reliëf

Met uitzondering van niet-agrarisch grondgebruik, voldoet het inpassingsplan aan de regels in de provinciale omgevingsverordening.

Omdat het inpassingsplan voorziet in de aanleg van een niet aan het buitengebied gebonden functie in het buitengebied en de locatie De Vork niet als zoekgebied voor grote (spoor)infrastructuur is aangewezen, is het inpassingsplan op dit punt in strijd met de regels daarover in de omgevingsverordening. In dit geval kan het opstel terrein niet binnen bestaand stedelijk gebied worden gerealiseerd en is het noodzakelijk hiervoor gronden aan te wenden die deel uitmaken van het buitengebied. Een uitvoerige motivering hiervoor kunt u lezen onder Locatiekeuze in deze voordracht en in de bijgevoegde zienswijzennota. Omdat het inpassingsplan door ons wordt voorbereid en door u wordt vastgesteld, is een ontheffing niet nodig.

### Zienswijzen

Het ontwerp-inpassingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om hierover zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn 5 brieven met zienswijzen binnengekomen. De inhoud van de zienswijzen en een reactie daarop kunt u lezen in de bijgevoegde zienswijzennota. De zienswijzen hebben geleid tot kleine aanpassingen van het inpassingsplan.

Hieronder zijn in het kort de belangrijkste punten uit de ingediende zienswijzen samengevat en zijn de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan weergegeven.

### Samenvatting zienswijzen

In een aantal brieven met zienswijzen wordt ingegaan op de onderwerpen locatiekeuze, het landschap/cultuurhistorie/natuur en overlast voor omgeving. Deze onderwerpen worden hieronder toegelicht. Voor de overige individuele reacties verwijzen wij u graag naar de bijgevoegde zienswijzennota.

### **Locatiekeuze**

De indieners van zienswijzen betreuren de keuze van locatie De Vork voor de aanleg van het opstel terrein.

### Reactie

Provinciale Staten hebben op 26 september 2012 ingestemd met de locatie de "De Vork" als voorkeurslocatie voor het opstel terrein. De locatie is gekozen naar aanleiding van de

Alternatievenstudie Knoop Groningen (Groningen Spoorzone). De gekozen locatie aan de Rouaanstraat is in dit locatieonderzoek het meest geschikt bevonden. Dit gebied ligt tussen de treinstromen van de landelijke vervoerder en de regionale vervoerder in. Hierdoor hoeven zij elkaars spoor niet te gebruiken en elkaars treinen niet te kruisen. Ook is er naar het gebied toe geen extra spoor nodig dat niet al voor de dienstregeling aangelegd moet worden. En kan het terrein worden aangelegd zonder dat hiervoor volgens de wet geluidsmaatregelen of andere compenserende maatregelen nodig zijn. Dat wil overigens niet zeggen dat we geen maatregelen nemen. Zo leggen wij bijvoorbeeld wel een aarden wal aan de zuidkant van het opstel terrein om de mogelijke effecten nog verder te beperken. Ter hoogte van de gasleiding wordt de aardenwal onderbroken met een scherm.

De belangrijkste redenen waarom gekozen is voor het uitplaatsen van het opstel terrein naar de Vork zijn:

- Het terrein ligt precies tussen de spoorstromen naar Hoogezand en Haren. Zowel de landelijke vervoerder als de regionale vervoerder kan er via de aan hen toegewezen sporen komen. Zij hoeven elkaar niet te kruisen en verstoren elkaars dienstregeling daardoor niet.
- Het gebied is groot genoeg om beide vervoerders een goede plek te geven.
- Het gebied ligt relatief dichtbij het Hoofdstation en zeer dichtbij het station Groningen Europapark. Hierdoor zijn de extra exploitatiekosten voor het van en naar het opstel terrein rijden relatief laag.
- Er hoeft weinig tot geen extra infrastructuur naar het terrein te worden gelegd. Ten behoeve van de extra treindiensten naar Haren (en verder) en Hoogezand (en verder) moet de verbinding tussen het Hoofdstation en de aansluiting op het opstel terrein al viersporig gemaakt worden. Er hoeven dus geen extra grote investeringen te worden gedaan om bij het opstel terrein te komen.
- Het opstel terrein wordt tegen een industriegebied aan de noordzijde van het spoor aangelegd. Hiermee wordt een bundeling met bestaande industriële activiteit bereikt.

Weliswaar wordt de open ruimte verkleind, maar het relatief ontoegankelijke gebied (geheel ingeklemd tussen sporen) kan met een kwaliteitsimpuls in het landschap worden opgewaardeerd tot wandelgebied.

### **Landschap, cultuurhistorie en natuur**

Door de indieners van de zienswijzen wordt naar voren gebracht dat de aanleg van het opstel terrein op de locatie De Vork afbreuk doet aan de in het gebied aanwezige landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. In het bijzonder wordt gewezen op oude meanderstructuren van de Hunze en het voormalige klooster Yesse. Met betrekking tot de Hunze wordt gewezen op de door Het Groninger Landschap opgestelde Hunzevisie 2030 waarin wordt gestreefd naar herstel van de oorspronkelijk waterloop van de Hunze. Hoewel de locatie De Vork niet in aanmerking komt voor dit herstel, tast de voorgenomen aanleg van het opstel terrein wel relicten aan. Meer in oostelijke richting bij Roodehaan zijn in het landschap nog oude meanderstructuren zichtbaar. Mocht de aanleg van het opstel terrein toch op de locatie De Vork moeten plaats vinden, dan wordt er voor gepleit bij de inrichtingsmaatregelen de negatieve invloed op het landschap zo veel mogelijk te minimaliseren, rekening te houden met de overblijfselen van het klooster Yesse en de meanderstructuren, als compensatie extra in te zetten op herstel van de waterloop van de Hunze bij Roodehaan en aandacht te hebben voor landschapshistorisch en archeologisch onderzoek.

### Reactie

De Hunze is een 'oerrivier' met een breed stroomdal, ontstaan door smeltwaterafvoer na de laatste fase van de landijsuitbreiding. De gronden binnen het plangebied hebben deel uitgemaakt van dit brede stroomdal. Nadien is het grootste deel van het stroomdal opgevuld met voornamelijk dekzand en later met veen en zeeklei. De middenstroom van de Hunze bevond zich ten noordoosten van het plangebied van het inpassingsplan en is in het gebied bij Roodehaan als sloot nog plaatselijk zichtbaar. De ligging hiervan is ook aangeduid in het landschappelijk inrichtingsplan "Inpassingsplan Opstel terrein Rouaanstraat" van Bosch Slabbers van van 9 juni 2015, die als bijlage bij het provinciaal inpassingsplan is gevoegd. In dit inrichtingsplan wordt een aantal historische landschappelijke waarden versterkt. Onder andere de oude dijk (Noorderzanddijk) en de houtwallen worden versterkt. De oude verkaveling behorend bij het klooster en het slotenpatroon en de es worden gerespecteerd in de plannen.

Het Drentse Landschap en het Groninger Landschap hebben tezamen de Hunzevisie 2030 opgesteld. Beide organisaties hebben zich ten doel gesteld het Hunzestroomdal weer zichtbaar te

maken en ontbrekende schakels te herstellen. Het bovengenoemde gebied bij Roodehaan is één van de ontbrekende schakels.

In het gebied waar het inpassingsplan betrekking op heeft zijn geen zichtbare relicten van de Hunze meer aanwezig. Dit is ook de reden dat dit gebied uit oogpunt van behoud van landschapswaarden in het provinciale beleid niet wordt beschermd en in de provinciale omgevingsverordening daarover geen beschermende regels zijn gesteld.

Omdat de aanleg van het opstel terrein niet leidt tot aantasting van in het provinciale beleid beschermde landschapswaarden met betrekking tot het stroomdal van de Hunze, is er ook geen sprake van compensatie. De provincie zet zich wel langs andere weg in voor het behoud, de bescherming en de ontwikkeling van landschapswaarden. Hiervoor heeft de provincie samen met het Groninger landschap en andere belanghebbende partijen een convenant gesloten.

Vooruitlopend op de realisatie van het opstel terrein en de landschappelijke inpassing vindt in opdracht van ProRail een uitgebreid archeologisch onderzoek plaats. In dit onderzoek wordt vanzelfsprekend aandacht geschonken aan het klooster Yesse met de Molensloot, en aan verlande lopen van de Hunze.

### **Overlast omgeving en de aardenwal**

Gevreesd wordt voor aantasting van het woongenot en verstoring bij dieren door licht- en geluidhinder van het opstel terrein. Aangevoerd wordt dat de hoogte van 5 meter van de aarden wal ontoereikend is om de treinen en de voorzieningen op het opstel terrein aan het zich te onttrekken. Omdat het terrein waar het opstel terrein komt eerst nog met 2 meter wordt opgehoogd, is feitelijk sprake van een hoogte van 3 meter van de aarden wal. Gepleit wordt daarom voor een aarden wal met een hoogte van ten minste 6 meter ten opzichte van het opgehoogde terrein (is minimaal 8 meter).

### Reactie

Het opstel terrein zal worden voorzien van verlichting. Naar de gevolgen hiervan voor de omgeving en omwonenden is onderzoek gedaan. De uitkomsten hiervan staan in het door Lichtconsult.nl opgestelde rapport "Lichthinderonderzoek opstel terrein De Vork Essen - Haren" van 6 januari 2015. De uitkomsten laten zien dat op vijf representatieve posities rondom het opstel terrein de gemeten en de berekende lichtemissie zowel in de huidige situatie zonder opstel terrein als in de nieuwe situatie met opstel terrein onder de grenswaarden in de richtlijnen van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) liggen. Om dit te waarborgen is in de specifieke gebruiksregels van het inpassingsplan een daartoe strekkende regeling opgenomen.

Naar de gevolgen van de voorzieningen en activiteiten op het opstel terrein voor geluidbelasting voor omwonenden is onderzoek gedaan door Witteveen+Bos. De uitkomsten hiervan staan in het rapport "Modelleringsrapport Dynamisch Geluidmodel emplacement Groningen Rouaanstraat" van 22 januari 2015. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting in de dag-, avond- en nachtperiode op de dichtstbij gelegen woningen onder de toegestane waarden blijft. Aanvullende afscherpende voorzieningen zijn niet nodig.

Om inzicht te krijgen in de gevolgen voor diersoorten en natuurgebieden is onderzoek gedaan op basis van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Met betrekking tot diersoorten zijn de rapporten "Quickscan flora en fauna, Opstel terrein Groningen" van 27 mei 2013, "Nader onderzoek poelkikker en kleine modderkruiper Opstel terrein Rouaanstraat Groningen" van 17 maart 2015 en "Projectplan poelkikker Opstel terrein Rouaanstraat Groningen" van 23 april 2015 opgesteld. Alleen voor de poelkikker zal ontheffing op grond van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. De aanvraag is op 28 mei 2015 ingediend.

Uit de berekeningen blijkt dus dat aan de geluids- en lichtnormen wordt voldaan. Wel is uit landschappelijke overwegingen ervoor gekozen om een wal aan te gaan leggen en ook met led-verlichting te gaan werken. Ondanks dat de aarden wal en de bomen die in de groene zone worden geplant mogelijk niet al het geluid en/of licht tegenhoudt, kiezen wij er toch niet voor om de wal nog hoger te maken. Wanneer de wal namelijk hoger gemaakt zou worden, betekent dit dat hij ook breder gemaakt moet worden. Dat zou dan ten koste gaan van nog meer landbouwgrond. Dit terwijl wij ook de agrariër in het gebied de mogelijkheid willen bieden om nog een bedrijf te kunnen voortzetten. De plaatsing van een schutting op de wal leidt ons inziens tot een verstoring van de natuurlijke uitstraling van het geheel. De wal zal worden ingeplant met gemengd bloemrijk struweel samengesteld uit: krent, sleedoorn, meidoorn, hazelaar, gelderse roos, kardinaalsmuts,

kamperfoelie, egelantier. Deze begroeiing op de wal zullen de effecten van het terrein op de omgeving nog verder verminderen. Opgemerkt wordt dat het gebied op dit moment uitzicht biedt op het bedrijventerrein van Groningen. Het uitzicht hierop vanuit het gehucht Essen en Haren wordt met de komst van de aarden wal daarmee grotendeels ontnomen.

## **Wijzigingen inpassingsplan "Opstel terrein De Vork Essen - Haren"**

### *Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen*

De zienswijzen die betrekking hebben op de veiligheidszone van het gasstation van de Gasunie en de calamiteitenontsluiting van het opstel terrein worden overgenomen. Dit leidt tot de volgende wijzigingen in het vast te stellen plan ten opzichte van het ontwerpplan:

- Op de verbeelding is de veiligheidszone - bedrijven rondom het gasstation van de Gasunie aan de Noorderzanddijk verruimd van 15 naar 25 meter.
- De calamiteitenontsluiting van het opstel terrein op de Noorderzanddijk is van een aanduiding voorzien op de verbeelding.  
In de bestemmingsomschrijving in artikel 3, lid 3.1, onder e van de planregels is de bepaling over de calamiteitenontsluiting conform de wijziging op de verbeelding aangepast.

### *Ambtshalve wijzigingen*

Naar aanleiding van de beoordeling van het archeologisch onderzoeksrapport "Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek" van ADC ArcheoProjecten van 10 maart 2015 door het bevoegde gezag, is de aanbeveling in het rapport aangepast. De inhoud van het rapport is voor het overige niet gewijzigd. Genoemde aanpassing heeft geresulteerd in een nieuw rapport gedateerd 13 juli 2015. Dit leidt ten opzichte van het ontwerpplan tot de volgende wijzigingen in het vast te stellen plan:

- Het archeologierapport met als datum 10 maart 2015 is vervangen door het nieuwe rapport gedateerd 13 juli 2015
- In de plantoelichting en in het overzicht rapporten en bijlagen is de datum van het rapport veranderd in 13 juli 2015

Uit de eerste resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek blijkt dat in een groter gebied dan aanvankelijk gedacht archeologische waarden niet kunnen worden uitgesloten. Dit heeft geleid tot de volgende wijzigingen in het vast te stellen plan ten opzichte van het ontwerpplan:

- Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' uitgebreid tot alle gronden voor zover bestemd als 'Groen' en Verkeer - Railverkeer'.  
In paragraaf 4.5 Archeologie van de plantoelichting is de tekst aangepast.

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij aan ProRail laten weten dat in dit geval geen vergunning op grond van deze wet is vereist. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat op de omliggende Nature 2000-gebieden geen ecologische effecten optreden als gevolg van de aanleg en het gebruik van het opstel terrein. Dit heeft geleid tot de volgende wijziging van het vast te stellen inpassingsplan ten opzichte van het ontwerpplan:

- In paragraaf 4.4.2. Gebiedsbescherming van de plantoelichting is bij conclusie de tekst over de natuurbeschermingsvergunning geschrapt en vervangen door het standpunt dat in dit geval geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is vereist.

### **Uitsluiting bevoegdheid gemeenteraad**

In artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald, dat de gemeenteraad vanaf het moment waarop het ontwerp-inpassingsplan ter inzage is gelegd, niet langer bevoegd is een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dat inpassingsplan betrekking heeft. Deze bevoegdheid ontstaat weer tien jaar na vaststelling van het inpassingsplan, dan wel eerder, indien het inpassingsplan dat bepaalt.

In overleg met de gemeente Haren is afgesproken dat in het inpassingsplan zal worden bepaald, dat de bevoegdheid om een bestemmingsplan vast te stellen weer ontstaat na vijf na vaststelling van het inpassingsplan. In de planregels is een daartoe strekkende bepaling opgenomen.

## 7. Geheimhouding

Niet van toepassing.

## 8. Voorstel

Wij stellen u voor het in ontwerp bij deze voordracht gevoegde besluit vast te stellen.

Groningen, 27 oktober 2015.

Gedeputeerde Staten van Groningen:

M.J. van den Berg , voorzitter.

H.J. Bolding , secretaris.

Behandeld door : A. W. Buikhuizen  
Telefoonnummer : 050-316 4034  
e-mail : a.w.buikhuizen@provinciegroningen.nl

### Bijlagen bij de voordracht

Nr.	Titel	Soort bijlage
1	Zienswijzennota (zonder NAW-gegevens)	nota

**Provinciale Staten van Groningen:**

Gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 27 oktober 2015, nr. 2015-46.602, VV;

Overwegende dat:

- het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan "Opstelsterrein De Vork Essen - Haren" overeenkomstig artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 20 augustus 2015 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- gedurende de periode van terinzagelegging 5 brieven met zienswijzen naar voren zijn gebracht;

gelet op:

- Artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening, de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 1.1, eerste lid, onder a, van de Crisis- en herstelwet en artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet;
- Het statenbesluit van 26 september 2012 over de planuitwerking voor het project Knoop Groningen (voordracht 25/2012);
- Het statenbesluit van 26 juni 2013 over herbestemming RSP (voordracht 23/2013);
- Het statenbesluit van 6 november 2013 over de actualisatie regiovisie Groningen Assen en de Netwerkanalyse (voordracht 53/2013);
- Het statenbesluit van 6 november 2013 over het Aanvullende Maatregelenpakket behorende bij de HOV-visie (voordracht 54/2013);
- Het statenbesluit van 24 september 2014 over Groningen Spoorzone, inzake Knoop Groningen, Bustunnel, Fietstunnel, Fietsenstalling zuidzijde en Zuidentree (voordracht 39/2014);
- Het statenbesluit van 11 maart 2015 over Groningen Spoorzone, inzake het realisatiebesluit Knoop Groningen, Bustunnel, Fietstunnel, Fietsenstalling zuidzijde en Zuidentree (voordracht 4/2015).

**Besluiten:**

1. Het Provinciaal Inpassingsplan "Opstelsterrein De Vork Essen - Haren", zoals dit plan is vervat in de bij dit besluit behorende gewaarmerkte regels en verbeelding, digitaal vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9920.IPOPSTELTDVEHAREN-VA01, met inachtneming van de in de voordracht aangegeven aanpassingen, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, vast te stellen;
2. De zienswijzennota, zoals opgenomen als bijlage bij het inpassingsplan, vast te stellen en de over het ontwerp-inpassingsplan naar voren gebrachte zienswijzen ten dele over te nemen, zoals aangegeven in de zienswijzennota;
3. Dat ingevolge artikel 1.1, eerste lid, onder a, van de Crisis- en herstelwet, afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet op het Provinciaal Inpassingsplan "Opstelsterrein De Vork Essen - Haren" van toepassing is.

Groningen,

Provinciale Staten voornoemd:

, voorzitter.

, griffier.



**Bijlagen bij het besluit**

<b>Nr.</b>	<b>Titel</b>	<b>Soort bijlage</b>
1	Provinciaal InpassingsPlan Opstel terrein De Vork Essen - Haren.	rapport plus bijlagen