



25 januari 2011
Corr.nr. 2010-68.894, RP
Zaaknr. 282806

Nummer 3/2011

Voordracht van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten van Groningen voor de vaststelling van het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)'

SAMENVATTING:

Het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' is een gevolg van uw besluit van 23 april 2008 waarbij u bij amendement gekozen heeft voor alternatief 4A-III. Dit alternatief behelst samengevat een wegomlegging van de N355 om Zuidhorn heen, waarbij de weg vervolgens de kern Noordhorn met een tunnel passeert en met een rotonde weer aansluit op het bestaande tracé. Ter voorbereiding van het inpassingsplan is in opdracht van de provincie de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van de wegomlegging nader uitgewerkt. Dit is gebeurd in overleg met de gemeente Zuidhorn en met een klankbordgroep van belanghebbenden (m.n. omwonenden en ondernemers uit de omgeving van het project). Er is tevens een groot aantal aanvullende onderzoeken verricht naar zaken als geluid, luchtkwaliteit, archeologie, ecologie, externe veiligheid etc. Over het voorontwerp-inpassingsplan heeft overleg plaatsgevonden met de betrokken rijksdiensten, gemeenten, waterschappen, (openbare) nutsbedrijven en milieu- en landschapsorganisaties. Het ontwerp-inpassingsplan heeft vervolgens voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Daarbij bestond er voor een ieder de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Er zijn gedurende deze termijn in totaal 17 zienswijzen bij u ingediend. Deze zijn in bijgevoegde Zienswijzennota samengevat en van een reactie voorzien. De procedure is inmiddels zo ver gevorderd dat het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' door u kan worden vastgesteld.

Inleiding

Aanleiding en doel

Ten behoeve van enerzijds de opwaardering van het Van Starckenborghkanaal en de daarmee gepaard gaande noodzaak tot aanpassing van de bruggen over deze vaarweg en anderzijds de ontwikkeling van de woonwijk Oostergast door de gemeente Zuidhorn heeft u bij besluit van 23 april 2008 een nieuw tracé van de provinciale weg N355 bij Noordhorn en Zuidhorn vastgesteld. Op 9 december 2008 hebben wij besloten tot het opstellen van een Provinciaal InpassingsPlan (PIP) en het toepassen van de bijbehorende procedure, voor het project Wegomlegging N355 nabij Noord- en Zuidhorn. Het PIP is feitelijk een bestemmingsplan op provinciaal niveau. Dit instrument is beschikbaar gekomen bij de invoering van de nieuwe *Wet ruimtelijke ordening* (Wro) op 1 juli 2008. De inhoud van het PIP is een uitvoeringsplan van uw besluit van 23 april 2008 waarbij u bij amendement gekozen heeft voor alternatief 4A-III. Het PIP voorziet in de omlegging van de provinciale weg N355 bij Noordhorn en Zuidhorn. Er is om meerdere redenen gekozen voor het opstellen van een PIP. Het betreft hier de omlegging van een provinciale weg met een belangrijke verkeersontsluitende functie voor de gemeenten in het Westerkwartier en het achterliggende gebied. Daarbij gaat het hier om een wegomlegging die - gelet op de ruimtelijk-functionele gevolgen - als een complex project moet worden aangemerkt. Bovendien gaat het hier om een project van groot maatschappelijk belang, gezien de functie van de weg in de provinciale en regionale verkeersafwikkeling voor de aangrenzende gemeenten. Ook is het project opgenomen in

het Provinciaal Omgevingsplan 2009 - 2013 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009.

De wegomlegging kan als volgt worden omschreven. Het tracé begint ter plaatse van het punt - ten oosten van de in ontwikkeling zijnde woonwijk Oostergast - waar de provinciale weg nu een haakse bocht maakt. De N355 wordt hier in noordelijke richting doorgetrokken en kruist het Van Starckenborghkanaal met een vaste hoge brug. De op- en afritten van deze brug komen te liggen op grondbergingen die bestaan uit grond die vrijkomt bij het uitlepen van het kanaal. Aan de noordzijde van het kanaal buigt de weg af naar Noordhorn waarna in Noordhorn de Langestraat gekruist wordt met een tunnel. De nieuwe weg sluit ter hoogte van de Industrieweg weer aan op de bestaande N355. Ter voorbereiding van het PIP is in opdracht van de provincie de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van de wegomlegging nader uitgewerkt in overleg met de gemeente Zuidhorn en met een klankbordgroep van belanghebbenden (met name omwonenden en ondernemers uit de omgeving van het project). Tevens is een groot aantal aanvullende onderzoeken verricht, naar zaken als geluid, luchtkwaliteit, archeologie, ecologie, externe veiligheid etc. De resultaten van deze onderzoeken zijn in het PIP opgenomen.

Gevolgte procedure

De procedure is gestart met de vaststelling van het voorontwerp-inpassingsplan door ons college op 23 maart 2010. U bent hier bij brief van 23 maart 2010 (briefnr. 2010-18.495/12/A.9,BW) over geïnformeerd. Over het voorontwerp-inpassingsplan heeft overeenkomstig artikel 3.1.1 van het *Besluit ruimtelijke ordening* gedurende een periode van 8 weken (29 maart 2010 tot en met 24 mei 2010) overleg plaatsgevonden met de betrokken rijksdiensten, gemeenten, waterschappen, (openbare) nutsbedrijven en milieu- en landschapsorganisaties. Er zijn gedurende deze periode in totaal 10 reacties binnengekomen. De resultaten hiervan zijn verwerkt in hoofdstuk 7 van het inpassingsplan. Vervolgens hebben wij overeenkomstig artikel 3.26 van de *Wet ruimtelijke ordening* en afdeling 3.4 van de *Algemene wet bestuursrecht* het ontwerp-inpassingsplan gedurende een periode van 6 weken (30 september 2010 tot en met 10 november 2010) voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestond er voor een ieder de mogelijkheid om mondeling dan wel schriftelijk een zienswijze bij u in te dienen tegen het ontwerp-inpassingsplan. U bent hier bij brief van 21 september 2010 (briefnr. 2010-51.004/38/B.6,RP) over geïnformeerd. Er zijn gedurende de termijn van terinzagelegging in totaal 17 zienswijzen ingediend door diverse stichtingen, verenigingen, belangenorganisaties en particulieren. Deze zienswijzen zijn in bijgevoegde Zienswijzennota van een reactie voorzien.

Tot slot, voordat het inpassingsplan door u kan worden vastgesteld, dient ingevolge artikel 3.26, lid 1, van de *Wet ruimtelijke ordening* de betrokken gemeenteraad over het inpassingsplan te worden gehoord. Om hieraan te voldoen is het ontwerp-inpassingsplan tevens toegezonden aan de gemeenteraad van Zuidhorn. In de begeleidende brief aan de gemeenteraad is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze tegen het ontwerp-inpassingsplan. Namens de raad van de gemeente Zuidhorn heeft het college van Burgemeester en Wethouders hier bij brief van 8 november 2010 gebruik van gemaakt.

Inhoud van de zienswijzen

De zienswijzen hebben - samengevat - in hoofdzaak betrekking op de volgende onderwerpen:

De totstandkoming van het tracé en de tracékeuze voor de wegomlegging door Noordhorn:

In meerdere zienswijzen wordt ingegaan op het tracé voor de wegomlegging. Met name de aansluiting in Noordhorn, waarbij de aanleg van een tunnel en een rotonde is voorzien, roept bezwaren op. Daarbij wordt gewezen op de conflicten die ontstaan met de bewoningssituatie in de omgeving, het afbreuk doen aan de historische structuur van het dorp Noordhorn, milieubezwaren op het gebied van onder andere geluid en luchtkwaliteit, alsmede bezwaren vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

De toename van geluidsoverlast in relatie tot de wegomlegging:

In meerdere zienswijzen wordt de vrees voor geluidhinder geuit. De algemene strekking is dat met het treffen van een aantal maatregelen (bronmaatregelen, maatregelen in het overdrachtsgebied) een verdergaande beperking van nadelige effecten voor een ruimere omgeving had kunnen worden bereikt. Daarnaast wordt in een aantal zienswijzen gewezen op de meer specifieke geluidsoverlast die zal ontstaan op de panden langs de Langestraat en overige wegen in de omgeving.

Een verslechtering van de luchtkwaliteit in relatie tot de wegomlegging:

In diverse zienswijzen wordt ingegaan op het aspect luchtkwaliteit en wordt de vrees voor overlast naar voren gebracht. Er wordt op gewezen dat ook bij het voldoen aan landelijke normen er plaatselijk in Noordhorn nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit optreden. Daarom moet niet alleen gekeken worden naar de landelijke normering, maar ook naar datgene wat in redelijkheid verwacht mag worden aangaande de kwaliteit van lucht.

De omvang (grootte) van de noordelijke gronddepots in relatie tot het landschap:

In enkele zienswijzen wordt ingegaan op de gronddepots. Met name het noordelijke gronddepot zou zich dienen te beperken tot de eigenlijke toerit naar de brug. Dit vanwege de gevolgen op het open landschap van het Rietdal, aanwezige subtiele reliëfverschillen en gelet op de eerdere m.e.r.-procedure voor de grondbergingen.

Het ontbreken van mogelijke compenserende (landschappelijke) maatregelen voor de omgeving:

In meerdere zienswijzen wordt erop aangedrongen om de compenserende maatregelen, zoals die met betrekking tot milieu en landschappelijke inpassing, in de vorm van een resultaatsverplichting te concretiseren in plaats van wat nu als een inspanningsverplichting wordt aangemerkt. Tevens wordt verzocht om aanvullende compenserende maatregelen voor de omgeving te treffen, zoals de aanleg van een pad vanaf de Schipperstraat tot de buslus aan de dorpskant van de N355.

Te verwachten lichthinder voor ondermeer de omgeving van de Langestraat:

Het voorkomen van lichthinder voor de omgeving van de Langestraat en de grondbergingen wordt in meerdere zienswijzen aangegeven als te hanteren uitgangspunt. Indien uit het oogpunt van verkeersveiligheid de weg moet worden verlicht, dan wordt aangedrongen om voor die plekken te kiezen voor contourenverlichting in plaats van lichtmasten. In andere zienswijzen wordt twijfel geuit over het voldoende weren van lichthinder door middel van grondwallen.

De veiligheid rond de tunnel en de effecten op mobiliteit:

In een aantal zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de situatie van de veiligheid rond de tunnel en de effecten hiervan op de mobiliteit.

Te verwachten schade aan woningen door uitvoering van werkzaamheden:

In meerdere zienswijzen wordt gevreesd voor schade aan woningen door uitvoering van werkzaamheden.

Te verwachten waardevermindering van woningen door uitvoering van werkzaamheden:

In meerdere zienswijzen wordt aangegeven dat er sprake is van planschade als het inpassingsplan wordt vastgesteld.

De MER en de gevolgde mer-procedure voorafgaand aan het provinciaal inpassingsplan:

In een aantal zienswijzen wordt teruggerepen op de procedure rond de wegomlegging en de wijze waarop deze in de tracékeuze is vertaald. Er wordt gevraagd waarom ook niet het MER ter inzage heeft gelegen.

Het onterecht toepassen van het instrument 'provinciaal inpassingsplan':

In meerdere zienswijzen wordt tegen het instrument 'provinciaal inpassingsplan' bezwaar gemaakt. Ter onderbouwing wordt verwezen naar de *Memorie van Toelichting* die de bevoegdheidsuitoefening van een provinciaal inpassingsplan begrenst vanuit het materiële criterium van een "goede provinciale ruimtelijke ordening". Zo wordt hierbij ondermeer de inleiding van de plantoelichting van het ontwerp-inpassingsplan aangehaald, waarin alleen gesproken wordt van de N355 als een provinciale weg. Volgens meerdere zienswijzen is dit onvoldoende motief om een inpassingsplan op te stellen.

Het ontbreken van weidevogelonderzoek voor de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal:

In een aantal zienswijzen wordt opgemerkt dat het weidevogelonderzoek alleen betrekking heeft op het gebied ten zuiden van het Van Starckenborghkanaal, terwijl in het *Provinciaal Omgevingsplan 2009 - 2013* ook het gebied ten noorden van het Van Starckenborghkanaal als waardevol weidevogelgebied wordt aangemerkt.

Het openhouden van de restruimte tussen de weg en het Van Starckenborghkanaal:

Er is een zienswijze ingediend met betrekking tot het openhouden van de restruimte tussen de wegomlegging en het Van Starckenborghkanaal.

De Crisis- en herstelwet in relatie tot het provinciaal inpassingsplan:

In een aantal zienswijzen wordt opgemerkt dat nergens beargumenteerd wordt waarom het inpassingsplan onder de *Crisis- en herstelwet* valt. Daarmee worden bovendien belangen van eventuele appellanten geschaad.

Grondverwerving in relatie tot het provinciaal inpassingsplan:

Er is een aantal zienswijzen ingediend met betrekking tot grondverwerving in relatie tot het tracé van de wegomlegging. Tengevolge van de planuitvoering zal een agrarisch bedrijf nabij het tracé van de wegomlegging een belangrijk deel van zijn huiskavel kwijtraken. Dit betekent een zware aanslag op het inkomen en de vermogenspositie.

De eindbestemming van de gronddepots:

Er is een zienswijze ingediend met betrekking tot de eindbestemming van de gronddepots, de daarbij mogelijk gemaakte vormen van recreatie en de consequenties hiervan voor een nabijgelegen agrarisch bedrijf. Tevens is een zienswijze ingediend met betrekking tot woningbouwplannen die de gemeente Zuidhorn heeft op de gronddepots in de Oostergast.

Voor een volledig overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar bijgevoegde Zienswijzennota.

Reactie op de zienswijzen

De zienswijzen zijn alle binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en kunnen daarom in behandeling worden genomen. De zienswijzen zijn in bijgevoegde Zienswijzennota van een reactie voorzien. In zijn algemeenheid kan over de zienswijzen het volgende worden opgemerkt. U heeft bij besluit van 23 april 2008 de tracékeuze gemaakt voor de wegomlegging van de N355 bij Noordhorn en Zuidhorn. U heeft bij amendement gekozen voor alternatief 4A-III. Dit besluit is het startpunt geweest voor de planologische vertaling van het tracé van de wegomlegging in een provinciaal inpassingsplan. Pleidooien voor een andere tracékeuze zijn inhoudelijk eerder en uitvoerig aan de orde geweest en in het kader van het uiteindelijke tracébesluit voldoende afgewogen. In het kader van de opgestelde milieueffectrapportage en de procedure die ten grondslag ligt aan het inpassingsplan zijn alle relevante aspecten met betrekking tot de tracékeuze belicht, onderzocht en afgewogen en zijn beleidskeuzes gemaakt. Daarbij is ook het algemeen belang afgewogen tegenover meer individuele belangen. Het inpassingsplan steunt op eerder gemaakte principiële keuzes. Er is niet van feiten of omstandigheden gebleken op grond waarvan het genomen tracébesluit niet meer aan het inpassingsplan ten grondslag zou moeten liggen. Gelet op de motivering is er in dit stadium dan ook geen aanleiding om de eerdere gemaakte principiële keuzes fundamenteel ter discussie te stellen. Het inpassingsplan werkt deze uit en geeft tegelijk aan op welke wijze de tracékeuze ruimtelijk en landschappelijk het beste kan worden vertaald en in de omgeving kan worden ingepast.

Met het oog op de landschappelijke inpassing is een schetsontwerp en een beeldkwaliteitplan gemaakt met daarin opgenomen maatregelen: *Schetsontwerp en beeldkwaliteitplan Verlegging en tunnel N355 en herinrichting Rijksstraatweg in Noordhorn*. In de toelichting op het inpassingsplan wordt dit per deelgebied samengevat, terwijl de rapportage zelf integraal in bijlage 7 van de toelichting op het inpassingsplan is opgenomen. Ook anderszins is in het kader van dit inpassingsplan een nadere afweging van relevante belangen gemaakt. Samenvattend kan worden gesteld dat de resultaten van het *Milieu Effect Rapport* en de daarop volgende tracékeuze startpunt zijn geweest voor het opstellen van dit inpassingsplan en dat ten behoeve van dit inpassingsplan aanvullende (omgevings)onderzoeken zijn uitgevoerd en dat bij de uitvoering zonodig (ruimtelijke) maatregelen worden getroffen.

Aanpassing inpassingsplan naar aanleiding van ingediende zienswijzen

De zienswijzen zijn in bijgevoegde Zienswijzennota van een reactie voorzien. Het voorstel is om de zienswijzen op alle punten ongegrond te verklaren, met uitzondering van de volgende onderdelen:

- de inspanningsverplichting van de provincie ten aanzien van het treffen van compenserende en/of mitigerende maatregelen aangaande het opnemen van aanvullende landschappelijke- en milieumaatregelen in de planregels: voorgesteld wordt deze maatregelen explicieter in de bestemmingen "Bedrijf - Gronddepot", "Groen" en "Verkeer" te redigeren door de functies "landschappelijke en/of ecologische voorzieningen" en "geluid- en/of lichtwerende voorzieningen" op te nemen in de bestemmingsomschrijving van de hiervoor genoemde bestemmingen (blz. 9, 11 en 12 van de planregels);

- het binnen de daarvoor op grond van de *Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008* toegestane mogelijkheden verduidelijken van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotop" op de analoge verbeelding;
- enkele verduidelijkingen in de plantoelichting met betrekking tot de inspanningsverplichting van de provincie ten aanzien van het treffen van compenserende en mitigerende maatregelen (blz. 51 en 52 van de plantoelichting); het feit dat met de realisering van de wegomlegging van de N355 een provinciaal belang gemoed is (blz. 1 en 2 van de plantoelichting); het onderdeel 'gronddepots' voor zover het een nadere beschrijving van de landschappelijke inpassing van de gronddepots betreft (blz. 15 van de plantoelichting); het onderdeel 'water' voor zover het betreft een verduidelijking van de watertoets (blz. 33 en 37 van de plantoelichting), het onderdeel 'duurzaam ruimtegebruik' expliciet benoemen (blz. 48 van de plantoelichting), het onderdeel 'economische uitvoerbaarheid' voor wat betreft de benodigde gronden (blz. 54 van de plantoelichting) en het toevoegen van 3 voetnoten (nummers 15 -17) die per abuis zijn weggefallen.

De voorgestelde wijzigingen in de plantoelichting en de planregels zijn - ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan - grijs gemarkeerd in het exemplaar van het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' dat ter inzage ligt in de Statenkast.

Ambtshalve wijzigingen

Op 1 oktober 2010 is de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)* in werking getreden. In de WABO wordt een groot aantal vergunningen op het gebied van ruimtelijke ordening, bouwen en milieu samengevoegd in één geïntegreerde vergunning, de zogenaamde omgevingsvergunning. De WABO bevat geen overgangsrechtbepalingen. Daarom is het noodzakelijk om een aantal planregels aan te passen om het inpassingsplan daarmee in overeenstemming met de wet te brengen. Het betreft hier enkele hoofdzakelijk juridische formuleringen die voortvloeien uit de WABO (blz. 4, 13, 16, 17, 18 van de planregels en bijlage 1 van de planregels). In de plantoelichting is hierover een nadere toelichting opgenomen (blz. 52 van de plantoelichting). Ook wordt in de plantoelichting en de planregels ingegaan op de voorgestelde vaststelling van het inpassingsplan (blz. 4, 53 en 54 van de plantoelichting en blz. 1 en 19 van de planregels). In hoofdstuk 5 van de plantoelichting is een korte verwijzing opgenomen naar de tracékeuze (blz. 49 van de plantoelichting).

Tevens is ter verduidelijking ten aanzien van de verbeelding gebruik gemaakt van de meest recente ondergrond zoals die ontleend is aan de *Grootschalige Basiskaart Nederland*. Ook is een aantal tekstuele onvolkomenheden in de plantoelichting aangepast.

De voorgestelde wijzigingen in de plantoelichting en de planregels zijn - ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan - grijs gemarkeerd in het exemplaar van het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' dat ter inzage ligt in de Statenkast.

Crisis- en herstelwet

Het inpassingsplan valt onder het toepassingsbereik van artikel 1.1 lid 1 sub a van de *Crisis- en herstelwet*. Ingevolge dit artikel is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de *Crisis- en herstelwet* van toepassing op alle besluiten die krachtens enig wettelijk voorschrift zijn vereist voor de ontwikkeling of verwezenlijking van de in bijlage I en II bij de *Crisis- en herstelwet* bedoelde categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten. In bijlage I onder punt 2.1 worden projecten genoemd die samenhangen met de ontwikkeling en de verwezenlijking van werken en gebieden die krachtens afdeling 3.5 van de *Wet ruimtelijke ordening* worden voorbereid. Afdeling 3.5 van de *Wet ruimtelijke ordening* heeft ondermeer betrekking op provinciale inpassingsplannen.

De *Crisis- en herstelwet* beoogt een versnelde ontwikkeling en realisering van ruimtelijke en infrastructurele projecten als bijdrage aan de bestrijding van de economische crisis. Het gaat er hierbij met name om dat de procedure van het inpassingsplan sneller kan worden afgerond, waarmee in dit geval ook vlotter met de aanleg van de wegomlegging kan worden gestart. Zowel in het door u te nemen besluit als bij de bekendmaking van dat besluit zal daarvan overeenkomstig artikel 11 van het *Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet* melding worden gemaakt.

Uitsluiting bevoegdheid vaststelling bestemmingsplan gemeente Zuidhorn

Ingevolge artikel 3.26, lid 5, van de *Wet ruimtelijke ordening* bepaalt u in het vaststellingsbesluit tot welk tijdstip de uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de betrokken gronden voortduurt, met dien verstande dat dit tijdstip is gelegen binnen de periode van tien jaar, zoals bedoeld in artikel 3.1, lid 2, van de *Wet ruimtelijke*

ordering. Rekening houdend met het verkrijgen van de benodigde gronden en de termijn die nodig is voor het realiseren van de wegomlegging en de gronddepots, wordt een termijn van negen jaar voorgesteld. Dit houdt in dat de raad van de gemeente Zuidhorn tot 9 maart 2020 geen bestemmingsplan voor de betrokken gronden mag vaststellen.

Vervolgprocedure

Indien besloten wordt tot vaststelling van het Inpassingsplan 'Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' bestaat er voor de indieners van de zienswijzen (voor zover belanghebbende), met uitzondering van de gemeente Zuidhorn (ingevolge artikel 1.4 van de *Crisis- en herstelwet*), voor iedere belanghebbende die aantoonbaar redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest een zienswijze tegen het ontwerp-inpassingsplan bij u kenbaar te maken, en voor belanghebbenden, voor zover het betreft aangebrachte (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, voor een periode van zes weken de mogelijkheid beroep in te stellen tegen uw vaststellingsbesluit bij de *Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State*. Gedurende deze termijn kan door belanghebbenden tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de *Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State*. Dit zal te zijner tijd op de gebruikelijke en wettelijke voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt. Hierbij zal tevens rekening worden gehouden met de eisen die artikel 11 van het *Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet* stelt aan een dergelijke bekendmaking. Omdat er wijzigingen worden aangebracht ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het inpassingsplan zes weken na de vaststelling van het inpassingsplan bekend gemaakt.

Slotopmerkingen

Tot slot wijzen wij u op het volgende. Per 1 juli 2008 is de *Wet ruimtelijke ordening* in werking getreden. Met deze wet zijn nieuwe instrumenten geïntroduceerd, waaronder het provinciale inpassingsplan. Aan al deze instrumenten worden vereisten gesteld in verband met het elektronisch vastleggen en vaststellen. Deze vereisten zijn vastgesteld in het *Besluit ruimtelijke ordening* en nader verankerd in de *Regeling standaarden ruimtelijke ordening*. De feitelijke digitale vaststelling van het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' geschiedt door gebruik te maken van GML (*Geography Markup Language*). Vandaar dat in het besluit gesproken wordt over een GML-bestand. Een volledige verbeelding daarvan op papier wordt gelijktijdig vastgesteld. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 van het *Besluit ruimtelijke ordening*.

Wij stellen u voor het bij deze Voordracht gevoegde besluit vast te stellen, waarbij wij opmerken dat het inpassingsplan bij het besluit is gevoegd en de bijlagen van het inpassingsplan ter inzage liggen in de Statenkast.

Groningen, 25 januari 2011.

Gedeputeerde Staten van Groningen:

M.J. van den Berg , voorzitter.

H.J. Bolding , secretaris.

Provinciale Staten van Groningen:

Overwegende dat het ontwerp-inpassingsplan 'Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.26 van de *Wet ruimtelijke ordening* en afdeling 3.4 van de *Algemene wet bestuursrecht* met ingang van 30 september 2010 gedurende een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de periode van terinzagelegging in totaal 17 zienswijzen zijn ingediend;

gelezen de Voordracht van Gedeputeerde Staten van 25 januari 2011, nr. 2010-68.894, RP;

gelet op artikel 3.26 van de *Wet ruimtelijke ordening*, de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 van het *Besluit ruimtelijke ordening*, artikel 1.1 lid 1 sub a van de *Crisis- en herstelwet*, artikel 11 van het *Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet* en de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*;

BESLUITEN:

1. de bijgevoegde Zienswijzennota behorend bij het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' vast te stellen;
2. het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' met bijbehorende toelichting, zoals dit plan is vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte regels en verbeelding, digitaal vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9920.IP0056WEGOMLEGN355-VA01, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, vast te stellen;
voor de locatie van de geometrisch bepaalde planobjecten is gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de *Grootschalige Basiskaart Nederland*;
3. dat ingevolge artikel 3.26, lid 5, van de *Wet ruimtelijke ordening* de raad van de gemeente Zuidhorn tot 9 maart 2020 geen bestemmingsplan voor de betrokken gronden mag vaststellen;
4. dat ingevolge artikel 1.1 lid 1 sub a van de *Crisis- en herstelwet*, afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de *Crisis- en herstelwet* op het 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)' van toepassing is.

Groningen,

Provinciale Staten voornoemd:

, voorzitter.

, griffier.

