

Bijlage I: Document Beleidskeuzen natuurwetgeving

Bijlage bij de Natuurvisie¹ en achtergronddocument bij de Natuurverordening².

Groningen, 13 mei 2016
Status: ontwerp

1. Inleiding

1.1 DOEL EN REIKWIJDTE

Dit document heeft tot doel inzichtelijk te maken op welke wijze de Natuurvisie doorvertaald moet worden in de Natuurverordening. Uitgangspunt hierbij is beleidsarm implementeren van wettelijke verplichtingen met het oog op continueren van het huidige beleid na 2017. Een ruimere beleidsnotitie met bredere reikwijdte op het gebied van flora en fauna (hierna: *Beleidsnotitie Flora en Fauna*) zal in de loop van 2016/2017 aanvullend uitgewerkt worden.

1.2 BELEIDSKEUZEN

Een aantal zaken vraagt om regie en nadere invulling. Met inachtneming van bovenstaande reikwijdte en doelstelling neemt provincie Groningen ten aanzien van verschillende onderwerpen de volgende beslissingen:

2. Citeertitel

2.1 NAAMGEVING

artikel 1.1 uit de Natuurverordening

De naam van de Natuurverordening wordt: "Verordening natuurbescherming provincie Groningen". Dit sluit namelijk goed aan bij de naam van de Wet Natuurbescherming en de daarop gebaseerde (concept-) besluiten en regelingen.

3. Natura 2000

3.1. INLEIDENDE TOELICHTING

De Wet Natuurbescherming (Wnb) beoogt de regeling voor bescherming van gebieden sterk te vereenvoudigen. Met betrekking tot de aanwijzing van Natura 2000-gebieden en de vaststelling van beheerplannen voor die gebieden verandert daarbij niet zoveel. In de Wnb staat echter nog wel een aantal bevoegdheden opgenomen om aanvullend verplichtingen op te leggen of handelingen vrij te stellen. Hieronder wordt kort ingegaan op de keuzen die op dit moment voor het vaststellen van een beleidsarme verordening relevant zijn.

3.2 VRIJSTELLING VOOR BEWEIDEN EN BEMESTEN

artikel 2.1 uit de Natuurverordening

In het huidige Besluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 (Bvn 1998) is door het Rijk een vrijstelling opgenomen voor beweiden en bemesten omdat hiervan blijkens de jurisprudentie op voorhand niet kan worden uitgesloten dat deze handelingen negatief effect hebben op Natura 2000 gebieden. De vrijstelling is (nagenoeg) letterlijk overgenomen uit voornoemd besluit. De provincie neemt deze vrijstelling op in de Natuurverordening, omdat dit een voortzetting is van vigerende regels. Op die manier is het niet nodig een vergunning aan te vragen voor overbemesting.

3.3 VOORSCHRIFTEN VOOR BEPAALDE HANDELINGEN IN NATURA 2000 GEBIEDEN

Vanuit de wet is het voor GS mogelijk om aan iemand die vrijgestelde handelingen in Natura 2000 gebieden wil verrichten, verplichtingen op te leggen. PS kunnen dit bij verordening in algemene zin doen. Momenteel wordt aan deze mogelijkheid *geen* invulling gegeven, omdat er nu geen urgentie lijkt te zijn. Bovendien kan ook ad hoc worden opgetreden, middels het opleggen van specifieke verplichtingen per geval.

4. Soortbescherming

4.1 INLEIDENDE TOELICHTING

Met de Wnb verandert het stelsel van inheemse flora- en faunabescherming. Zo wordt in de Wnb uitgegaan van bescherming op basis van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), op basis van de Habitatrichtlijn bijlage IV (artikel 3.5) en overige soorten die voor Nederland van belang zijn (artikel 3.10, ook wel bijlage onderdeel A). De Europese soorten, dit zijn de soorten genoemd in voorgenoemde verdragen en richtlijnen, worden streng beschermd en de overige soorten minder streng. Onder de oude Flora- en faunawet (FF-wet) lag dit onderscheid anders en werden

¹"Natuurvisie provincie Groningen, Aanvulling op Beleidsnota Natuur 2013-2021 in het kader van de Wet Natuurbescherming 2017" (provincie Groningen, 2016)

²"Verordening natuurbescherming provincie Groningen" (provincie Groningen, 2016)

dier- en plantensoorten strikt beschermd, tenzij ze voor een lichter regime waren aangewezen. Ook was onder de FF-wet het Rijk bevoegd gezag voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen. Met de Wnb komt deze bevoegdheid bij de provincie te liggen. De provincie wil de bestaande praktijk zoveel mogelijk voortzetten (beleidsarm). Dit heeft als consequentie dat alleen vrijstellingen die onder de FF-wet gelden, door de provincie na 2017 worden overgenomen. Voor de provincie zijn de hierna volgende vrijstellingen in dat verband van belang.

4.2 VRIJSTELLING VOOR BEHEER, ONDERHOUD EN RUIMTELIJKE INRICHTING

Artikel 3.3 en 3.4 van de Natuurverordening

Onder de FF-wet gold een vrijstelling voor beheer, onderhoud en ruimtelijke inrichting voor. Het ging daarbij om de zogenaamde "Tabel 1-soorten" (bijlage 4 Regeling Vrijstelling). Deze soorten waren in deze bijlage opgenomen omdat ze (zeer) algemeen voorkomen. In de Wnb zijn deze soorten voor zover ze nog beschermd zijn, opgenomen in de bijlage, onderdeel A van de wet. In deze bijlage staan echter ook soorten die onder de FF-wet strenger werden beschermd. Voor de meeste van deze soorten geldt voor beheer en onderhoud een vrijstelling wanneer er een goedgekeurde gedragscode is. Sommige van deze soorten (zie bijlage II bij de Natuurverordening) zijn echter zo algemeen dat de provincie voor deze soorten zelfs een gedragscode niet nodig acht. Het gaat dan om de soorten waarvoor nu ook al een vrijstelling geldt op basis van de FF-wet, zoals de bruine kikker. Daarom neemt de provincie voor deze soorten in het kader van beheer en onderhoud een extra vrijstelling op. Dit past immers bij de visie bestaande regelingen zo beleidsarm mogelijk voort te zetten. De bestaande vrijstelling voor deze soorten geldt al sinds 2005 en is al die tijd in stand gebleven. De betreffende soorten blijken net als destijds nog steeds algemeen in de provincie voor te komen.

Voor al deze soorten zou anders een aparte ontheffing of gedragscode moeten worden ontwikkeld. Wanneer hiervoor ontheffing wordt aangevraagd of een gedragscode ter beoordeling wordt ingediend, zal deze naar verwachting voor deze soort zonder problemen verleend of goedgekeurd kunnen worden. Een ontheffing verlenen of gedragscode goedkeuren leidt voor de provincie Groningen echter tot onnodig grote administratieve en financiële lasten. Ook voor de provincie biedt het in een verordening opnemen van een vrijstelling voor deze soorten voor beheer en onderhoud dan ook een effectieve lastenverlichting.

4.3 VRIJSTELLING VOOR DE BESCHERMING VAN WEIDEVOGELS

Artikel 3.5 van de Natuurverordening

Onder de FF-wet bestond een vrijstelling die bedoeld was om activiteiten toe te staan waarmee de nesten van weidevogels konden worden beschermd tegen landbouwwerkzaamheden en vee³. Het onderliggende belang van deze bepaling was de bescherming van fauna. Het ging daarbij om nestbeschermende activiteiten. In het kader van de beleidsarme voortzetting van huidige regelgeving wordt deze vrijstelling ook in de verordening opgenomen, omdat wordt ingeschat, dat deze beschermende handelingen nog steeds van belang zijn.

5. Houtopstanden

5.1 INLEIDENDE TOELICHTING

Met de komst van de Wnb wordt komst de Boswet te vervallen. Het stelsel van meldings- en herbeplantingsplicht voor het vellen van houtopstanden is nu in de Wnb opgenomen. Vanaf 1 januari 2017 wordt de provincie hiervoor het bevoegd gezag. Met betrekking tot meldingen en bosbouwkundige herbeplantingsplicht worden door de provincie Groningen daarom regels gesteld. De regels zoals die golden onder de Boswet worden zoveel mogelijk beleidsarm overgenomen. Hieronder zal worden ingegaan op enkele zaken die voor de verordening relevant zijn.

5.2. REGELS AAN DE MELDING, TERMIJNEN EN WIJZE VAN MELDEN

artikelen 7.1, 7.2 en 7.3 uit de Natuurverordening

De Wnb draagt taken over naar de provincie met betrekking tot de afhandeling van meldingen met betrekking tot houtopstanden. Om te zorgen dat dit op een vergelijkbare wijze verloopt als voorheen (beleidsarm) zal provincie Groningen enkele zaken bij verordening regelen, waaronder de termijnen en de wijze van melding.

5.3. EISEN AAN BOSBOUWKUNDIGE HERBEPLANTING

artikel 7.4 uit de Natuurverordening

Naast regels over melding, dient ook vastgelegd te worden op welke wijze de herbeplanting dient plaats te vinden. Nieuw in de Wnb is naast kwantitatief herbeplanten met als doelstelling de oppervlakte houtopstand in Nederland op peil te houden, ook opgenomen dat de nodige aandacht besteed moet worden aan de kwaliteit van de herbeplanting. Provincie Groningen zal hier zo goed mogelijk, maar tegelijkertijd beleidsarm gehoor aan geven. De beleidskeuzen zijn in de Natuurverordening nader uitgewerkt. In de toelichting bij de Natuurverordening wordt nader ingegaan op wat verstaan wordt onder bosbouwkundig verantwoord herbeplanten.

5.4 REGELS AAN HERBEPLANTING OP ANDERE LOCATIE

artikel 7.5 uit de Natuurverordening

De regeling voor het verlenen van ontheffing voor herbeplanting op andere grond wordt in de Natuurverordening voortgezet met enige aanvullingen. De provincie heeft tot doel vershraling van het landschap tegen te gaan. Daarom is het niet toegestaan om beplantingen die een belangrijke ecologische of landschappelijke functie

³ Stb. 2004, 501, Nota van toelichting, p. 36

vervullen, elders te herplanten. Verschil met het kapverbod is, dat in het geval van landschapselementen of kleine houtopstanden wel velling is toegestaan, maar dat de houtopstand op de plaats van de vellinggrond dient terug te komen. Met landschapselementen en kleine houtopstanden moet bijvoorbeeld gedacht worden aan houtwallen of singels, lanen, en kleine bosjes gelegen in het landelijk gebied.

Oude bosgroeiplaatsen zijn zeldzaam in Nederland. Op deze plaatsen is sprake van een langdurige ongestoorde ontwikkeling van de bosbodem. De bodem krijgt hierdoor specifieke kenmerken die gunstig zijn voor soorten die slechts groeien in langdurig ongestoorde bossystemen. Om deze reden dienen deze bodems bescherming te krijgen, en is het niet mogelijk om houtopstanden op deze bodems elders te compenseren. Het is aan het bevoegd gezag om per situatie te beoordelen of op deze bodems ook een kapverbod aan de orde kan zijn.

Aan de compensatie van een gekapte houtopstand stelt de provincie eisen met betrekking tot de omvang, vorm en locatie van de houtopstand. Indien reeds sprake is van een herbeplantingsplicht op een bepaalde locatie kan hier niet nogmaals gecompenseerd worden, omdat daarmee de totale bosoppervlakte zou verkleinen. Zo is het ook niet toegestaan om te compenseren op plaatsen waar reeds compensatieverplichtingen voor andere gevallen liggen, die ontstaan zijn uit andere regelgeving is voorzien. Wel is het toegestaan om verplichtingen tot compensatie uit hoofde van de Wet Natuurbescherming, die ontstaan als compensatie voor soorten of beschermde gebieden te combineren, zolang het om het zelfde geval gaat. Bij bijzondere omstandigheden heeft de provincie het recht om af te kunnen wijken. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan landinrichtingsprojecten waar een nieuwe structuur van het landschap wordt nagestreefd en waarbij de landschappelijke kwaliteit niet afneemt.

5.5 VRIJSTELLING MELDING- EN HERBEPLANTINGSPLICHT OP ANDERE LOCATIE

artikel 7.6 uit de Natuurverordening

Voorheen kende de Boswet een bepaling dat er geen melding- of herplantplicht gold wanneer vellingen geschieden in het kader van een werk ter uitvoering van een onherroepelijk vastgesteld bestemmingsplan. Dit noemde men ook wel het 'Boswetlek', omdat hierdoor houtopstanden zonder compensatie verdwenen. De wetgever heeft de vrijstelling voor werkzaamheden ter uitvoering van een bestemmingsplan echter ingevoerd, vanuit de overweging dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure ook de Boswetbelangen dienen te worden meegewogen. Een aanvullende bescherming was dan niet nodig. Het nadeel hiervan is dat via deze weg bosareaal verdween. Ondanks de nadelen zal provincie Groningen deze vrijstelling vooralsnog handhaven, omdat daarmee de regels van de Boswet beleidsarm worden voortgezet. Deze regels gelden al sinds de jaren '60 en heeft in de provincie Groningen voor zover bekend niet tot veel verlies geleid. Het in deze gevallen verplicht stellen van melding en herbepanten zou leiden tot extra administratieve en financiële lasten voor initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied.

6. Invasieve exoten

Het is niet nodig aanvullende artikelen in de Natuurverordening op te nemen over invasieve exoten. Beleid zoals omschreven in de aanvulling op de natuurvisie zal nader uitgewerkt worden in de *Beleidsnotitie Flora en Fauna*.

7. Schadebestrijding

7.1 Vrijstellingen

7.1.1 INLEIDENDE TOELICHTING

Vanuit de Wnb bestaat voor de provincie de mogelijkheid vrijstellingen op te nemen ten aanzien van soorten of handelingen in het kader van schadebestrijding of overlast. Hierbij wordt de overkoepelende term *schadebestrijding* gebruikt voor zowel het *beperken* als het *voorkomen* van landbouwschade. Voor alle Vogelrichtlijnsoorten geldt dat opzettelijk storen is vrijgesteld, mits de storing geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort (artikel 3.1, lid 5 Wnb). In de huidige *Verordening schadebestrijding dieren provincie Groningen 1998*, zijn Vogelrichtlijnsoorten reeds opgenomen. Hiervoor geldt in de Wnb dus een vrijstelling, afgezien van de brandgans.

7.1.2 VRIJSTELLING OPZETTELIIK STOREN VAN BRANDGANS IN VERBAND MET SCHADEBESTRIJDING

artikel 3.1 en 3.2 uit de Natuurverordening

Voor alle Vogelrichtlijnsoorten geldt dat opzettelijk storen is vrijgesteld, mits de storing geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. De brandgans valt echter ook onder het Verdrag van Bern, bijlage II. Opzettelijk storen is dan in het geheel niet toegestaan. Wel kan een vrijstelling worden gegeven in het kader van schadebestrijding. Het moet dan gaan om ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren. Er mag geen andere bevredigende oplossing zijn en er mag geen afbreuk worden gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor de brandgans zal de provincie in de Natuurverordening daarom een vrijstelling opnemen voor het opzettelijk storen. De vrijstelling voor opzettelijk storen van de brandgans betekent immers een beleidsarme voortzetting van het huidige beleid van voor 2017. Daarnaast schat de provincie in dat de huidige vrijstelling niet heeft geleid tot

een afname van het aantal brandganzen, waarmee het effect van een dergelijke vrijstelling dus weinig tot geen invloed lijkt te hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Bovendien is er in de praktijk in het kader van schadebestrijding behoefte aan een vrijstelling voor deze soort.

Opzettelijk storen is een handeling die relatief weinig gevolgen heeft voor individuele brandganzen, terwijl een alternatief zoals bijvoorbeeld doden wel een ingrijpende handeling is. Wanneer hiervoor ontheffing wordt aangevraagd, zal deze naar verwachting voor deze soort zonder problemen verleend kunnen worden. Een ontheffing verlenen voor deze handeling voor de brandgans leidt voor de provincie Groningen echter tot onnodig grote administratieve en financiële lasten. Voor de provincie biedt het in een verordening opnemen van een vrijstelling voor deze soort in het kader van schadebestrijding dan ook een effectieve lastenverlichting.

Uit het faunabeheerplan van de faunabeheereenheid blijkt dat de brandgans met name aanwezig is als trekvang. Sinds de jaren tachtig is het aantal brandganzen landelijk exponentieel gegroeid naar circa 300.000 exemplaren. De provincie Groningen vormt voor een deel van deze trekganzen een belangrijk rust- en foerageergebied. Als broedvogel komt de brandgans veel minder voor. In Groningen was het aantal broedparen in 2011 circa 45. Net als bij de trekganzen is ook bij de broedende brandganzen sprake van een stijging in aantal.

De schade die de brandgans veroorzaakt door het foerageren op landbouwgewassen is aanzienlijk. Deze schade wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de trekganzen. Uit het faunabeheerplan blijkt dat de schade veroorzaakt door brandganzen gegroeid is van rond de €50.000,- in 2003 tot meer dan €200.000,- in 2011. Ook uit recentere cijfers van het Faunafonds blijkt dat de schade na 2011 op vergelijkbaar niveau is gebleven.

Gezien de omvang van de landbouwschade biedt de provincie Groningen grondgebruikers de mogelijkheid de schade enigszins te beperken door het storen van brandganzen vrij te stellen. Om te voorkomen dat brandganzen onnodig worden gestoord, zijn er enkele concrete foerageergebieden aangewezen waarbinnen brandganzen niet mogen worden gestoord. Gezien de populatieomvang is aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de brandgans als gevolg van dit besluit uit te sluiten.

7.1.3 VRIJSTELLINGEN VOOR ANDERE SOORTEN OF HANDELINGEN BIJ SCHADEBESTRIJDING OF POPULATIEBEHEER

De provincie neemt voornamelijk *geen* andere vrijstellingen voor schadebestrijding op, omdat dit geen beleidsarme voortzetting van huidige regelingen zou zijn en er middels ontheffingen op maat op ontwikkelingen kan worden gereageerd, mits een adequate motivering kan worden gevonden. In de toekomst kan eventueel nieuw beleid wel aanleiding geven tot het opnemen van aanvullende vrijstellingen, maar op dit moment kiest de provincie nadrukkelijk van continuering van het huidige beleid.

7.1.4 GEEN VRIJSTELLING VOOR OVERLAST

De nieuwe wet biedt de mogelijkheid om ter bestrijding van overlast binnen de bebouwde kom een vrijstelling op te nemen. De provincie zal inventariseren of dit nodig is, maar kiest ervoor om het huidige beleid te continueren en hier op dit moment geen nieuw beleid voor te ontwikkelen. Daarom zal voor overlast nu nog *geen* vrijstelling worden opgenomen, omdat geen concrete gevallen bekend zijn waarvoor een dergelijke vrijstelling noodzakelijk zou zijn. Daarnaast kan te allen tijde middels een ontheffing op een voorkomend geval worden gereageerd.

7.2 faunabeheerplan

7.2.1 INLEIDENDE TOELICHTING

Afspraken tussen provincie en faunabeheereenheid worden vastgelegd in een faunabeheerplan. Om het faunabeheerplan goed op te stellen is een aantal zaken bij verordening geregeld.

7.2.2 TERMIJN VOOR FAUNABEHEERPLAN

artikel 5.3 uit de Natuurverordening

Er zijn provincies die de termijn voor het faunabeheerplan op 6 jaar stellen om aan te sluiten bij de termijn voor Natura 2000-beheerplannen. Dergelijke beheerplannen zijn echter niet op dezelfde tijdstippen ingegaan. Bij ontheffingen in het kader van de FF-wet is de termijn doorgaans 5 jaar. Dit komt omdat inventarisatiegegevens uit ecologisch veldonderzoek voorafgaand aan FF-wetontheffingen na ongeveer vijf jaar niet meer representatief zijn en geactualiseerd dienen te worden. Een faunabeheerplan wordt opgesteld overeenkomstig gedegen ecologische veldkennis vooraf. provincie kiest daarom ervoor om deze termijn van 5 jaar uit de FF-wet over te nemen en ook voor het faunabeheerplan in te stellen.

7.2.3 EISEN FAUNABEHEERPLAN

artikel 5.4 uit de Natuurverordening

In de Natuurverordening worden alleen eisen opgenomen met betrekking tot populatiebeheer en schadebestrijding. Met betrekking tot jacht neemt de provincie alleen eisen op voor een redelijke wildstand.

7.3 faunabeheereenheid

7.3.1 INLEIDENDE TOELICHTING

De faunabeheereenheid is verantwoordelijk voor duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren. De verordening regelt een aantal voorwaarden waaronder de faunabeheereenheid goed kan functioneren.

7.3.2 EÉN FAUNABEHEERENHEID
artikel 4.2 uit de Natuurverordening

In de praktijk is er één faunabeheereenheid en een faunabeheerplan. De provincie Groningen zal dit in de Natuurverordening als zodanig opnemen. Daarmee vervalt de 5000-hectare-eis, omdat er voor de gehele provincie maar één faunabeheereenheid is. Dit werkt zowel voor wildbeheereenheden als provincie en faunabeheereenheid binnen de provincie Groningen bewezen efficiënt. Op deze wijze kan ook voor de gehele provincie met één gebiedsdekkend faunabeheerplan worden gewerkt.

7.3.3 ERKENNING EN DOORWERKING STATUTEN
artikel 4.3 uit de Natuurverordening

Om uiting te geven aan het private karakter van de faunabeheereenheid en de autonome keuze om faunabeheereenheid te zijn, neemt de provincie de regeling in de Natuurverordening op die voorheen in artikel 29 van de Flora- en faunawet en artikel 3 van het Besluit Faunabeheer stond.

7.3.4 VIJF BELANGENGROEPEN MET ELK ÉÉN BESTUURSZETEL
artikel 4.4 uit de Natuurverordening

Provincie Groningen wil binnen het bestuur van de faunabeheereenheid een evenwichtige balans tussen de diverse maatschappelijke belangen. Daarom wordt bij verordening geregeld dat voor iedere belangengroep één zetel in het bestuur beschikbaar moet zijn. De wet schrijft voor welke organisaties in het bestuur zitting moeten hebben, daaronder vallen ook maatschappelijke organisaties ter behartiging van duurzaam beheer van populaties. Het totale bestuur van de faunabeheereenheid zonder voorzitter komt daarmee in ieder geval uit op vijfleden. Het is aan de faunabeheereenheid om het bestuur zodanig in te richten dat ook privaatrechtelijk wordt voldaan aan de wettelijke eisen.

7.3.5 ONAFHANKELIJK VOORZITTER VERPLICHT
artikel 4.5 uit de Natuurverordening

Voor een goed functionerende faunabeheereenheid wordt het van belang geacht dat de voorzitter onafhankelijk is en dus niet een van de vijf maatschappelijke belangen vertegenwoordigt. Daarom stelt de provincie Groningen dit als erkenningsvoorwaarde voor het bestuur van de faunabeheereenheid verplicht. De onafhankelijkheid van de voorzitter van de faunabeheereenheid is hiermee bij verordening geregeld. De voorzitter heeft immers een belangrijke rol bij het bewaken van goed overleg tussen de in de faunabeheereenheid vertegenwoordigde tegenstrijdige belangen.

7.3.6 VERPLICHTING DEELNAME AAN TELLINGEN
Artikel 4.6 uit de Natuurverordening

De provincie Groningen kiest ervoor deze verplichte deelname aan tellingen te koppelen aan de faunabeheereenheid. De reden daarvoor is, dat het wettelijk niet mogelijk is de eis te stellen aan wildbeheereenheden. Dit vloeit voort uit amendement 107⁴. Omdat alle belangenpartijen in de faunabeheereenheid vertegenwoordigd zijn en de faunabeheereenheid op basis van vrijwilligheid de wildbeheereenheden kan verzoeken om mee te werken aan trendtellingen, is het een logische verantwoordelijkheid van de faunabeheereenheid. Verder is de faunabeheereenheid hoofverantwoordelijk voor het opstellen van het faunabeheerplan en dient zorg te dragen voor de beschikbaarheid van gegevens.

7.4 wildbeheereenheden

7.4.1 INLEIDENDE TOELICHTING

Wildbeheereenheden hebben in het komende stelsel een prominentere plaats. De minimum omvang is 5000 ha en dient vast komen te liggen op een kaart.

7.4.2 WILDBEHEERENHEID BINNEN DE PROVINCIEGRENZEN
artikel 6.1 uit de Natuurverordening

Omdat de provincie buiten haar grenzen geen bevoegdheden heeft, wil provincie Groningen dat iedere wildbeheereenheid binnen de provinciegrenzen valt. De provincie zal het daarom als erkenningsvoorwaarde voor wildbeheereenheden in de Natuurverordening opnemen. Dit is in overeenstemming met provincie Drenthe en Fryslân die een vergelijkbaar artikel in hun verordening zullen opnemen.

7.4.3 VOLLEDIGE RECHTSBEVOEGDHEID WILDBEHEERENHEID EN ERKENNING
artikel 6.3 uit de Natuurverordening

De provincie Groningen wil aansturen op volledige rechtsbevoegdheid voor wildbeheereenheden, zodat de wildbeheereenheden daarmee duidelijk herkenbaar en aanspreekbaar worden. In de statuten kunnen verplichtingen kunnen worden opgenomen voor leden. Hiermee kan de wildbeheereenheid naleving van faunabeheerplan of ontheffingen aan leden opleggen. Dit zou in het uiterste geval kunnen leiden tot opzegging van het lidmaatschap. Met de erkenningsregeling van de Natuurverordening geeft de provincie uiting aan het private karakter van de wildbeheereenheid en de autonome keuze om wildbeheereenheid te zijn.

⁴ Kamerstukken II, 2014/15, 33 348, Nr. 107, p. 4

7.4.4 BEËINDIGING LIDMAATSCHAP EN GESCHILLENREGELING

artikel 6.6 en 6.7 uit de Natuurverordening

Ter bevordering van de naleving van het faunabeheerplan en sociale controle door de wildbeheereenheden, moet er een geschillenregeling worden opgenomen.

7.4.5 VRIJSTELLING LIDMAATSCHAP WILDBEHEEREENHEID VOOR TERREINBEHERENDE ORGANISATIES

artikel 6.8 uit de Natuurverordening

Aangezien terreinbeherende organisaties in de dagelijkse praktijk duurzaam beheer van wildpopulaties uitvoeren, is verplicht lidmaatschap van een wildbeheereenheid overbodig. De provincie neemt daarom een vrijstelling hiervoor op in de Natuurverordening.

7.4.6 BEPERKTE PLICHT TOT REGISTREREN

Op basis van artikel 3.13 uit de Wnb verstrekken jachtaktehouders alleen gegevens aan de desbetreffende faunabeheereenheid over aantallen dieren, onderscheiden naar soort, die zij hebben gedood. Dit is nadrukkelijk de bedoeling geweest van de wetgever naar aanleiding van amendement 107. Provincie Groningen mag daarom ten aanzien van de wildbeheereenheden geen aanvullende plicht tot tellen of registratie opnemen.

8. Ter afsluiting

Om de koppeling tussen Visie en Verordening te verduidelijken, zijn in dit document beleidskeuzen van provincie Groningen nader toegelicht. Overige in de Natuurverordening uitgewerkte artikelen volgen rechtstreeks uit de Natuurvisie. Andere zaken, die mogelijk niet in dit document of in de Natuurvisie aan de orde komen, zijn of worden uitgewerkt in andere Visies of documenten, zoals onder meer de *Beleidsnotitie Flora en Fauna*. In die gevallen is daar vanuit de Natuurvisie expliciet naar verwezen.