



PARTIJ VAN DE ARBEID

Provinciale Statenfractie Groningen



Ing. d.d.: 24 FEB 2012

Corr.nr.: Zaaknr.:

Ref.:

CK

BJL

✓IN

Aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Betreft: Vragen t.a.v. de toegankelijkheid van de stukken op de site van de provincie.

Groningen, 24 februari 2012

Geacht college,

Sinds enige tijd is er voor de stukken op de site van de provincie toe over gegaan om er zogenaamd getekende stukken op te plaatsen. Omdat de elektronische handtekening nog niet wettig is, is er voor gekozen de stukken eerst uit te printen, ze dan - al dan niet met o.c.r. (optical character recognition) - in te scannen. Om ze vervolgens in PDF op de site te plaatsen. Argumentatie voor deze procedure schijnt er ook in te liggen dat zowel voor archivering als plaatsing op de site dan de zelfde procedure kan worden afgewerkt.

Aan deze gang van zaken kleven een aantal nadelen.

- de stukken zijn voor mensen met een leeshandicap als blinden en slechtzienden of sommige dyslectici niet meer goed of helemaal niet meer te lezen met behulp van o.a. spraaksynthesizers. Immers in geval van geen o.c.r. is er geen digitale tekst, maar slechts een plaatje met een tekst. In geval er wel o.c.r. is toegepast treden er altijd nog een reeks fouten op die ernstiger worden naarmate de tekst grote complexiteit aan lay-out bevat. Ook het verwisselen van o.a. de (i en de l) komt veelvuldig voor, wat niet het vertrouwen geeft dat de getallen wel kloppen. Nu de site van de provincie als behoorlijk goed scoort op het gebied van toegankelijkheid, gaat de waarde daarvan geheel verloren doordat de stukken er op niet toegankelijk zijn.
- In geval de tekst tabellen kolommen enz bevat wordt de tekst totaal onleesbaar wanneer er geen labeling of tagging - of welke termen daarvoor ook worden gebruikt - van de betreffende elementen heeft plaatsgevonden. Dit is goed te zien wanneer men met Google een snelle weergave van de tekst op internet laat projecteren.
- De vindbaarheid van belangrijke tekstfragmenten die in dergelijke PDF-bestanden verscholen zitten zullen door zoekmachines als Google vaak niet gevonden worden.
- Bestanden die niet extra bewerkt zijn nadat ze zijn ingescand zullen ook voor e-readers als de I-pad, niet de mogelijkheden geven die van het werken met dergelijke apparaten verwacht mag worden.

In verband met deze problematiek wil ik u de volgende vragen voorleggen.

1. Laat de wet toe dat u ook andere systemen gebruikt voor de archivering van documenten dan PDF?
2. Ziet u mogelijkheden om de vindbaarheid van informatie uit documenten op de provinciale site voor zoekmachines te verbeteren, nu deze vindbaarheid de laatste jaren is verslechterd.
3. Is er bijvoorbeeld ruimte om binnen de wettelijke bepalingen van de archiefwet, toch te kiezen voor een documentformaat, dat en goed beschermd is tegen de tand des



PARTIJ VAN DE ARBEID

Provinciale Statenfractie Groningen

tijds, als wel toegankelijk is voor zoekmachines en leesgehandicapten als blinden en ook de mogelijkheden van e-readers ten goede komt?

4. Is het juist dat html 5 daarvoor nieuwe kansen biedt en zo ja, bent u dan bereid in die richting een nieuwe weg in te slaan?
5. Indien u op vraag 4 positief antwoordt, bent u dan ook bereid om daarover in IPO en ander verband dit aan te kaarten?

Met vriendelijke groeten,
Sjak Rijploeg