

Operationalisering werkwijze Statencommissie Grote Projecten

1. Inleiding.

De Statencommissie Grote Projecten heeft op woensdag 30 november jl. gediscussieerd over de werkwijze met betrekking tot de Grote Projecten. Deze discussie is gevoerd aan de hand van een notitie waarin achtereenvolgens wordt ingegaan op de belangrijkste uitgangspunten, waarom aandacht voor Grote Projecten, taken van de commissie zoals verwoord in het Reglement van orde en de start en fasen van een groot project, Deze notitie is tevens voorzien van ingevulde checklisten van mogelijk potentiële Grote Projecten. De notitie en de checklisten zijn door middel van een begeleidend schrijven van de voorzitter van de Statencommissie Grote Projecten aangeboden aan de leden van de betreffende commissie. In dit begeleidend schrijven wordt door de voorzitter aangegeven dat op dit moment alleen de Blauwestad te betitelen is als een groot project. Aangegeven wordt dat de commissie bij de projecten A7 Zuidelijke Ringweg Groningen, Spoorlijn Groningen-Heerenveen en Regiotram betrokken wil worden op het moment dat er besluitvorming voorligt over go/no go. Verder wordt aangegeven dat de commissie het project N33 niet verder zal monitoren gelet op de criteria (beperkte verantwoordelijkheid/beperkte bijsturingmogelijkheden, beperkt risico provincie, relatief eenvoudig project). Tenslotte worden de ontwikkelingen bij de projecten Meerstad en Groningen Seaports afgewacht. In paragraaf 2 wordt de afgesproken werkwijze in de commissievergadering van 30 november jl. weergegeven.

2. Operationalisering werkwijze Statencommissie Grote Projecten.

De commissie heeft ten aanzien van de operationalisering van de werkwijze van de Statencommissie Grote Projecten de volgende werkwijze afgesproken.

- Het betreft een technische commissie die zich primair richt op de beoordeling van de kwaliteit van het besluitvormingsproces en de daarvoor benodigde informatie alsmede op de monitoring van risico's. De politieke discussie en weging vindt in de reguliere vakcommissie plaats.
- De commissie wordt bij een project betrokken op het moment dat er besluitvorming plaatsvindt over go/no go. De commissie komt in beeld op het moment dat er door middel van een voordracht een go/no go wordt gevraagd. Op dat moment mag de commissie veronderstellen dat naar de mening van het College het de aangeleverde informatie voldoende is voor besluitvorming (compleet onderbouwde voordracht).
- In specifieke gevallen kunnen Provinciale Staten de commissie verzoeken om reeds eerder haar werkzaamheden ten aanzien van een mogelijk groot project aan te vangen, dit aan de hand van een duidelijke opdrachtverstrekking.
- Als GS voorzien dat een project aangemerkt wordt als een groot project en een voordracht voor go/no go is aan de orde dan dient de Statencommissie ruim de tijd (minimaal 2 maanden voor de feitelijke PS behandeldatum) te krijgen om te oordelen over de volledigheid van de door GS beschikbaar gestelde informatie. Indien blijkt dat de informatie niet volledig is dan kan de commissie nader onderzoek plegen (en daarvoor externen inschakelen, waaronder de accountant) c.q. het College verzoeken om aanvullende informatie. Pas nadat dit nader onderzoek heeft plaatsgevonden c.q. de aanvullende informatie is verstrekt kan de commissie over gaan tot het adviseren van PS en zal PS de besluitvorming ter hand nemen..
- Voor ieder project dat betiteld wordt als een groot project en daarmee dus op de agenda komt van de Statencommissie Grote Projecten wordt onder verantwoordelijkheid van het College een startnotitie opgesteld. In deze startnotitie worden de feiten en het gevolgde proces weergegeven.
- De monitoring van een groot project dient door middel van voortgangsrapportages te geschieden via de reguliere Planning & Control cyclus. Dit zou kunnen betekenen dat de Planning & Control documenten hierop aangepast dienen te worden.
- Het ambtelijk apparaat kan ten allen tijden door de commissie worden geraadpleegd ten behoeve van een nadere toelichting danwel een verdiepingsslag van informatie.

Ten aanzien van de rol van de accountant is het volgende afgesproken.

- De accountant zal desgevraagd een bijdrage leveren aan het bewaken van de volledigheid van de door GS verstrekte informatie (o.a. risico's) voorafgaand aan het go/no go besluit alsmede in het kader van de voortgangsrapportages.
- De tijd voor onderzoek moet lang genoeg zijn. De hierboven vermelde termijn van minimaal 2 maanden voor de feitelijke PS behandeldatum is ook hier aan de orde.
- Het is wel van belang dat een compleet pakket aan de accountant wordt aangeleverd voor onderzoek, een fragmentarisch beeld levert in het algemeen niet het gewenste resultaat op.