

Aan het lid van Provinciale Staten  
de heer W. van der Ploeg  
Turfsingel 83  
9712 KL GRONINGEN

Nr.: 2006-10.720/28/A.37, EZ

Groningen, 13 juli 2006

Behandeld door : Rietman, J.H.  
Telefoonnummer : (050) 3164367  
Antwoord op : uw brief dd. 8 juni jl.  
Bijlage :  
Onderwerp : schriftelijke vragen over mogelijke  
verkoop van Kabelcom door Essent

Geachte heer van der Ploeg,

Bij brief van 8 juni jl. zijn door u namens de Statenfractie van GroenLinks enkele vragen gesteld over de mogelijke verkoop van Essent Kabelcom. Hieronder herhalen wij deze vragen, gevolgd door onze reacties terzake.

### **Vraag 1**

Is GS het met GroenLinks eens dat verkoop consequenties kan hebben voor de werkgelegenheid in Groningen bij dat kabelbedrijf?

### **Antwoord**

Wij delen die opvatting, maar voegen daar aan toe dat handhaving van de bestaande situatie c.q. schaalgrootte in dat opzicht ook consequenties kan hebben. Wij onderschrijven de mening van de raad van bestuur van Essent dat een verdere schaalvergroting in de kabelsector gewenst is vanwege de groeiende concurrentie van andere infrastructuren en met name van het landelijke netwerk voor radio, tv, internet en telefoon van KPN. Met de tegen die achtergrond geformuleerde strategie voor het Kabelcombedrijf, die voorziet in opschaling middels fusie of vervreemding, is eind vorig jaar ingestemd door de algemene vergadering van aandeelhouders van Essent.

### **Vraag 2**

Zal GS het werkgelegenheidsbelang op de geëigende plaats benadrukken om ongewenste consequenties tegen te gaan en juist kansen aan te grijpen daar waar die er liggen?

### **Antwoord**

Naar onze mening vormt Groningen een uitstekende vestigingsplaats voor kabelcomactiviteiten vanwege o.a. de kwaliteit van de bestaande technische infrastructuur, de aanwezigheid van

verschillende vormen van innovatieve en ondersteunende bedrijvigheid en personeel met de betreffende kennis en ervaring en de beschikbaarheid van geschikte bedrijfshuisvestings-

mogelijkheden. Zodra sprake was van een onderzoek naar de verkoopmogelijkheden van het Kabelcombedrijf, hebben wij deze omstandigheden dan ook nadrukkelijk onder de aandacht gebracht van de raad van bestuur van Essent.

### **Vraag 3**

Bent u het met de GroenLinks-fractie eens dat toegankelijkheid tot de informatie-infrastructuur tegen betaalbare tarieven van essentieel belang is voor burgers om te kunnen participeren in de huidige samenleving en dat eigenaren van deze informatie-infrastructuur een speciale verantwoordelijkheid in deze hebben? Bent u bereid om onderhandelende partijen te wijzen op die specifieke verantwoordelijkheid?

### **Antwoord**

Ook die opvatting van GroenLinks delen wij. Bij een verdere consolidatie in de kabelsector zullen synergie-effecten naar onze mening kunnen leiden tot een aanzienlijke besparing in verband met o.a. beheers-, marketing- en ontwikkelingskosten en een sterkere concurrentiepositie ten opzichte van KPN. De vruchten van die ontwikkeling kunnen vervolgens ook ten goede komen aan de afnemers in de vorm van de kwaliteit, betaalbaarheid en continuïteit van de voorziening.

De aandeelhouders van Essent verkeren echter niet in een positie om terzake eisen te stellen of zich rechtstreeks te bemoeien met het onderhandelingsproces. Voor de goede orde wijzen wij u er in dit verband nog op dat het Kabelcombedrijf opereert in een geliberaliseerde markt, dat haar netwerk ook open staat en gebruikt wordt door andere partijen en dat haar aandelen worden gehouden door de holding Essent. Het is naar onze mening tegen die achtergrond dan ook niet geheel juist het Kabelcombedrijf in de huidige situatie te karakteriseren als een publiek nutsbedrijf, zoals in uw brief wordt gedaan.

### **Vraag 4**

Is het College het met de fractie van GroenLinks eens dat indien Kabelcom wordt verkocht deze verkoop dient te leiden tot een substantiële uitkering aan aandeelhouders?

### **Antwoord**

Voorzover ons bekend worden in verband met de nagestreefde schaalvergroting in de Nederlandse kabelsector, momenteel verschillende mogelijkheden bestudeerd, waarbij ook de voorgenomen verkoop van het kabelbedrijf Casema een rol speelt. In hoeverre bij deze transacties uiteindelijk afrekening in contanten zal plaatsvinden, is op dit moment nog niet bekend. Wanneer gehele of gedeeltelijke betaling in contanten aan de orde zou zijn, zijn wij van mening dat een substantiële uitkering aan de aandeelhouders van Essent inderdaad op zijn plaats zou zijn.

### **Vraag 5**

Heeft het College over het achterliggende uitkeringsbeleid inmiddels contact gehad met andere aandeelhouders? Zo ja, bestaat er op dat punt ten principale overeenstemming over de te hanteren handelwijze?

### **Antwoord**

Gelet op het voorgaande, is de bovenstaande vraag thans nog niet aan de orde. Wij zijn terzake overigens van oordeel dat de bedoelde discussie niet geheel los kan worden gezien van die met

betrekking tot het algemene toekomstperspectief van Essent bij of zonder een splitsing van de Nederlandse energiebedrijven, de in dat verband te volgen strategie en de omvang van de voor de uitvoering daarvan, wenselijke reserves.

Wij vertrouwen er op uw vragen met het bovenstaande voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten der provincie Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.