

Van Vorm tot Inhoud

DE GRONINGER KUNSTRAAD

27 september 2005

Ad
vie
sst
ru
ct
uu
rn
ot
a

FONDS
amateurkunst
podiumkunsten

gemeente
Groningen



provincie groningen

1 Inleiding

In 2005 hebben zowel Provinciale Staten van de provincie Groningen als de Gemeenteraad van Groningen een nieuwe cultuurnota vastgesteld voor de periode 2005-2008. Het nieuwe beleid van beide overheden maakt het noodzakelijk de sectorale incidentele adviesstructuur (GAC en PABK)¹, waarmee tot op heden gewerkt wordt, te herzien. Daarvoor zijn drie redenen aan te wijzen. De eerste heeft te maken met de ontwikkelingen binnen de kunsten zelf, waarbij steeds meer mengvormen van disciplines ontstaan. Dit maakt een scheiding tussen beeldende kunst en vormgeving enerzijds en podiumkunsten, film en letteren anderzijds minder noodzakelijk. De tweede reden ligt in het functioneren van de huidige adviesstructuur zelf, de derde reden ligt in de nieuwe uitgangspunten van het cultuurbeleid van de overheden. De nieuwe adviesstructuur staat centraal in onderliggende notitie. Eerst wordt ingegaan op de aanleidingen om de huidige adviesstructuur te herzien. Vervolgens wordt een korte schets van de huidige adviesstructuur gegeven om zo de discussie in het juiste kader te plaatsen. Daarna worden de uitgangspunten van het nieuwe beleid van zowel de gemeente als de provincie Groningen kort uiteengezet, waarna het model van de nieuwe adviesstructuur beschreven wordt. Tenslotte wordt de procedure uiteengezet van heden tot 1 januari 2006, de datum waarop de nieuwe adviesstructuur operationeel moet zijn.

2 Aanleidingen om de huidige structuur te herzien

Ontwikkelingen in het beleid

De vraag naar advisering in het cultuurbeleid groeit. Dat hangt samen met het feit dat het cultuurbeleid steeds belangrijker wordt, niet alleen in financiële termen. Steeds meer worden verbanden gelegd tussen culturele kwaliteit, sociale kwaliteit en economische ontwikkeling. Los daarvan is – ook buiten het cultuurbeleid – een tendens van objectivering van beleidskeuzes waar te nemen. De verantwoording van het beleid wordt steeds meer getoetst in juridische procedures. Dat stelt eisen aan de afwegingen van een adviescommissie.

Ook is er kritiek geuit op de kwaliteit van de advisering vanuit de politiek zelf. Dit heeft in het verleden geleid tot moties over een andere zienswijze op instellingen. Daarnaast zijn er kritische geluiden vanuit het cultuurveld. De adviescommissies worden beschouwd als te anoniem en onzichtbaar. Het is voor instellingen uit het veld derhalve niet goed inzichtelijk waarop oordelen van de commissies zijn gebaseerd, de criteria en procedure van de huidige structuur zijn niet altijd even transparant voor het veld. Ook geldt voor sommige instellingen dat zij zowel onderhevig zijn van advies door de landelijke Raad voor Cultuur als onze eigen commissies. Dat veronderstelt dat de beoordelingskaders van de landelijke en lokale adviesorganen op elkaar zijn afgestemd. Dat is echter niet altijd het geval. Dit probleem speelt ook ten aanzien van de landelijke fondsen waar Groningse instellingen projectsubsidies aanvragen. Tot slot is er van aanvragers veel kritiek op de behandelingstermijn van subsidieaanvragen. Het groeiende aantal aanvragen en de complexiteit van de aanvragen is hier mede debet aan.

Nieuwe beleidsvragen

De GAC heeft er zelf op gewezen dat vaak dezelfde instellingen aanvragen doen en dat een groot aantal potentiële aanvragers niet wordt bereikt. Derhalve voldoet het huidige systeem van incidentele subsidies maar ten dele aan de doelstelling. Immers deze budgetten zijn niet alleen bedoeld voor aanvullende activiteiten naast het aanbod van structureel gefinancierde instellingen, maar ook om ‘nieuwe’ kunstenaars de mogelijkheid te bieden projecten te realiseren ook al zijn zij niet verbonden aan één van de structureel gefinancierde instellingen. Het is dus weliswaar een laagdrempelige vorm van subsidiering maar deze draagt maar beperkt bij aan dynamiek. De PABK heeft aangegeven dat zij van ‘nieuwe’ kunstenaars vaak aanvragen krijgt die door de wijze waarop ze zijn opgesteld niet voldoen aan de formele vereisten van de subsidieregeling. Op deze gronden wordt de subsidie dan

¹ Groninger Adviescommissie Cultuur (GAC) en Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst (PABK)

afgewezen terwijl men eigenlijk liever de aanvrager zou begeleiden zodat wel een deugdelijke aanvraag kan worden opgesteld.

Zowel gemeente als provincie hebben om deze redenen in hun nieuwe cultuurnota geformuleerd dat zij een actievere aanpak voorstaan door middel van het formuleren van opdrachten. De provincie streeft ernaar opdrachten te verstrekken die het versterken van de culturele infrastructuur tot doel hebben. Voor de goede orde: naast deze opdrachten houdt de provincie de mogelijkheid voor culturele instellingen zelf om projectvoorstellen in te dienen die – onder meer door samenwerking tussen instellingen – kunnen leiden tot infrastructuurversterking ook open. Onder infrastructuurversterking verstaat de provincie mede het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor jonge, talentvolle kunstenaars. Dit laatste heeft de gemeente Groningen, onder de noemer Groningse Nieuwe, tot profiel van het cultuurbeleid in de periode 2005-2008 gemaakt.

3 Korte schets van de huidige Adviesstructuur

Advisering over incidentele aanvragen

In de periode 2001-2004 en het jaar 2005 (overgangsjaar) kennen de gemeente en provincie Groningen aanvullende regelingen op het gebied van de Beeldende Kunsten. Dit zijn de regeling Projecten Beeldende Kunst en Vormgeving en de regeling Manifestaties Beeldende Kunst en Vormgeving van de provincie en de Expositie Presentatie Regeling van de gemeente. Over de besteding van deze regelingen wordt geadviseerd door de Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst (PABK). Deze commissie bestaat uit 6 personen. Aanvragen worden door de initiatiefnemers van een project ingediend bij het college van B&W of van GS of bij beide colleges. Op het gebied van de Podium Kunsten, Film en Letteren kennen beide overheden een regeling Incidentele Culturele Activiteiten. Over de besteding van deze regeling wordt geadviseerd door de Groninger Adviescommissie Cultuur (GAC). Deze commissie bestaat uit 12 personen.

Bovengenoemde commissies beoordelen de aanvragen in een aantal rondes per jaar (PABK 3 rondes/ GAC 5 rondes). De budgetten van de provincie en gemeente worden daartoe in respectievelijk drie of vijf gelijke delen verdeeld. De werkwijze van de GAC is dat een aanvraag aan twee leden wordt toegewezen die op basis van een gesprek met de aanvrager en mogelijk verder verzamelde informatie een voorlopig oordeel vormen dat wordt geformuleerd in een préadvies. Deze préadviezen worden vervolgens door de voltallige commissies besproken in een plenaire vergadering, waarna het definitieve advies wordt vastgesteld. Daarbij wordt niet alleen een oordeel geveld over de vraag of subsidiëring door één of beide overheden aan de orde is maar wordt ook geadviseerd voor welk bedrag gesubsidieerd zou moeten worden. De werkwijze van de PABK is dat in plenaire vergaderingen de PABK een intersubjectief oordeel vormt dat door de secretaris naderhand wordt geformuleerd en met een van de leden wordt geverifieerd. In de regel geeft de PABK geen oordeel over de hoogte van het te subsidiëren budget maar zij beoordeelt wel of opgevoerde kosten voor een project conform de regeling subsidiabel zijn.

Bij de advisering toetsen de adviesorganen op:

- artistiek-inhoudelijke aspecten,
- aspecten van cultureel ondernemerschap en cultuurbereik,
- praktische en begrotingstechnische aspecten.

Bij de eerste twee criteria is aan de orde of een aanvraag artistiek-inhoudelijk van voldoende belang is én of het te leveren product/evenement een aanvulling vormt op het aanbod van structureel door één of beide overheden gefinancierde instellingen. Het derde criterium is van belang om vast te stellen of de aanvrager naar verwachting ook in staat zal zijn het voorgenomen project te realiseren. Tevens is van belang of het gevraagde subsidiebedrag realistisch is begroot. Voor de provincie Groningen geldt als aanvullend criterium het zogenaamde provinciaal belang: de activiteiten moeten een uitstraling hebben voor de hele provincie.

Huidige relatie adviescommissie-overheden

De adviezen van beide commissies worden aangeboden aan de colleges, die op basis hiervan de uiteindelijke toekenning of afwijzing verzorgen. Beide overheden kunnen hierbij afwijken van de adviezen van de commissies. De ervaring leert dat bij een positief advies slechts uiterst zelden alsnog de subsidie wordt geweigerd. Wel wordt in een enkel geval afgeweken van negatieve adviezen. Provincie en gemeente volgen ieder hun eigen procedure rondom de uiteindelijke toekenning of afwijzing van een subsidie.

Overige adviestaken

Naast bovengenoemde advisering hebben beide adviescommissies als taak de overheden gevraagd dan wel ongevraagd te adviseren over beleidszaken. De provincie en gemeente Groningen hebben de commissies bijvoorbeeld gevraagd een advies uit te brengen over algemene beleidsuitgangspunten die ten grondslag liggen aan de nieuwe cultuurnota's. De gemeente Groningen heeft daarnaast nagenoeg alle subsidieaanvragen voor meerjarige ondersteuning in het kader van de nieuwe cultuurnota *In het Oog, In het Hart* van advies laten voorzien door beide adviescommissies. Ook is door beide commissies een advies opgesteld over de nieuwe adviesstructuur.

Kosten van de advisering

De leden van de adviescommissies ontvangen voor hun diensten vacatiegelden en een onkostenvergoeding. Deze kosten werden gedekt uit het Kunstenbudget. De secretarisfunctie van beide adviesorganen wordt verzorgd door beide overheden. De gemeente Groningen levert de secretaris voor de GAC, de provincie Groningen levert de secretaris voor de PABK. Deze 'apparaatskosten' worden niet uit de beleidsmiddelen gedekt maar binnen de personeelsbegrotingen van beide overheden. In onderstaand schema worden de totale kosten van de oude adviesstructuur inzichtelijk gemaakt.

Huidige kosten gemeentelijk deel GAC en PABK

| | |
|--|----------------------|
| Salariskosten+overhead secretaris GAC*: | €82.000,-- |
| Salariskosten+overhead medewerker PABK*: | € 8.800,-- |
| Vacatiegelden, onkosten GAC | €12.500,-- |
| Vacatiegelden, onkosten PABK | € 8.000,-- |
| Totaal: | €111.300,--** |

Huidige kosten provinciaal deel GAC en PABK

| | |
|--|---------------|
| Salariskosten+overhead medewerker GAC* | €12.000,-- |
| Salariskosten+overhead secretaris PABK* (16 uur) | €53.000,-- |
| Vacatiegelden, onkosten GAC | €12.000,-- |
| Vacatiegelden, onkosten PABK | €13.000,--*** |

| | |
|----------------|-------------------|
| Totaal: | €90.000,-- |
|----------------|-------------------|

| | |
|---------------|--------------------|
| Totaal | €201.300,-- |
|---------------|--------------------|

* Deze bedragen worden gedekt uit de reguliere personeelsformatie van gemeente en provincie.

**Dit is exclusief de kosten van het subsidiebureau van de gemeente Groningen die toekenningen en afrekeningen van subsidies verzorgt

***Dit bedrag is exclusief €10.000,-- vacatiegelden voor Felix Villanueva, extern adviseur culturele planologie. Deze post is wel opgenomen in het Kunstenbudget.

4 Uitgangspunten nieuw cultuurbeleid

4.1 Uitgangspunten provinciaal cultuurbeleid

Voortbordurend op de eigenzinnigheid van het culturele veld in de provincie Groningen is het de ambitie om hierbinnen de mogelijkheden voor het uitvoeren van nieuwe toepassingen, nieuwe ideeën (experimenten) en samenwerkingsvormen te vergroten en nieuwe initiatieven te stimuleren. Hiermee wordt aan de bestaande culturele infrastructuur een dynamische impuls gegeven. Naast het versterken van het creatief en innovatief vermogen van afzonderlijke instellingen is het stimuleren van samenwerking een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van deze ambitie. Hierdoor ontstaan nieuwe denkbeelden, bijzondere producties en interessante cross-overs. De doelstelling is deze samenwerkingsverbanden te stimuleren. Versterking van het organisatorisch vermogen wordt daarbij gezien als een basisvoorwaarde om meer bijzondere producties te realiseren.

De ambities worden gerealiseerd door rechtstreeks in de culturele infrastructuur te investeren; door bepaalde instellingen structureel financieel te ondersteunen, al dan niet in Noordelijk Verband, of door instellingen incidenteel te financieren via het krediet '*Incidentele Activiteiten*'. Dit krediet is ondergebracht onder het nieuwe '*Kunsten Budget*'.

Naast deze separate investering op instellingenniveau liggen er echter grote kansen als de culturele instellingen de mogelijkheid geboden wordt om samen innovatieve initiatieven te ontwikkelen en hierbij talenten te betrekken. Het ontbreekt hier echter vaak aan voldoende organisatorisch vermogen. Het is de bedoeling dit te stimuleren en financieel te faciliteren via het krediet '*Versterken productiefunctie*', waar instellingen gezamenlijk, op eigen initiatief, een aanvraag kunnen indienen. Binnen deze aanvraag mogen de instellingen een post opnemen voor het aanstellen van een projectleider. Deze persoon kan het organisatorisch vermogen van het betreffende initiatief een extra impuls geven. Het krediet '*Versterken Productiefunctie*' valt eveneens onder het '*KunstenBudget*'. Een derde manier waarop het organisatorisch vermogen van instellingen moet worden gestimuleerd is door het verstrekken van opdrachten aan instellingen. Dit krediet wordt *verstrekken opdrachten* genoemd en ressorteert eveneens onder de noemer Kunstenbudget. In totaal is er voor het gehele kunstenbudget een bedrag begroot van €290.000,- per jaar.

4.2 Uitgangspunten Gemeentelijk cultuurbeleid

De doelstellingen van het gemeentelijk cultuurbeleid zijn het versterken van de basisinfrastructuur, het versterken van de deelname aan die infrastructuur en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan jong, aanstormend talent. De incidentenpot culturele activiteiten en de expositie-presentatieregeling hebben een nadrukkelijke plek gekregen binnen de basis: in Groningen dient voldoende ruimte te zijn voor aanvullende programmering op het aanbod van de kernvoorzieningen en er dient ruimte te zijn voor nieuwe initiatieven van makers die niet aan structureel gefinancierde instellingen zijn verbonden. Om de druk op het budget te verlichten is de incidentenpot verhoogd naar €239.400. De expo-presoregeling betreft een budget van €68.100 per jaar. Ten aanzien van de kernvoorzieningen is in de nota aangegeven dat in de toekomst over het functioneren van deze instellingen advies zal worden gevraagd waarbij wordt gedacht aan een vorm van visitatie. Daarbij zou kunnen worden aangesloten bij methoden van kwaliteitszorg in culturele instellingen zelf.

Naast de basis heeft het cultuurbeleid van de gemeente Groningen een profilering gekregen op het gebied van jonge kunstenaars. Onder de noemer *Groningse Nieuwe* is hiervoor een budget van €200.000 gereserveerd. Vanuit dit budget worden stipendia gefinancierd en het biedt ruimte voor projecten die het stimuleren van jong talent tot doel hebben. Het gaat daarbij om projecten waarbij een vorm van coaching van het talent plaatsvindt en waarbij de talenten een podium wordt geboden voor het realiseren van (een) productie(s). In de cultuurnota heeft de gemeente aangegeven dat bij voorkeur alle adviestaken gebundeld zouden moeten worden in één nieuwe adviesstructuur. Dit betekent dat de het nieuwe adviesorgaan gevraagd wordt om:

- Advies te geven over de incidentele projectaanvragen.
- Visitatie van grote voorzieningen in de stad te verzorgen.
- Het budget Groningse Nieuwe te besteden zodat op een zinvolle manier talentontwikkeling kan plaatsvinden.
- Verband te leggen tussen activiteiten in Groningen en de landelijke fondsen.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeente veel overeenkomsten hebben. Zo willen beiden de basisinfrastructuur versterken en zetten beide overheden in op het vergroten van de productie en het stimuleren van talenten.

4.3 Uitgangspunten nieuwe adviesstructuur

Provincie en gemeente Groningen hebben overleg gevoerd over de nieuw te vormen adviesstructuur. Hierbij zijn onderstaande uitgangspunten geformuleerd:

1. De nieuwe structuur moet zowel het beleid van de gemeente Groningen als van de provincie Groningen faciliteren.
2. Er wordt naar gestreefd de indeling naar disciplines binnen zowel het subsidie-instrumentarium als binnen de samenstelling van de adviesraden zoveel mogelijk om te buigen tot een interdisciplinaire benadering.
3. Er ontstaat een eenduidige structuur met één loketfunctie voor het hele culturele veld.
4. De doorloopsnelheid van de adviesaanvragen moet worden beperkt.
5. De nieuwe structuur werkt onbureaucratisch.
6. De nieuwe adviesstructuur moet zwaarder en professioneler van samenstelling worden.
7. De professionele instellingen in stad en provincie zijn betrokken bij de nieuwe structuur.
8. Er wordt gestreefd naar samenwerking met het Fonds voor de Amateurkunst en Podiumkunsten (FAPK) en andere landelijke fondsen.
9. De nieuwe adviesstructuur kan ingezet worden voor visitatie.

5 De nieuwe adviesstructuur

Op een aantal punten kunnen we op korte termijn winst boeken in de procedure voor incidentele aanvragen. Hieronder wordt de nieuwe procedure uitgewerkt waarbij ervan wordt uitgegaan dat er één brievenbus komt waar aanvragers voor alle incidentele budgetten van provincie en gemeente een aanvraag in kunnen dienen. Een dergelijke constructie is rechtmatig volgens de afdeling ABJ.

Secretaris

De brievenbus wordt beheerd door een secretaris. Een van de mogelijkheden betreft detachering namens de gemeente en/of provincie. Deze stuurt aan de betreffende subsidieaanvrager een ontvangstbevestiging met de mededeling dat de subsidieaanvraag behandeld zal worden door de adviescommissie en dat deze daarna zal worden doorgestuurd naar één of beide overheden. De secretaris beoordeelt op basis van de aanvraag bij welk krediet de aanvraag past. Daarbij selecteert deze of een aanvraag via een lange of een korte procedure afgehandeld kan worden. De secretaris is verantwoordelijk voor de procesbewaking.

Korte procedure

Aanvragen waarvan op voorhand duidelijk is dat bijvoorbeeld de artistiek-inhoudelijke kwaliteit onvoldoende is of die reeds in het verleden positief beoordeeld zijn worden via een korte procedure door de interdisciplinaire adviescommissie behandeld. Dit gebeurt via een schriftelijke ronde, bij voorkeur via de e-mail, waarbij de secretaris een conceptadvies voorstelt. Dit voorstel moet binnen een bepaalde termijn worden vastgesteld door enkele leden van de adviescommissie. Indien zij het voorstel van de secretaris afwijzen, wordt de aanvraag verder behandeld via de uitgebreide procedure. Nadat de adviescommissie het conceptadvies heeft vastgesteld, handelt de secretaris de aanvraag verder af via één van de drie modellen. Hier wordt nog nader op ingegaan.

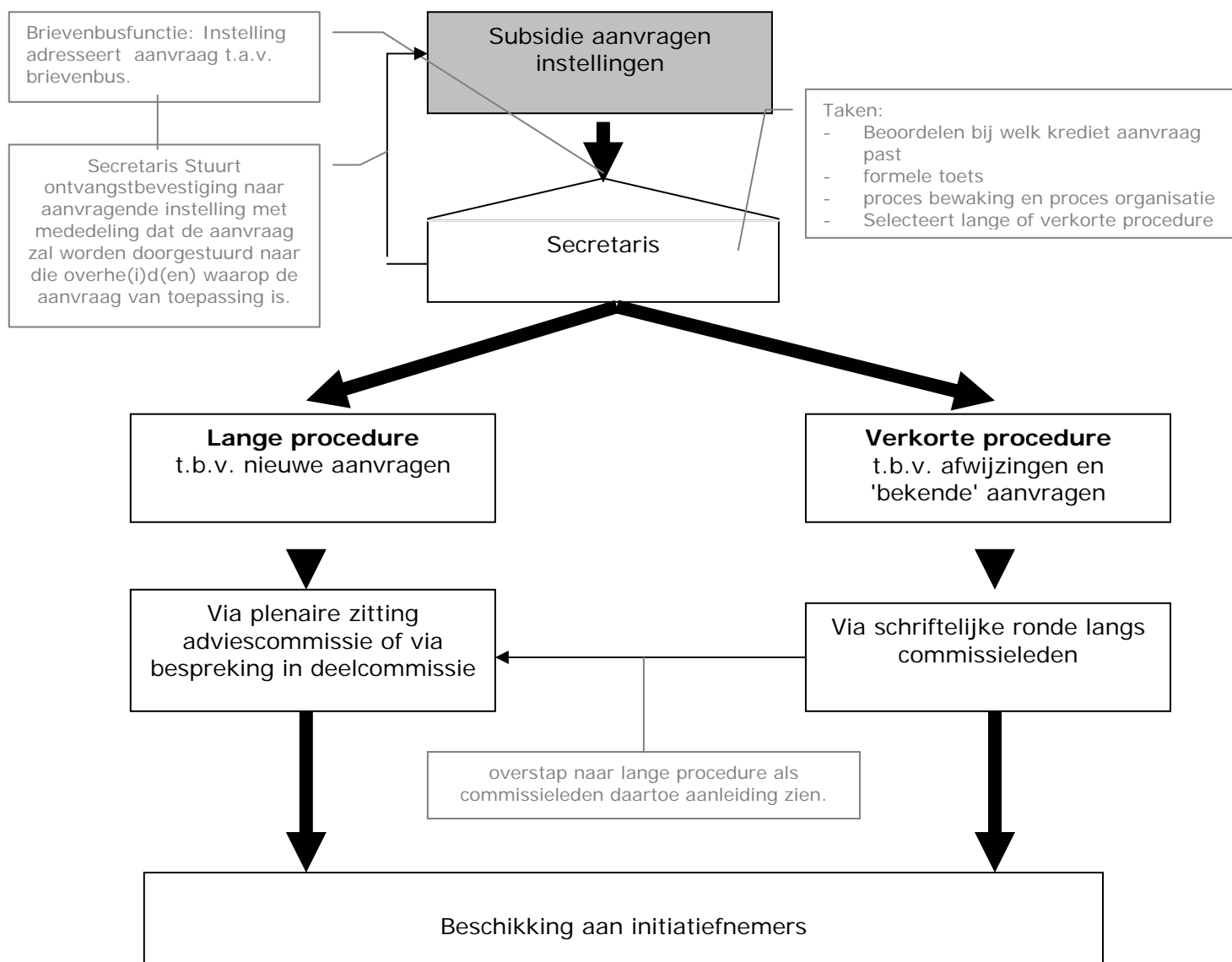
Uitgebreide procedure

Nieuwe aanvragen worden via de uitgebreide procedure afgehandeld. Bij deze procedure worden aanvragen plenair of via een deelcommissie door de leden van de adviescommissie besproken. Bij deze procedure vindt ook een gesprek plaats met de subsidieaanvrager. Uitgangspunt is dat alle aanvragen, zowel in de korte als de uitgebreide procedure, binnen twee maanden na binnenkomst zijn afgehandeld.

Interdisciplinaire adviescommissie

Zoals gezegd kan deze commissie in plenaire zitting, dan wel in deelcommissie verband vergaderen. De commissie komt plenair bijeen in het geval van interdisciplinaire aanvragen, bijvoorbeeld in het kader van het krediet versterken productiefunctie. De commissie vergadert in deelcommissie, indien sprake is van sectorale subsidieaanvragen. Deze sectorale aanvragen vallen binnen het kader van het krediet Incidentele Activiteiten. De commissie wordt samengesteld uit onafhankelijke en deskundige leden uit het culturele veld. Daarbij wordt zowel gezocht naar leden die specialisten zijn in specifieke genres als naar een paar leden die een bredere deskundigheid hebben. Dit laatste is van belang om interdisciplinaire aanvragen te kunnen behandelen en beleidsmatige vraagstukken te kunnen oppakken.

Stroomschema behandeling subsidieaanvragen.



6 Organisatiemodel voor de nieuwe adviesstructuur: Groninger Kunstraad

De nieuwe adviesstructuur krijgt de vorm van een Kunstraad. Gemeente en provincie richten een zelfstandige stichting op die voor alle budgetten (gemeente: Groningse Nieuwe, Expositie-Presentatieregeling en Incidentele Culturele Activiteiten. Provincie: Incidentele Culturele Activiteiten, Versterken Productiefunctie en Verstrekken Opdrachten) een specifieke taakopdracht ontvangt van gemeente en provincie. Die taakopdracht ligt binnen het kader van de door de gemeente en provincie geformuleerde beleidsprioriteiten (talentontwikkeling respectievelijk infrastructuurontwikkeling). Daartoe stelt de Kunstraad jaarlijks een projectprogramma op waarbij aangegeven wordt op welke wijze invulling zal worden gegeven aan deze taken. De college's kunnen hierover een beslissing nemen en sturen op basis van deze stukken de Kunstraad een subsidiebeschikking. Jaarlijks wordt ook een afrekening van het programma opgesteld en bij de overheden ingediend.

Voorts verzorgt de stichting de advisering over incidentele projectaanvragen voor beide overheden. Daarbij fungeert de stichting als postbus voor de projectaanvragen: zij ontvangt de subsidieaanvragen en begeleidt deze verder. Hierbij zijn er drie varianten denkbaar:

1. De overheden verzorgen de subsidiebeschikking zelf; bij deze variant ontvangen de overheden via de secretaris van de Kunstraad de betreffende subsidieaanvraag, vergezeld met een advies. De subsidie wordt toegekend door de overheden.
2. De beschikkingsbevoegdheid wordt volledig gemandateerd aan de kunstraad; De Kunstraad verzorgt niet alleen het inhoudelijke advies over een projectaanvraag maar stuurt de aanvrager ook meteen de subsidie-beschikking. De Kunstraad wordt hiertoe door de betreffende overheid gemandateerd. De overheden ontvangen jaarlijks via het jaarverslag van de stichting een overzicht van toekenningen en afwijzingen.
3. De beschikkingsbevoegdheid wordt volledig gemandateerd aan de kunstraad, maar verloopt via een zogenaamd piepsysteem langs de overheden. Variant 3 vormt een tussenmodel waarbij de Kunstraad een overzicht naar de overheden stuurt met de principe toekenningen en principe afwijzingen. De overheden worden in staat gesteld om binnen een bepaalde termijn te reageren op de voornemens van de Kunstraad. Dit kan ertoe resulteren dat een voornemen van de Kunstraad aangepast wordt, dan wel akkoord bevonden wordt.

Wij stellen voor wat betreft beide overheden (gemeente en provincie) te kiezen voor variant 3. Deze variant (mandaat aan Kunstraad, via piepsysteem langs de overheden) heeft betrekking op alle budgetten. Indien dit akkoord bevonden wordt, is er sprake van een heldere structuur; zowel de interne werkwijze van de Kunstraad wordt vereenvoudigd bij een eenduidige keuze door beide overheden. Ook komt dit voorstel de klantvriendelijkheid ten goede, daar aanvragers kunnen rekenen op een transparant systeem namens beide overheden. Genoemd voorstel komt overeen met het door de provincie en gemeente geformuleerde uitgangspunt (zie paragraaf 4.3), namelijk dat er een eenduidige structuur dient te ontstaan, die het beleid van zowel de provincie als de gemeente faciliteert.

De huidige regeling, namelijk het voorleggen van toekenningen boven €5.000,- aan PS, zal de procedure ernstig vertragen; dit correspondeert niet met het uitgangspunt zoals geformuleerd door de provincie en gemeente (paragraaf 4.3) dat de doorloopsnelheid van aanvragen moet worden beperkt en de nieuwe structuur onbureaucratisch dient te werken. De provincie stelt daarom voor om het piepsysteem alleen neer te leggen bij GS, die vervolgens binnen een periode van twee à drie weken kunnen reageren.

De colleges en het FAPK stellen voor om de mogelijkheid te scheppen dat de kunstraad gebruik maakt van tijdelijke externe adviseurs voor vast omschreven projecten, zoals bijvoorbeeld de ondersteuning van een project waarvoor subsidie wordt gevraagd. Deze projectondersteuning kan een artistiek-inhoudelijk, een zakelijk of een netwerkkarakter hebben. Indien de aanvraag opnieuw wordt ingediend, zal de formele adviesprocedure volledig in stand worden gehouden. Hiermee zal de dynamiek in het culturele veld vergroot worden en worden nieuwe aanvragers beter op weg geholpen.

De bezwaar en beroepprocedures blijven bij alle drie de varianten bij de betreffende colleges, immers de kunstraad kan – in geval van mandatering – slechts namens één of beide colleges een beschikking afgeven en maakt juridisch gezien geen zelfstandige afweging. Tot slot verzorgt de stichting de visitatie van de grote voorzieningen. Zij stuurt haar bevindingen hierover aan beide colleges waarbij de methode van de visitatie eveneens wordt verantwoord.

Via het bestuur van de stichting is het makkelijker aansluiting te zoeken bij de professionele kunstwereld in Groningen. Het zal voor deskundigen aantrekkelijker zijn zitting te nemen in een adviescommissie dan in de huidige situatie. Op zijn beurt genereert de kunstraad hierdoor meer legitimiteit dan de huidige GAC/PABK.

Het Kunstraadmodel is geschikt gebleken om in gezamenlijkheid met landelijke cultuurfondsen activiteiten te ontwikkelen. Het FAPK heeft aangegeven dat zij bereid is rechtstreeks te participeren in een dergelijke raad. In het beleidsplan van het fonds voor de periode 2005-2008 wordt expliciet de mogelijkheid genoemd dat het fonds samenwerkingsafspraken maakt met overheden in het Noorden. In dat kader zijn verkennende gesprekken gevoerd met de directeur van het fonds, dhr. B. Hurkmans. Bij een eventuele participatie van het FAPK moet gedacht worden aan een bijdrage van €75.000,-- (onder grens) tot maximaal €150.000,-- (boven grens). Over de exacte wijze van participatie zal het FAPK zich binnen korte termijn uitspreken.

7 Procedure tot 1 januari 2006

Op 16 september heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen provincie Groningen, gemeente Groningen en het FAPK. Alle partijen kunnen instemmen met deze notitie. Dhr. B. Hurkmans (FAPK) heeft aangegeven dat hij het bestuur van het FAPK een positief advies zal geven op basis van deze notitie.

Op 7 oktober a.s. vindt een werkconferentie plaats over de nieuwe adviesstructuur. Doel van deze bijeenkomst is dat het veld geïnformeerd wordt over de kaders van de nieuwe structuur en dat met het veld van gedachten wordt gewisseld over de praktische invulling van de nieuwe structuur.

De uitkomsten van de conferentie van 7 oktober worden meegenomen in de definitieve adviesstructuurnota, waarin de complete nieuwe adviesstructuur wordt uiteengezet **van vorm tot inhoud**.

De definitieve adviesstructuurnota dient uiterlijk december door de Gemeenteraad en Provinciale Staten geaccordeerd te worden, zodat de nieuwe Kunstraad per 1 januari 2006 operationeel is.

Bijlage 1: Planning adviesvragen gemeentelijk cultuurbeleid 2005-2008

| Jaar | maand | Omschrijving |
|------|-----------|---|
| 2005 | januari | Advisering over 1 ^e ronde expo-presno |
| | februari | 2 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2005 |
| | | |
| | april | 3 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2005 |
| | mei | Advisering over 2 ^e ronde expo-presno |
| | juni | 4 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2005 |
| | | |
| | september | Advisering over 3 ^e ronde expo-presno 5 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2005 Beoordeling Pitch Tschumi-paviljoen (ad hoc adviescommissie) |
| | november | Advies besteding Groningse Nieuwe 2006 (jury Hendrik de Vries stipendium) 1 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2006 |
| | | |
| 2006 | januari | Advisering over 1 ^e ronde expo-presno |
| | februari | 2 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2006 |
| | | |
| | april | 3 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2006 |
| | mei | Advisering over 2 ^e ronde expo-presno |
| | juni | 4 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2006 |
| | | |
| | september | Advisering over 3 ^e ronde expo-presno 5 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2006 |
| | november | 1 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2007 Besteding Groningse Nieuwe 2007 Beoordeling functioneren van de volgende instellingen met het oog op voortgang subsidiëring in 2007 en 2008: Pavlov Media NP3 Sign Grafisch Museum Jonge Harten Festival Wall House #2 |
| | | |

| | | |
|----------|--|--|
| 2007 | januari | Advisering over 1 ^e ronde expo-presno |
| | februari | 2 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2007 |
| | | |
| | april | 3 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2007 |
| | mei | Advisering over 2 ^e ronde expo-presno |
| | juni | 4 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2007 |
| | | Visitatie kernvoorzieningen plus Grand Theatre en Vera |
| | | |
| | september | 5 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2007 |
| | | Advisering over 3 ^e ronde expo-presno Advies over uitgangspunten nota gemeente Groningen |
| | | |
| november | 1 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2008 | |
| | Besteding Groningse Nieuwe 2008 | |
| | | |
| 2008 | januari | Advisering over 1 ^e ronde expo-presno |
| | februari | 2 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2008 |
| | maart | Advies over beleidsplannen alle culturele instellingen t.b.v. cultuurnota gemeente Groningen |
| | april | 3 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2008 |
| | mei | Advisering over 2 ^e ronde expo-presno |
| | juni | 4 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2008 |
| | | |
| | | |
| | september | Advisering over 3 ^e ronde expo-presno |
| | | 5 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2008 |
| | | |
| november | 1 ^e ronde Krediet Incidentele Activiteiten 2009 | |
| | Besteding Groningse Nieuwe 2009 | |
| | | |

Aannames:

Expo-presno blijft in 3 rondes

GAC-budget blijft in 5 rondes

Groningse Nieuwe wordt vanaf 2007 aan de adviesstructuur gemandateerd

Bijlage 2: Overzicht kredieten en adviesvragen cultuur provincie en gemeente Groningen 2005-2008

| Krediet | Bedrag en herkomst | Doel | Criteria |
|---|---|--|--|
| Incidentele Culturele Activiteiten | €180.000 gemeente € 90.000 provincie | <ul style="list-style-type: none"> Aanvullende programmering en productie mogelijk maken. Vernieuwing. | <ul style="list-style-type: none"> Artistieke kwaliteit Aanvullend op aanbod meerjarige voorzieningen Cultureel ondernemerschap Cultuurbereik |
| Expositie - presentatie | € 68.100 gemeente | Ondersteuning beeldend kunstenaars bij realiseren van exposities en presentaties | <ul style="list-style-type: none"> Artistieke kwaliteit Cultureel ondernemerschap Cultuurbereik |
| Versterken Productiefunctie (incl. Krediet Verstrekken opdrachten) | €100.000 provincie (aanvraagbaar) € 50.000 provincie (o.b.v. opdrachten) | <ul style="list-style-type: none"> Het stimuleren van nieuwe initiatieven en samenwerkingsverbanden (organisatorisch vermogen), Het benutten van de vernieuwende potentie van de topinstellingen, Het betrekken van talenten/ potentials bij initiatieven | <ul style="list-style-type: none"> artistiek/ inhoudelijk vernieuwend spraakmakend aanvulling op bestaande culturele infrastructuur samenwerking van min. 2 partners betrokkenheid van in ieder geval 1 bestaande professionele instelling of kunstvakonderwijs zichtbare presentatie interdisciplinariteit is een pré betrekken van potentials valt buiten regulier programma betrokken instellingen |
| Groningse Nieuwe | €200.000 gemeente (o.b.v. opdrachten) | Bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan talentvolle kunstenaars aan het begin van hun carrière. | <ul style="list-style-type: none"> Er is sprake van een kansrijke ontwikkeling van een of meer talenten. Het project leidt tot een voor het publiek zichtbare presentatie. Er is sprake van begeleiding van de deelnemende talenten. De kwaliteit van de begeleiding is gewaarborgd (meestal doordat de begeleiding wordt geboden vanuit professionele instellingen of podia.) |
| Visitatie grote voorzieningen | gemeente | Beoordeling functioneren voorzieningen i.h.k.v. de gemeentelijke cultuurnota. | nader te bepalen |
| 4 jaarlijkse beoordeling meerjarige voorzieningen | gemeente provincie? | Beoordeling functioneren voorzieningen i.h.k.v. de cultuurnota. | <ul style="list-style-type: none"> Artistieke kwaliteit i.r.t. publieksbereik Noodzaak voor meerjarige ondersteuning Cultureel ondernemerschap |