

Nieuwsbrief RUD Groningen, nr. 9



Bestuurders, die hebben deelgenomen aan de Derde Bestuursconferentie RUD Groningen

Derde Bestuursconferentie

Voorafgaand aan de Derde Bestuursconferentie

In de vorige nieuwsbrief informeerden wij u over de discussie over de organisatievorm van de RUD en de verschillende varianten. Een deel van de colleges had een voorkeur voor de RUD als nieuwe organisatie, een deel schoof de centrumgemeente weer naar voren en de colleges van de gemeente Groningen en de DEAL-gemeenten hadden voorkeur voor een RUD met twee uitvoeringsorganisaties.

Na overleg met het dagelijks bestuur van het VGG, besloot gedeputeerde Mark Boumans nog een uiterste poging te doen om een breder draagvlak te verwerven voor de organisatievorm van de RUD. Hij heeft met alle wethouders gesprekken gevoerd. Uiteindelijk kwam hij na alle gesprekken tot het volgende voorstel:



Gedeputeerde Mark Boumans spreekt de deelnemers toe

1. Eén RUD met als juridische vorm een openbaar lichaam, waar alle 23 gemeenten en de provincie in participeren.
2. Een openbaar lichaam met een lichte constructie.
3. Eén RUD, die minimaal de basistaken voor de gemeenten en de provincie uitvoert.
4. Eén RUD, die voor gemeenten die dat wensen ook hun milieutaken dan wel hun Wabotaken uitvoert.
5. Eén RUD, die als financiële taakstelling voor de exploitatie meekrijgt het kostenniveau van de variant 'Eén RUD, twee uitvoeringsorganisaties'.

Dat is vastgelegd in een intentieverklaring, die diende als opmaat voor de bestuursconferentie op vrijdag 16 december. De gemeenten konden voor de bestuursconferentie laten weten of zij een intentieverklaring wilden ondertekenen. En dat leidde tot een baanbrekende bestuursconferentie.

Derde Bestuursconferentie RUD Groningen

Vrijdag 16 december vond de Derde Bestuursconferentie RUD plaats. De belangrijkste conferentie tot nu toe. En spannend, zeker na de dreigende impasse over de organisatievorm. Voorzitter Mark Boumans en wethouder Jan Bessembinders blikten kort terug en keken vooral vooruit.

In zijn openingswoord gaf Mark Boumans aan dat hij zich realiseerde dat de keuze van de organisatievorm niet eenvoudig is geweest. Het was geven en nemen en het is gelukt alle verschillende meningen bij elkaar te brengen. Een resultaat waar wij best trots op mogen zijn. Belangrijke uitgangspunten voor het vervolg zijn de vormgeving van het openbaar lichaam en de financiën. Mark Boumans riep alle aanwezigen op nu vooruit te kijken en de daarvoor benodigde inzet te leveren conform het motto van de RUD: Samen werken aan kwaliteit.

Jan Bessembinders sloot zich bij die oproep aan. Wat wij willen bereiken is kwaliteitsverbetering voor burgers en ondernemers. Hij prees Mark Boumans met het behaalde resultaat. Daarna was het woord aan de wethouders en een burgemeester. Zij vroegen vooral aandacht voor de financiën. De opmerkingen worden als aanhangsel bij de intentieverklaring gevoegd.

Twintig gemeenten en de provincie tekenden de intentieverklaring om mee te werken aan

één RUD met als juridische vorm een openbaar lichaam, die de basistaken voor de gemeenten en de provincie uitvoert. De gemeente Groningen behandelt het voorstel tot ondertekening in januari in B&W en de verwachting is dat daarna ook wethouder Ton Schroor zijn handtekening zet. Mark Boumans wil zich nog inspannen voor ondertekening door de gemeenten Bedum en Grootegast. De ondertekening van de intentieverklaring betekent dat wij op weg zijn de fasen 1 en 2 van het project af te sluiten en verder kunnen werken aan het realiseren van de RUD Groningen.

Hoe verder?

21 december bespreekt het BO RUD een brief aan de colleges van B&W en GS. Als alles volgens planning verloopt, gaat die brief nog voor de kerst naar de colleges.

De intentieverklaring is te vinden op de website

<http://www.provinciegroningen.nl/actueel/dossiers/regionale-uitvoeringsdienst-groningen/>



(links) Wethouder Mahmut Kaptan van Delfzijl ondertekent de intentieverklaring



(rechts) Wethouders Tanja Haseloop van Leek ondertekent de intentieverklaring

Waarom één RUD met als juridische vorm een openbaar lichaam?

Voor het slagen van de RUD moet de organisatievorm breed gedragen worden. Een aantal recente ontwikkelingen zijn ook van invloed geweest op de uiteindelijke keuze. Het gaat om:

1. De reactie van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, de heer Atsma, op de brief van het bestuur van de VGG en het college van GS van 27 september 2011.
2. Er is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) in de maak die de provincie doorzettingsmacht geeft om gemeenten, die niet willen deelnemen aan de RUD ('witte vlekken') toch onder te brengen in de RUD. Het college van GS kan dan de bevoegdheden van het college van B&W voor het basistakenpakket overnemen.
3. De landelijke discussie om de BRZO-taken in circa vijf landsdelige RUD's te concentreren.
4. Een brief van de Bijzondere Voorbereidingscommissie RUD van de ondernemingsraden aan het Bestuurlijk overleg RUD VGG – provincie.

De RUD is een uitvoeringsorganisatie. Beleid wordt er niet gemaakt. Hoe de scheiding exact moet worden aangebracht, is een punt van nadere uitwerking in de volgende projectfasen.



Petit four met RUD-logo Samen werken aan kwaliteit

Daarbij kan mogelijk gebruik worden gemaakt van de ervaringen op dit terrein bij de Werkorganisatie DEAL.

Kanttekeningen

De kritische kanttekeningen van gemeenten over het model van het openbaar lichaam zijn vrijwel helemaal terug te voeren op twee aspecten: de aansturing en de financiën. Terechte aandachtspunten. Ook is aandacht gevraagd voor de mogelijkheid van nevenvestigingen en voor de relatie met andere samenwerkingstrajecten.

1. Aansturing

Voor wat betreft de aansturing van de RUD is het advies een 'lichte Wgr-constructie' met de volgende invulling:

- Een Algemeen Bestuur dat twee keer per jaar bijeen komt om in elk geval de begroting vast te stellen en de jaarrekening goed te keuren.
- Een Dagelijks Bestuur waarin maximaal vijf personen zitting hebben met de provincie als voorzitter. Het DB bespreekt strategie, bedrijfsvoering en toetst de kwaliteit. Dit DB vergadert een keer of vijf à zes per jaar.
- Eén directeur met een groot mandaat, die verantwoordelijk is voor de operationele aansturing. De directeur maakt in dienstverleningsovereenkomsten afspraken met de afzonderlijke deelnemers over de uit te voeren taken en de verrekening.

Op dit voorstel voor de invulling van de aansturing is tijdens de consultatieronde door alle wethouders positief gereageerd.

2. Financiën

- Zeker in deze tijd van bezuinigingen is een zo efficiënt mogelijke oprichting en exploitatie van de RUD een vereiste. Natuurlijk ontkomen wij bij de eenmalige kosten (oprichtingskosten) niet aan desintegratie- en frictiekosten. Maar wij streven ernaar dat deze zo gering mogelijk zijn.
- Voorstel voor de exploitatiekosten (structurele kosten) is om als taakstelling aan de RUD het kostenniveau mee te geven, zoals geraamd door de gemeente Groningen en de DEAL-gemeenten voor de variant 'Eén RUD, twee uitvoeringsorganisaties'.
- Daarnaast is het belangrijk dat de financiële structuur van de RUD transparant is en dat de deelnemers inzicht hebben in de kostprijs.

3. *Nevenvestigingen*

In de RUD is ruimte voor gemeenten die meer dan het basistakenpakket willen inbrengen. Er zijn verschillende gemeenten die het milieutakenpakket willen inbrengen en er zijn gemeenten die het hele Wabo-takenpakket willen beleggen in de RUD. Een mooi voorname omdat daarmee de door de Wabo beoogde integratie het best geborgd wordt. In dat geval wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria voor de Wabo-taken.

De verwachting is dat – als gemeenten alle Wabo-taken onderbrengen in de RUD – er ruimte komt voor één of meerdere nevenvestigingen. Of en zo ja hoeveel en waar die dan gaan komen, is een punt van nadere uitwerking in de volgende projectfasen. De meerkosten van de nevenvestiging zijn dan voor rekening van de partijen die er gebruik van maken, zij genieten ook de voordelen.

4. *Relatie met andere samenwerkingstrajecten*

Een aantal wethouders heeft gewezen op andere trajecten (jeugdzorg, regionalisering brandweer). Voorstel is om begin volgend jaar de fasen 1 en 2 van het project RUD te evalueren om daaruit lessen te trekken voor de vervolgfases van het project en voor andere trajecten, waar gemeenten en provincie samenwerken.

Ondernemingsraden

Op 15 december vond een gesprek plaats tussen de voorzitter van het BO RUD en een delegatie van de Bijzondere voorbereidingscommissie RUD van de ondernemingsraden (BVC). Koos van der Broek, voorzitter van de BVC lichtte het standpunt van de BVC, zoals geformuleerd in hun brief van 31 oktober, toe. Daar ontspon zich in een open sfeer een discussie over de wijze waarop de OR-en vanuit het project optimaal kunnen worden bediend. De BVC heeft verwezen naar zijn brief aan het BO RUD, waarin een opsomming is gegeven van een aantal zaken die in de adviesaanvraag opgenomen moeten worden. De basis daarvan ligt in de Wet op de Ondernemingsraden.

Afgesproken is om, in afwijking van de oorspronkelijke planning, begin januari 2012 nog geen voorgenomen besluit te laten nemen door de colleges van BenW en Gedeputeerde Staten, maar deze uit te stellen. De colleges volstaan voor dit moment met het ondertekenen van een intentieverklaring over vorm en takenpakket van de RUD. De projectgroep gaat nu aan de slag met het maken van een juridische regeling en een implementatieplan. Daarbij wordt rekening gehouden met de onderwerpen die de voorzitters van de OR-en hebben genoemd voor de volledigheid van de adviesaanvraag. In het tweede kwartaal van 2012 volgt dan de formele adviesaanvraag aan de OR-en.

De BVC krijgt in januari een brief van het BO RUD, waarin de gemaakte afspraken worden vastgelegd.

De projectleider RUD, Dick Bresser, neemt begin volgend jaar contact op met de vakbondsbestuurders en zal hun voorstellen een Bijzonder Georganiseerd Overleg RUD (BGO) in te stellen. Als dat BGO er komt, wordt in de eerste vergadering het (al dan niet goedgekeurde) landelijke Sociaal Beleidskader besproken. Het Sociaal Beleidskader kan het kader vormen voor het Sociaal Plan RUD Groningen.

In januari worden in de regio vijf informatiebijeenkomsten georganiseerd voor alle betrokken medewerkers en komt er een bijeenkomst voor de voorzitters van de OR.

Samenwerking met Friesland en Drenthe

Medio september heeft staatssecretaris Atsma in de Tweede Kamer gezegd dat hij de toezicht- en handhavingstaken van de BRZO-bedrijven in één landelijke organisatie wil bundelen. Ook wil hij de vergunningverlening voor die bedrijven in vier - vijf landsdelige organisaties concentreren. Een uitspraak waarmee hij de vorming van de RUD's doorkruist.

In reactie op zijn uitlatingen hebben IPO, VNG en VNO/NCW de staatssecretaris geschreven dat zij er niet voor voelen om de VTH-taken van de BRZO-bedrijven uit elkaar te halen. Zij pleiten voor bundeling van die taken in vier - vijf RUD's, onder andere één in Noord-Nederland.

Inmiddels hebben wij overleg gevoerd met onze Drentse en Friese collega's. Ons voorstel aan onze bestuurders is om de bestaande samenwerking op het gebied van BRZO-taken te formaliseren en de coördinatie van die VTH-taken te beleggen in de RUD Groningen. Drenthe en Fryslân zijn het daar mee eens, omdat meer dan de helft van die bedrijven in de provincie Groningen is gevestigd. Zij stellen daarvoor wel als voorwaarde dat de RUD Groningen een openbaar lichaam wordt.

De Tweede Kamer heeft de staatssecretaris in een motie gevraagd om de wens van IPO, VNG en VNO/NCW te honoreren. Dat heeft de staatssecretaris inmiddels gedaan. Hij vraagt het IPO om voor 1 februari 2012 met een voorstel te komen voor de invulling van zijn wens.

Colofon

Nieuwsbrief project RUD Groningen

1e jaargang nr. 9, december 2011

Verschijningsfrequentie

Eén keer per zes weken

Redactieadres

Marianne Fokkinga

m.fokkinga@provinciegroningen.nl

Redactie

Kerngroep RUD. De kerngroep bestaat uit

Dick Bresser, projectleider

Marianne Fokkinga, projectondersteuner

Jan van Dijk, projectdeskundige provincie

Tekstbijdragen

Dick Bresser

Hanneke Huls

Desireé Bosch

Foto's

Kasper van Balen

Aan-/afmelden

Marianne Fokkinga

m.fokkinga@provinciegroningen.nl