

D66

Onder embargo tot moment van uitspreken op 30 juni 2010, alleen de uitgesproken tekst is geldig.

Voorjaarsnota; Beleidsarm in het kader van de bezuinigingen.

Maar wel onderwerpen als Krimp en Duurzaamheid klimaat en energie als toekomstige extra opgave voor de provincie.

Wel gelden voor Krimp bedacht maar nog niets extra voor Duurzaamheid, klimaat en energie Wij hebben eerder gepleit om dat wel te doen en we zullen daar later in het begrotingstraject op terugkomen.

Krimp

De mogelijke problemen zijn inmiddels wel duidelijk maar..

Wat zijn de kansen?

Zorgeconomie? Het wordt tijd dat we daar ook werk van maken dat zou ook uitstekend aansluiten op ons zelfs internationaal belangrijke project van Healthy aging

In de overgangperiode van de krimp hoeft wat D66 betreft niet voor iedereen en elk dorp alles hetzelfde maar is het zaak van maatwerk. Dus niet per se in elk dorp een steunsteet want die leeft alleen als het dorp dat wil.

Niet alles bestuurlijk van bovenaf bedenken; De eigen verantwoordelijkheid en gemeenschapsgevoel, het eigen initiatief staan wat D66 betreft voorop als het gaat over de behoefte van de bevolking in een krimpgebied.

In de overgangperiode naar minder inwoners zal de rol van de provincie wat d66 betreft vooral toekomst gericht zijn. Dat wil zeggen niet alles in stand houden maar kijken hoe je op de langere termijn voldoende voorzieningen bereikbaar houdt voor de inwoners. Wat D66 betreft wordt de reserve leefbaarheid Krimpgebieden in dit lange termijn perspectief ingezet en dus niet voor de zoveel mogelijk instandhouding van het bestaande.

Basisscholen wel zoveel mogelijk spreiding maar wel vooruitkijken dat ze ook op de wat langere termijn levensvatbaar zijn. En als dat betekent dat er gefuseerd moet worden dan kun je dat beter op tijd doen zodat er niet meer zieltoegende scholen ontstaan die dan uiteindelijk allemaal het loodje leggen.

Scholen

D66 heeft naar aanleiding van het kwaliteitsakkoord in Drenthe vragen gesteld over de ambitie van het kwaliteitsakkoord zwakke scholen in Groningen.

Bij de behandeling van het provinciale krediet daarvan hadden we al vraagtekens gezet bij de ambitie. Het gaat hier over de basis opleiding van onze jeugd in Groningen. Het gaat ook over de uiteindelijke ontplooiingsmogelijkheden van de toekomstige generatie.

Motie 1; streven zwakke scholen 0%

En dan de Blauwestad die ligt ook in een krimp gebied. We hebben nog niet concreet overwogen wat dat voor consequenties zou kunnen cq moeten hebben voor onze plannen. Maar hierover zullen we later bij de bespreking van het rapport van de rekenkamer en ook in het kader van de nieuwe visie op dat gebied spreken.

Economisch gezien heeft Groningen redelijke perspectieven. Met healthy aging, Energy valley, en de grote kansen op het gebied van de zorg economie. Ook het toerisme kan vooral ook in krimpgebieden zoals bij het lauwersmeer en in Oost Groningen tot wasdom komen. Wat D66 betreft zal er in de toekomst ook kritischer gekeken worden naar de spreiding van stuwende bedrijvigheid over de provincie. Je kunt je afvragen hoe hard je moet vasthouden aan economische kernzones als er ook sprake is van werkloosheid in gebieden buiten deze zones. Ieder gebied moet immers idealiter ook zijn eigen broek kunnen ophouden.

Bezuinigingen op cultuur gaan D66 als cultuur minnende partij aan het hart. Wij begrijpen natuurlijk ook dat bij de grote opgave die wij hebben hier ook klappen zullen vallen. De aanwezige cultuur mogelijkheden zijn niet alleen goed voor de leefbaarheid maar hebben zoals uit onderzoek blijkt ook een belangrijke economische component. Bij voorbeeld als randvoorwaarde voor het vestigen van nieuwe bedrijvigheid. Kan het college aangeven op welke wijze dit gaat meespelen in haar afwegingen. Bij de criteria structurele subsidies cultuurbeleid kwamen we deze afweging niet expliciet tegen.

Crisis en herstelwet maakt het mogelijk dat het rijk gaat bepalen wat er op windmolen gebied in onze provincie gebeurd. Wij hebben daar begin deze maand schriftelijke vragen over gesteld.

Deze vragen zijn nog niet beantwoord maar inmiddels zijn er wel voornemens van het rijk bekend geworden en een reactie daarop van onze GS.

Het Rijk wil 1400 MW in Groningen Drenthe op grote locaties

GS willen de plaatsing geheel in eigen hand houden. En kunnen fijn borduren als het gaat om inpassen (krant)

Kortom vanwege den Haag zullen we nu toch echt moeten kijken hoe we het "Ja windmolens, mits" gaan invullen in plaats van het te laten bij het "nee tenzij op de bepaalde locaties".

Oost Groningse gemeenten hebben ook alternatieve locaties aangebracht

Dus; in kaart brengen waar windmolens zouden kunnen is nu nodig als je het zelf in de hand wilt houden. De Staten hebben op dit onderwerp het primaat.

Motie 2; onderzoek inpassingmogelijkheden

Als er dan zoveel molens in Groningen moeten komen kunnen we dan ook profiteren van de productie daarvan is dat een kans. De Eemshaven zou een uitstekende productie of assemblage locatie zijn die zelfs wereldwijd zou kunnen exporteren. De wereld vraag (marktgroei) is het afgelopen jaar toegenomen met 23 %. Welk wisselgeld brengt den haag eigenlijk voor ons mee als ze een landelijke opgave vooral bij ons neerleggen?

Omhakken kan nietmeer als ze eenmaal staan

Motie 3; windmolens tijdelijke vergunning

Het college denkt steeds internationaler daar zijn we als D66 blij mee.

Zo is nu het idee om een goede treinverbinding te realiseren richting Duitsland en verder Duitsland in nu daadwerkelijk door het college opgepakt.

Misschien dat ons idee van een echt binationaal bedrijventerrein op de grens ook nog eens van de grond kan komen. Dat zou een stap zijn in de grensvervaging die we nodig hebben tussen Duitsland en Groningen. Zodat er nog wel veel meer boven en naast Groningen gaat. Oost-Groningen ligt dan niet langer in de beleving elders op het randje van de wereld.

In dat kader past ook het verbreden van energie vallei in internationaal verband met noordwest Duitsland en andere landen. Het college doet deze suggestie als mogelijke ontwikkeling. D66 heeft al vaker gepleit voor meer body voor Energy valley. Dat heeft allerlei voordelen zoals we in een ondersteunende motie hebben verwoord.

Motie 4; ondersteuning koerswijziging internationaal

Bestuurlijke vereniging.

Samenwerken is een must.

Gemeenten in Groningen hebben dat begrepen maar hier en daar hapert de wil in verband met lokale belangen. Het is wat D66 betreft de provincie die hier een coördinerende en zo nodig meer sturende taak heeft. Het kan toch niet zo zijn dat we in onze provincie scheve of onlogische verbanden laten ontstaan, of dat toevallig wat rijkere gemeenten zich onttrekken aan de maatschappelijke noodzaak hiervan in een regio.

Wat dit betreft vinden wij dat de provincie een dubbelzinnig beleid voert.

Op gebieden waar de Gemeenten het uitstekend zelf kunnen afwegen zoals bij het vaststellen waar winkels kunnen komen, schrijven we voor dat dat alleen maar in dorpskernen bij bestaande winkels mag. Ook het aantal vierkante meters zien we als een provinciaal belang. Daar waar het grotere belang zijn eisen stelt laten we het over aan de initiatieven van de Gemeenten. Voeren geen pro actief beleid en gaan zoals de gedeputeerde in de commissie zei koffie drinken als het niets lijkt te worden met de gemeentelijke samenwerking.

Niet alleen gemeenten maar ook de Noordelijke provincies hebben inmiddels begrepen dat samenwerken veel voordelen oplevert. Wat D66 betreft behelst dat ook een grotere afstemming van Noordelijke regionaal beleid en dan niet uitsluitend in economische zin.

De voornemens, ook geuit richting Den Haag, om als Noord Nederland een proeftuin te zijn in provinciale samenwerking juichen we als D66 dan ook toe.

Wij kunnen ons goed voorstellen dat in Noord Nederland alle watertaken van Provincie en Rijk overgedragen worden aan de Waterschappen. Vervolgens kunnen deze waterschappen dan politiek bestuurd worden door Gedeputeerde- en Provinciale- Staten.

Wat D66 betreft zal de toenemende samenwerking in Noord Nederland politiek moeten worden aangestuurd vanuit het gezamenlijk belang. Samenwerking tussen overheden heeft echter wel het gevaar van een tekort aan de mogelijkheden tot democratische controle.

In het kader van democratische controle door de kiezers is het overigens misschien wel tijd om onze referendumverordening weer op te poetsen.

SNN lijkt het meest voor de hand liggende voertuig voor de uitgebreidere samenwerking. D66 vindt het daarom nog steeds jammer dat SNN omgevormd is tot een instantie waarbij vooral de individuele provinciale belangen uiteindelijk sturend zijn voor het beleid.