


10  
jaar

**ChristenUnie**

**Statenfractie provincie Groningen**

H. Staghouwer  
Hellingweg 6  
9805 TH Brittil

06-53187011

 provincie groningen	
Ing. d.d.: 29 APR 2010	
Corr.nr.:	Zaaknr.:
Afd.: UU	BIJL. JIN

Betreft: schriftelijke vragen ex art. 47 Reglement van Orde  
Onderwerp: **verkeersafwikkeling Julianaplein te Groningen**

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Groningen  
Postbus 610  
9700 AP GRONINGEN

Brittil, 28 april 2010

Geacht college,

Met verbazing hebben wij kennis genomen van het bericht op [www.rtvnoord.nl](http://www.rtvnoord.nl) van 26 april jongstleden, namelijk: 'Rijkswaterstaat wil de mogelijkheid om op het Julianaplein te Groningen linksaf te slaan naar het centrum weer intrekken'.

Er staat bij vermeld dat op die manier de doorstroming op de A7 moet worden bevorderd, dat er sinds de oplevering in december 2009 lange files staan en dat een derde rijstrook die rechtdoor gaat substantieel zou moeten schelen en, ten slotte dat de gemeente Groningen nog wel moet instemmen met de wijziging.

Wij gaan ervanuit dat u dit bericht ook hebt gelezen.

Onze verbazing heeft betrekking op de handelwijze van Rijkswaterstaat inzake de afwikkeling van het verkeer op de zuidelijke ringweg komende uit de richting Drachten met bestemming het centrum van Groningen: linksaf slaan naar het centrum van de stad is toegestaan, linksaf slaan wordt wegens reconstructiewerkzaamheden tijdelijk verboden (begrijpelijk), linksaf slaan is na voltooiing van de reconstructie weer toegestaan (volgens het doel van de reconstructie) en linksaf slaan zal (volgens aangehaalde berichtgeving) weer verboden worden.

Wij constateren dat hier bepaald geen sprake is van consistent beleid en zijn van mening dat deze maatregel voor de geregelde gebruikers van dit weggedeelte nogal verwarrend en onbegrijpelijk is.

Naar aanleiding van het voorgaande hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u met ons van mening dat de afwikkeling van het verkeer op het Julianaplein op gedegen onderzoek moet berusten (o.a. telling van het aantal verkeersbewegingen) en dat de betreffende weggebruikers niet als proefpersoon dienen te worden gebruikt (zoals nu het geval lijkt te zijn)? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u ons informeren over de tot nu toe gemaakte onderzoekskosten, de kosten van het inrichten van de huidige verkeerssituatie en de verwachte kosten van het opnieuw inrichten van de verkeerssituatie, zoals Rijkswaterstaat van plan schijnt te zijn (gedacht moet worden aan wegbelijning, bebording, verkeerslichten e.d.)?
3. Wat vindt u van het betreffende voornemen van Rijkswaterstaat en bent u bereid met Rijkswaterstaat te overleggen om tot een goed onderbouwde, toekomstbestendige en voor de weggebruikers begrijpelijke, aanvaardbare oplossing te komen?

Het antwoord op onze vragen zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Henk Staghouwer